

11. Хабриева Т.Я., Андриченко Л.В., Плюгина И.В. Динамика развития миграционного законодательства в современной России // Журнал российского права. – 2010. – № 10. – С. 3-14.

12. www.fms.gov.ru

References:

1. Stepanenko R.F. Theoretical and methodological problems of the common legal concept of marginality. Kazan State University research papers. «Humanities». – Volume 153. – Book 4. – Kazan University Publishing House, 2011. – P. 30-41.

2. Park R. Human Migration and the Marginal Man // Sennett R. (Ed.) Classic essays on the culture of cities. – N.Y.: Appleton-Century-Crofts, 1969. – P. 131- 142.

3. Sadkov E.V. Crime prevention in a marginal environment of young people: Dissertation for a degree of a Candidate of Law / Sadkov E.V. – Moscow: Law Institute, Ministry of the Interior Affairs, 1994. – P. 36-37.

4. Rossiyskaya Gazeta. – 2007. – March 7. – P. 5.

5. Rossiyskaya Gazeta. – 2007. – March 7. – P. 5.

6. Official site of the CIS Executive Committee. – <http://www.cis.minsk.by>.

7. Park R. Human Migration and the Marginal Man // Sennett R. (Ed.) Classic essays on the culture of cities. – N.Y.: Appleton-Century-Crofts, 1969. – P. 131- 142.

8. Karpova I.N. The social state in an era of globalization. – The citizen and the law. – 2006. – № 11. – P. 2-7.

9. The Constitution of the Russian Federation, adopted by popular vote on December 12, 1993.

10. Official site of the CIS Executive Committee. – <http://www.cis.minsk.by>.

11. Khabrieva T.J., Andrichenko L.V., Plyugina I.V. The dynamics of immigration law development in present day Russia. – The Russian Law Journal. – № 10. – October 2010. – P. 3-14.

12. www.fms.gov.ru

От редакции

В статье Верина А.Ю. «Понятие и структура правового статуса личности», опубликованной в № 2 за 2012 год Вестника ТИСБИ, были допущены технические ошибки, выразившиеся в несоответствии указанных в тексте сносок авторам, указанным в списке литературы, приложенном к опубликованной статье.

Редакция приносит свои извинения автору за допущенные технические ошибки и сообщает, что виновные предупреждены о недопущении подобного в будущем. Исправленная статья Верина А.Ю. публикуется повторно за счет редакции и предлагается читателю.

УДК 340.1

ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА ПРАВОВОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ

DEFINITION AND STRUCTURE OF THE LEGAL STATUS OF AN INDIVIDUAL

ВЕРИН А.Ю., аспирант кафедры теории и истории государства и права Казанского (Приволжского) федерального университета

E-mail: A.Y.Verin@mail.ru

VERIN A.Y., a post-graduate student of the department of the Theory and History of State and Law, the Kazan (Volga Region) Federal University

E-mail: A.Y.Verin@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается категория «правовой статус личности», анализируются различные подходы, существующие в юридической науке, к структурным элементам правового статуса личности.

Abstract

The article considers the category of the «legal status of an individual», analyses the various approaches to the structural elements of the legal status of an individual that exist in the jurisdiction.

Ключевые слова: понятие и сущность правового статуса личности, правовое положение личности, структурные элементы правового статуса личности.

Key words: the concept and essence of the individual's legal status, the legal position of an individual, structural elements of the legal status of an individual.

Правовой статус личности является одной из центральных категорий общей теории права. Как утверждает Е.А. Лукашева, правовой статус человека и гражданина – это одна из важнейших политико-юридических категорий, которая неразрывно связана с социальной структурой общества, уровнем демократии и состоянием законности [1, с. 91].

Проблема правового статуса личности является приоритетным направлением исследований в отечественной юридической науке. Однако следует отметить, что многие работы по указанной проблеме относятся к советскому периоду, которые в основном затрагивали проблемы правового положения личности в социалистическом обществе.

В современной юридической науке одни авторы отождествляют понятия правового положения и правового статуса личности [2], другие – разграничивают [3, с. 25]. Правовой статус в широком смысле определяется как юридически закрепленное положение личности в обществе [4, с. 190]. Например, А.Б. Венгеров определяет правовой статус как совокупность прав и свобод, обязанностей и ответственности личности, устанавливающих ее правовое положение в обществе [5, с. 585]. В свою очередь, по мнению М.С. Строговича, правовой статус личности – это правовое выражение и правовое обеспечение того действительного положения, которое занимает человек, личность в государстве и обществе [6, с. 30]. В.Д. Перевалов рассматривает правовой статус как совокупность прав и обязанностей, принадлежащих конкретному человеку на определенном отрезке его жизненного пути, в конкретной жизненной ситуации [7, с. 249].

Таким образом, определения правового статуса личности отличаются, исходя из узкого или широкого понимания анализируемой категории, а также в силу разграничения понятий «правовое положение» и «правовой статус».

Несмотря на то, что правовому статусу личности в юридической литературе уделяется большое внимание, единства мнений по вопросу о его структурных элементах не достигнуто. Так, наряду с совокупностью юридических прав и обязанностей А.И. Лепешкин включал их гарантии [8, с. 3-11], Л.Д. Воеводин – правоспособность и принципы [9, с. 42-50], Б.В. Щетинин – гражданство [10, с. 4], Н.И. Матузов – общую (статутную) ответственность гражданина перед государством и обществом [4, с. 189-205], Н.В. Витрук – законный интерес [3, с. 38]. Как утверждает В.А. Пятюлин, правовое положение (статус) личности охватывает гражданство, общую правоспособность, основные права и обязанности (включая конституционные), конституционно закрепленный принцип равноправия [11, с. 230], М.С. Строгович структурными компонентами правового статуса личности, помимо прав и обязанностей, называет правовые гарантии прав и правовую ответственность за выполнение обязанностей [12, с. 33-35], М. Авдеенкова и Ю. Дмитриев в качестве структурных эле-

ментов правового статуса предлагают рассматривать: 1) порядок его приобретения и утраты; 2) права и обязанности; 3) ответственность; 4) гарантии соблюдения прав и свобод; 5) правовые состояния [13]. В.М. Горшенев, отмечал, что при характеристике структуры правового статуса следует более определенно устанавливать субординационную связь его составных элементов и предлагал структуру правового статуса представлять в иерархическом плане: юридические обязанности, субъективные права, юридические свободы и юридическая ответственность [14, с. 55].

По мнению Н.В. Витрука, следует «различать два самостоятельных понятия – правовое положение (статус) личности в широком смысле и правовое положение (статус) в узком смысле как отражающих явления, реальную связь между которыми можно определить как отношение целого и части. Условно, чисто терминологически первое понятие можно обозначить как «правовое положение», а второе – как «правовой статус» [3, с. 25-26]. И в качестве структурных элементов правового положения личности он выделяет гражданство, правосубъектность, юридические гарантии правового статуса личности и принципы в качестве особого, специфического элемента правового положения личности. На наш взгляд, нет необходимости рассматривать правовой статус и правовое положение в качестве различных правовых категорий. В соответствии с Конституцией Российской Федерации правовой статус личности выступает в качестве предельно широкой категории, включающей в себя следующие элементы: права, свободы и обязанности, гражданство, правосубъектность, принципы и гарантии правового статуса. А использование категории «правовое положение личности» возможно при характеристике субъекта конкретного правоотношения, т.е. речь идет о специальном (отраслевом) правовом статусе.

Состав правового статуса личности отличается у названных авторов лишь различным сочетанием вышеперечисленных элементов и соответственно выходом из системы юридических прав и обязанностей. Некоторые из них или неоправданно сужают число входящих в структуру элементов, или, напротив, без видимой нужды увеличивают их. Все это говорит о том, что в юридической науке не выработан критерий, с помощью которого с определенной степенью научной точности можно установить действительную структуру правового статуса личности.

Проанализируем выделенные элементы правового статуса личности.

Права и свободы личности представляют собой закрепленные в законе юридические возможности лица по обладанию и пользованию определенным благом для удовлетворения своих интересов. Следует отметить, что в ст. 64 Конституции РФ говорится, что положения главы

2 «Права и свободы человека и гражданина» Конституции РФ составляют основы правового статуса личности в Российской Федерации.

Как отмечает Н.В. Витрук, права и свободы существуют не в силу того, что они формально признаны государством и узаконены (хотя это так же необходимо), а в силу самой сущности человеческого общежития, складывающихся в нем системой общественных отношений и вытекающих из них социальных возможностей личности [3, с. 224]. В свою очередь Е.А. Лукашева, рассматривая права и свободы как элемент правового статуса, включает в него не только основные (конституционные) права, но и весь комплекс прав, вытекающих из законов (внутригосударственных и международных) [1, с. 96].

В юридической науке проблеме юридических обязанностей личности уделяется недостаточное внимание. Они исследованы в гораздо меньшей степени, чем права. Юридические обязанности личности – это установленные и гарантированные государством требования к поведению человека, официальная мера должного поведения. [15, с. 474]. Практически в таком же аспекте определял юридическую обязанность и С.Ф. Кечекьян: «правовая обязанность есть обусловленная содержащимся в нормах права требованием и обеспеченная государственным принуждением необходимостью определенного поведения» [16, с. 60]. Юридические обязанности в единстве с правами, свободами и законными интересами личности составляют основу демократической организации общественной жизни, функционирования правового государства и реализации принципа справедливости и равенства перед законом и судом.

Юридические обязанности, по мнению Н.И. Матузова, являются необходимым компонентом оптимального взаимодействия государства, права и личности, без которых невозможны ни сбалансированная правовая система, ни эффективное правовое регулирование, ни четкий правопорядок, ни другие состояния и проявления общественной жизни. Они – условие нормального функционирования конституционных институтов, управления производственными процессами, поддержания устойчивости и стабильности в обществе [17, с. 189]. Юридические обязанности являются средством правового регулирования и выступают как способ укрепления законности и правопорядка, характеризуют должное и необходимое, установленное законодательством и обеспечиваемое государством поведение. Таким образом, юридические обязанности – это один из основных структурных элементов правового статуса личности.

Законные интересы как структурный элемент правового статуса личности являлся и до сих пор является спорным. Законный интерес – это отраженное в объективном праве либо вытекающее из его общего смысла и в определенной степени гарантированное государством про-

стое юридическое дозволение, выражающееся в стремлениях субъекта пользоваться конкретным социальным благом, а также в некоторых случаях обращаться за защитой к компетентным органам в целях удовлетворения своих потребностей, не противоречащих общественным [18, с. 375].

Некоторые авторы, например Н.В. Витрук, относят законные интересы к дополнительному, производному структурному элементу [3, с. 224], Е.А. Лукашева ограничивает правовой статус категориями прав и обязанностей и отмечает, что законный интерес едва ли необходимо выделять в качестве самостоятельного элемента правового статуса [1, с. 92]. В законодательстве Российской Федерации широко используется конструкция «права, свободы и законные интересы» (например, в ст.ст. 2, 3, 4, 52 Гражданского процессуального кодекса РФ, ст. 21 Трудового кодекса РФ, ст. 5.62 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 7 Семейного кодекса РФ). Как нам представляется, законные интересы дополняют систему прав, свобод и обязанностей личности и соответственно могут выступать в качестве дополнительного структурного элемента правового статуса.

В юридической литературе некоторыми авторами гражданство рассматривается как предпосылка (условие) правового статуса, а не его структурный элемент. Содержание правового статуса определяется в зависимости от того является ли лицо гражданином конкретного государства, иностранным гражданином или лицом без гражданства. Правовой статус – это социально допустимые и необходимые возможности личности не просто как индивида, а как гражданина [19, с. 73]. Другие лица в отношении этого государства выступают как иностранные граждане и лица без гражданства, правовой статус которых имеет свои особенности. Для большинства населения, находящегося под юрисдикцией государства, предпосылкой обладания правами и обязанностями является гражданство как определенное политико-правовое состояние человека [4, с. 72].

Как утверждает Л.Д. Воеводин, институт гражданства предшествует основным правам и свободам человека и гражданина и составляет с ними единую категорию – правовой статус [20, с. 15]. Гражданство является для индивида юридическим основанием пользоваться правами и свободами и выполнять установленные законом обязанности, т.е. основанием правового статуса гражданина [1, с. 91-92].

Правосубъектность – это правоспособность и дееспособность, вместе взятые, т.е. праводеспособность. Правосубъектность заключается в способности лица иметь права и нести обязанности. Она является одной из обязательных юридических предпосылок правоотношений. В юридической литературе сформировалось мнение, что правосубъектность является предпосылкой обладания правовым статусом [21]. Дру-

гая группа авторов определяет правосубъектность в качестве составного элемента правового статуса личности [22].

Правосубъектность – это способность лица быть субъектом права со всеми вытекающими отсюда последствиями. Н.В. Витрук, справедливо отмечает, что правосубъектность, как и гражданство находятся в неразрывной связи с правовым статусом, обслуживают его. Только их наличие делает правовой статус функционирующим, действенным для личности [3, с. 30].

Юридическая ответственность личности состоит в обязанности лица претерпевать меры государственного воздействия за совершенные противоправных и виновных проступков, за неисполнение или ненадлежащее исполнение юридических обязанностей. В юридической литературе, остается дискуссионным вопрос о месте юридической ответственности в структуре правового статуса личности. Некоторые авторы включают юридическую ответственность в качестве структурного элемента правового статуса [23]. На наш взгляд, следует рассматривать юридическую ответственность в качестве проявления деликтоспособности субъекта правоотношений.

Юридические гарантии в качестве структурного элемента рассматривают реже. Следует отметить, что гарантированность правового статуса личности обеспечивает наибольшую степень реализации прав, свобод и исполнения юридических обязанностей. Е.А. Лукашева утверждает, что система гарантий относится к категориям, далеко выходящим за пределы правового статуса [1, с. 92], в свою очередь Л.Д. Воеводин, относит гарантии к основам правового статуса личности [20, с. 36-37]. Как уже было сказано, положения главы 2 Конституции РФ составляют основы правового статуса личности в Российской Федерации (ст. 64 Конституции РФ). В данной главе Конституции РФ кроме прав, свобод и обязанностей, содержатся и гарантии (например, гарантированность судебной защиты прав и свобод – ч.1 ст. 46 Конституции РФ и др.).

Подводя итоги, можно сформулировать следующие выводы:

1. Разграничение категорий «правовой статус» и «правовое положение» возможно при рассмотрении их как видов правового статуса личности – соответственно, общеправового и специального (отраслевого). Однако считаем, что для юридической практики оптимально использование одной правовой категории – правовой статус личности.

2. Правовой статус – это сложная, собирательная категория, которая раскрывает весь комплекс связей человека с обществом и государством. В структуру правового статуса личности входят следующие элементы: права, свободы, законные интересы и обязанности, гражданство, правосубъектность, гарантии и правовые принципы.

Литература:

1. Права человека: Учебник для вузов / Отв. ред. чл.-корр. РАН, д. ю. н. Е.А. Лукашева. – М.: Издательство НОРМА, 2002. – 573 с.
2. Теория государства и права: Учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.: Юристъ, 2004. – 512 с.; Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. Учебное пособие. – М.: Издательство МГУ, Издательская группа ИНФРА · М – НОРМА, 1997. – 304 с.
3. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности / Н.В. Витрук. – М.: Норма, 2008. – 448 с.
4. Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия. Теоретические проблемы субъективного права. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1972. – 292 с.
5. Венгеров А.Б. Теория государства и права: учеб. [для юрид. вузов] / А.Б. Венгеров. – 8-е изд., стер. – М.: Издательство «Омега-Л», 2011. – 607 с.
6. Права личности в социалистическом обществе / Отв. ред. В.Н. Кудрявцев, М.С. Строгович. – М.: Издательство «Наука», 1981. – 272 с.
7. Первалов В.Д. Теория государства и права: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 415 с.
8. Лепешкин А.И. Правовое положение советских граждан. – М.: Мысль, 1966. – 56 с.
9. Воеводин Л.Д. Содержание правового положения личности в науке советского государственного права // Советское государство и право. – 1965. – № 2. – С. 42-50.
10. Щетинин Б.В. Гражданин и социалистическое государство // Советское государство и право. – 1975. – № 2. – С. 3-10.
11. Патюлин В.А. Государство и личность в СССР (правовые аспекты взаимоотношений). – М.: Наука, 1974. – 246 с.
12. Строгович М.С. Вопросы теории прав личности // Философия и современность. – М., 1976. – С. 33-35.
13. Авдеенкова М., Дмитриев Ю. Понятие основ правового статуса человека и гражданина. URL: <http://www.law-n-life.ru/arch/n66.aspx> (дата обращения: 17.04.2012).
14. Горшенев В.М. Структура правового статуса гражданина в свете Конституции СССР 1977 года // Правопорядок и правовой статус личности в развитом социалистическом обществе в свете Конституции СССР 1977 года (Вопросы теории государства и права, государственного и административного права): Сборник научных трудов. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1980. – С. 51-58.
15. Общая теория государства и права. Академический курс в трех томах. Том 1: Государство / отв. ред. М.Н. Марченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2010. – 568 с.
16. Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе. – М.: Изд-во АН СССР, 1958. – 187 с.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

17. Теория государства и права: Учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.: Юристъ, 2004. – 512 с.
18. Проблемы теории государства и права: Учебное пособие / Под ред. М.Н. Марченко. – М.: Юристъ, 2004. – 656 с.
19. Демократия и правовой статус личности в социалистическом обществе / Отв. ред. чл.-корр. АН СССР В.М. Чхиквадзе. – М.: «Наука», 1987. – 231 с.
20. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. Учебное пособие. – М.: Издательство МГУ, Издательская группа ИНФРА · М – НОРМА, 1997. – 304 с.
21. См.: Демократия и правовой статус личности в социалистическом обществе / Отв. ред. чл.-корр. АН СССР В.М. Чхиквадзе. – М.: «Наука», 1987. – 231 с.; Права человека: Учебник для вузов / Отв. ред. чл.-корр. РАН, д. ю. н. Е.А. Лукашева. – М.: Издательство НОРМА, 2002. – 573 с.; Горшенев В.М. Структура правового статуса гражданина в свете Конституции СССР 1977 года // Правопорядок и правовой статус личности в развитом социалистическом обществе в свете Конституции СССР 1977 года (Вопросы теории государства и права, государственного и административного права): Сборник научных трудов. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1980. – С. 51-58.
22. См.: Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. Учебное пособие. – М.: Издательство МГУ, Издательская группа ИНФРА · М – НОРМА, 1997. – 304 с.; Теория государства и права: Учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.: Юристъ, 2004. – 512 с.
23. См.: Горшенев В.М. Структура правового статуса гражданина в свете Конституции СССР 1977 года // Правопорядок и правовой статус личности в развитом социалистическом обществе в свете Конституции СССР 1977 года (Вопросы теории государства и права, государственного и административного права): Сборник научных трудов. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1980. – С. 51-58; Масленников В.А. Ответственность в структуре правового статуса личности // Правопорядок и правовой статус личности в развитом социалистическом обществе в свете Конституции СССР 1977 года (Вопросы теории государства и права, государственного и административного права): Сборник научных трудов. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1980. – С. 165-167.

References:

1. The Human Rights: Textbook for universities / The editor-in-chief: Corresponding member of Russian Academy of Science, Phd. E.A. Lukashova. – M.: Publishing House, 2002. – 573 p.
2. Theory of State and Law: Textbook / N.I. Matuzov, A.V. Malko. – M.: Urist, 2004. – 512 p.; Voevodin L.D. A legal status of the person in Russia.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

- The manual. – M.: Publishing House of Moscow State University, Publishing group INFRA · M.: – NORMA, 1997. – 304 p.
3. Vitruk N.V. General Theory of a Legal Status of the Person / N.V. Vitruk. – M.: NORMA, 2008. – 448 p.
 4. Matuzov N.I. Personality. Rights. Democracy. Theoretical problems of the subjective right. – Saratov: Publishing House of Saratov State University, 1972. – 292 p.
 5. Vengerov A.B. Theory of a State and Law: Textbook. (for legal high schools) / A.B. Vengerov. – The 8th edition, reprinted. – M.: Publishing House «Omega-L», 2011. – 607 p.
 6. The individual rights in the socialist society / Executive editor V.N. Kudryavtsev, M.S. Strogovich. – M.: Publishing House «Nauka», 1981. – 272 p.
 7. Perevalov V.D. The theory of the state and Law: the textbook. – The 2nd edition, reprinted. – M.: Publishing House Urait, 2012. – 415 p.
 8. Lepeshkin A.I. Legal Status of Soviet Citizens. – M.: MYSL, 1966. – 56 p.
 9. Voevodin L.D. The content of a Legal Status of the Person in a Science of Soviet State Law // The Soviet State and Right. – 1965. № 2. – P. 42-50.
 10. Schetinina B.V. The citizen and Socialist State // The Soviet State and Right. – 1975. № 2. – P. 3-10.
 11. Patjulina V.A. The state and the person in the USSR (legal aspects of relationships). – M.: NAUKA, 1974. – 246 p.
 12. Strogovitch M.S. The questions of a person's rights theory // Philosophy and the contemporaneity. – 1976 – P. 33-35.
 13. Avdeenkova M, Dmitriev J. The definition of a legal status bases of the person and the citizen. URL: <http://www.law-n-life.ru/arch/n66.aspx> (date of the reference: 17.04.2012).
 14. Gorshenev V.M. The structure of a citizen's legal status in a view of the USSR Constitution-1977 // Law and order and a person's legal status in the advanced socialist society in a view of the USSR Constitution-1977 (Questions of theory of state and right, state and administrative law): The theses. – Saratov: Publishing House of the Saratov university, 1980. – P. 51-58.
 15. General Theory of the State and Law. The teaching course in three volumes. Volume 1: the State / The editor-in-chief M.N. Marchenko. – The 3th edition, reprinted. – M.: NORMA, 2010. – 568 p.
 16. Kechejkjan S.F. Legal relations in a socialist society. – M.: Publishing House SA USSR, 1958. – 187 p.
 17. Theory of State and Law: Textbook / N.I. Matuzov, A.V. Malko. – M.: Urist, 2004. – 512 p.

18. Problems state and the right's theory: the Manual / The editor-in-chief M.N. Marchenko. – М.: JURIST, 2004. – 656 p.

19. Democracy and a legal status of the person in a socialist society / The editor-in-chief Corresponding Member of SA USSR V.M. Chhikvadze. – М.: «Science», 1987. – 231 p.

20. Voevodin L.D. A legal status of the person in Russia. The manual. – М.: Publishing House of Moscow State University, Publishing group INFRA. – М.: – NORMA, 1997. – 304 p.

21. See: Democracy and a legal status of the person in a socialist society / The editor-in-chief Corresponding Member of SA USSR V.M. Chhikvadze. – М.: «Science», 1987. – 231 p.; The Human Rights: Textbook for high schools / The editor-in-chief: Corresponding member of Russian Academy of Science, Phd. E.A. Lukasheva. – М.: Publishing House, 2002. – 573 p.; Gorshenev V.M. The structure of a citizen's legal status in a view of the USSR Constitution-1977 // Law and order and a person's legal status in the advanced socialist society in a view of the USSR Constitution-1977 (Questions of theory of state and right, state and administrative law): The theses. – Saratov: Publishing House of the Saratov university, 1980. – P. 51-58.

22. See: Voevodin L.D. A legal status of the person in Russia. The manual. – М.: Publishing House of Moscow State University, Publishing group INFRA. М.: – NORMA, 1997. – 304 p.; Theory of State and Right: Textbook / N.I. Matuzov, A.V. Malko. – М.: Urist, 2004. – 512 p.

23. See: Gorshenev V.M. The structure of a citizen's legal status in a view of the USSR Constitution-1977 // Law and order and a person's legal status in the advanced socialist society in a view of the USSR Constitution-1977 (Questions of theory of state and right, state and administrative law): The theses. – Saratov: Publishing House of the Saratov university, 1980. – P. 51-58; Maslennikov V.A. A responsibility in structure of a person's legal status // Law and order and a person's legal status in the advanced socialist society in a view of the USSR Constitution-1977 (Questions of theory of state and right, state and administrative law): The theses. – Saratov: Publishing House of the Saratov university, 1980. – P. 165-167.

**СРОКИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ
В ВИДЕ ВРЕМЕННОГО ОТСТРАНЕНИЯ ОТ ДОЛЖНОСТИ****TERMS OF APPLICATION OF A PROCEDURAL COERCION MEASURE
IN THE FORM OF SUPERSEDEAS**

БИКМИЕВ Р.Г., аспирант, Казанский (Приволжский) федеральный университет

E-mail: ram.bicmiew@yandex.ru

BIKMEV R.G., a post-graduate student at the Chair of Criminal trial and criminalistics, the Kazan (Volga region) Federal University

E-mail: ram.bicmiew@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению вопроса о сроках рассмотрения судом ходатайств органов предварительного следствия или дознания о временном отстранении от должности, а также о сроках его действия после принятия судом решения об отстранении от должности. В статье приведены примеры судебной практики. В заключение сделан вывод о необходимости восполнения возникающих на практике применения данной меры процессуального принуждения вопросов в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Abstract

The article is devoted to a question of review duration of petitions applied by bodies of preliminary investigation or inquiry about supersedeas, and also about its validity period after adoption by court of the decision on supersedeas. In the article precedents and case-studies are presented. In the conclusion the need to compensate the questions arising in practice of application of this measure of procedural coercion in the resolutions of the Supreme Court Plenum of the Russian Federation is reasoned.

Ключевые слова: временное отстранение от должности, ходатайство, обвиняемый, Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

Key words: supersedeas, the petition, the suspect, SCP RF.

В уголовном судопроизводстве «отстранение от должности – это превентивно-обеспечительная мера процессуального принуждения, содержание которой состоит во временном недопущении обвиняемого или подозреваемого к выполнению своих трудовых обязанностей в целях предупреждения его попыток воспрепятствовать производству по делу или исполнению приговора» [1]. Применение данной меры процессу-