09,04

Ab initio моделирование диэлектрических и оптических свойств льдов I_h, I_{II} и решеток гидратов sI, sH

© М.Б. Юнусов¹, Р.М. Хуснутдинов^{1,2}

 ¹ Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия
² Удмуртский федеральный научный центр УрО РАН, Ижевск, Россия

E-mail: mukhammadbek@mail.ru

Поступила в Редакцию 2 ноября 2022 г. В окончательной редакции 16 ноября 2022 г. Принята к публикации 16 ноября 2022 г.

Представлены результаты расчета диэлектрических и оптических характеристик твердых полиморфных фаз воды — льдов I_h, I_{II} и решеток гидратов sI, sH. Рассчитаны статические диэлектрические тензоры ε_{ik} и комплексные частотно-зависимые тензоры $\varepsilon_{ik}(\omega)$ для данных материалов. Показано, что в плане оптических свойств кристаллические решетки I_h, I_{II} и sH являются одноосными, для них совпадают компоненты тензора $\varepsilon_{xx}(\omega)$ и $\varepsilon_{yy}(\omega)$, а решетка гидрата sI является изотропной. На основе рассчитанных частотно-зависимых диэлектрических функций $\varepsilon'_{ik}(\omega)$ и $\varepsilon''_{ik}(\omega)$ получены важные оптические характеристики: отражение $R(\omega)$, поглощение $a(\omega)$, функция потерь $L(\omega)$, показатели преломления $n(\omega)$ и $k(\omega)$. При сопоставлении диэлектрических и оптических спектров решеток sI и sH с известными спектрами для гидрата sI обнаружен оуширение спектров в направлении высоких энергий. Для незаполненного гидрата sI обнаружен пик отражения при энергии 17.3 eV, появление которого связано с изменением электронной структуры кристалла в отсутствие молекулы метана. Получено качественное согласие спектров отражения $R(\omega)$ и функций $\varepsilon'_{ik}(\omega)$, рассчитанных методом квантовомеханического моделирования, с экспериментальными данными спектроскопии гексагонального и аморфного льдов.

Ключевые слова: лед, гидрат, диэлектрический тензор, оптические функции.

DOI: 10.21883/FTT.2023.02.54310.515

1. Введение

Полиморфные модификации твердой фазы воды являются одними из самых распространенных материалов на Земле и обладают уникальными физическими свойствами [1,2]. Одни только льды демонстрируют не менее 17 кристаллических фаз, отличных по структуре и протонному распределению [1]. К полиморфным модификациям льда можно также отнести водные каркасы газовых гидратов [2]. Несмотря на то, что в отличие от льдов, гидраты представляют собой комплексные соединения, в кристаллической решетке которых могут быть заключены низкомолекулярные газы, их механические, тепловые, оптические и электронные характеристики близки к льдам. Лед І_h является наиболее распространенным в природе (рис. 1, a, b). Молекулы воды данной формы льда образуют упорядоченную гексагональную решетку, атомы кислорода образуют упорядоченную структуру, напоминающую пчелиные соты, а расположение атомов водорода определяется правилом льда Бернала-Фаулера [3]. Для льда І_h правило Бернала-Фаулера допускает множество тождественных по энергии конфигураций распределения протонов в решетке, поэтому данная структура является протононеупорядоченной. Лед III (рис. 1, с, d) может быть получен путем сжатия гексагонального льда при давлениях $p \in [0.2; 0.5]$ GPa [4]. Эта модификация льда является уникальной, так как имеет упорядоченное расположение протонов, что не характерно для полиморфов, существующих при низких давлениях (< 20 GPa). Кристаллическая структура льда I_{II} является тригональной. Параллельно расположенные гексагональные каналы во льду I_{II}, подобно молекулярным полостям в газовых гидратах, могут включать в себя гостевые молекулы размером до 3.5 Å, например, водород или гелий [5]. Термобарические условия и газовый состав земных недр оптимальны для формирования газогидратов с гексагональной решеткой sH и кубическими решетками sI и sII. Кристаллическая решетка этих нестехиометрических соединений представляет собой совокупность молекулярных полостей сферической или эллипсоидной формы, образованных водородными связями между молекулами воды [6]. В природных газогидратах молекулярные полости заполнены легкими газами CH₄, H₂S, H₂, N₂, Ar, Kr, Xe, CO₂, C₂H₆, C₃H₆, молекулы которых стабилизируют водную решетку гидратов за счет взаимодействия Ван-дер-Ваальса [7,8], незаполненный клатратный каркас является метастабильным. Модификация гидрата sH имеет гексагональную структуру (рис. 1, e, f) и включает два типа водных полостей: малые $(r \approx 4 \div 5 \text{ Å})$, и большие $(r \approx 7 \div 9 \text{ Å})$. Гидрат sI является самым распространенным на Земле, обладает кубической структурой (рис. 1, g, h). Эта модификация представляет особый интерес для исследова-



Рис. 1. Ячейки моделирования и кристаллические решетки льдов Ih (a, b) и III (c, d), каркасов гидратов sH (e, f) и sI (g, h).

ний, поскольку газогидраты с содержанием углеводородов (метан, этан) обладают структурой sI, которая имеет молекулярные полости радиусом $r \approx 5 \div 6$ Å и является протононеупорядоченной, что означает отсутствие фиксированного порядка расположения протонов в кристалле.

Повышенный интерес к исследованию различных характеристик клатратных систем обусловлен широкими перспективами их применения. К примеру, 1 m³ гидрата может заключить в себе 160 m³ метана [9] что дает основания, рассматривать гидраты в роли естественных резервуаров для хранения и транспортировки газов [10]. Экономический интерес к природным газовым гидратам обусловлен также наличием громадных запасов метана (до 10¹⁸ m³) заключенных в газогидратных месторождениях в недрах Земли [2]. Теплофизическим, механическим свойствам, процессам нуклеации и диссоциации льдов и гидратов посвящено достаточно много как экспериментальных, так и теоретических исследований [1-5,8-12]. В то же время, менее изучены электронные [13,14], диэлектрические и оптические свойства [15-21] водных кристаллических решеток льдов и гидратов, которые имеют не только фундаментальное, но и важное практическое значение. Данные о диэлектрических и оптических свойствах клатратных систем позволят усовершенствовать электромагнитные методы обнаружения и анализа газогидратных месторождений. Например, методом электромагнитной съемки с контролируемым источником (MCSEM), который позволяет получить информацию об электрическом сопротивлении пласта глубиной до 4 km, можно установить наличие газогидратных отложений в породе [15], а метод рефлектометрии во временной области (TDR) позволяет измерить концентрацию газового гидрата на основе объемных диэлектрических свойств [16]. При этом важно знать и оптические спектры льдов, чтобы отличать газогидратные месторождения от скоплений льдов, не содержащих природного газа. В работе [17] методом моделирования из первых принципов были получены диэлектрические коэффициенты и оптические спектры для гидрата sI заполненного метаном. Было показано, что отсутствие метана в некоторых водных клетках незначительно влияет на оптические и электрические характеристики. В работах [18–20] экспериментальным методом терагерцовой спектроскопии (TDS) с характерным частотами электромагнитного излучения $\nu \in [0.1; 30]$ THz, были измерены поглощение, показатели преломления, а также температурная зависимость диэлектрических свойств льдов и гидратов тетрагидрофурана, метана, пропана и гексафторида серы. В работе [21] были представлены спектры отражения, поглощения и диэлектрические функции гексагонального (I_h) и аморфного льдов в диапазоне энергий $E \in [5; 28]$ eV, измеренные при 80 К методами оптической и фотоэлектронной спектроскопии.

В данной работе в рамках теории функционала плотности [22,23], относящейся к высокоточным первопринципным методам, с использованием псевдопотенциального подхода в пакете VASP [24,25] исследуются диэлектрические и оптические свойства модификаций льда I_h, I_{II}, и клатратных каркасов sI, sH. Рассчитаны компоненты диэлектрических тензоров, действительные и мнимые части комплексных диэлектрических функций, оптические спектры поглощения, отражения, функции потерь и показателей преломления. Являясь одними из первых результатов квантово-механического исследования диэлектрических функций твердых фаз воды, полученные в ходе настоящего исследования данные несут важное как теоретическое, так и прикладное значение, и могут поспособствовать развитию технологий локализации и анализа газогидратных месторождений.



Рис. 2. Зависимость от энергии электромагнитного излучения действительной и мнимой частей диагональных компонент диэлектрического тензора $\varepsilon_{ik}(\omega)$ для льдов I_h (a) и I_{II} (b), гидратов sH (c) и sI (d).

2. Кристаллическая структура гидратов и льдов

Расчеты диэлектрических и оптических характеристик были проведены для четырех кристаллических фаз воды: льдов I_h и I_{II} , решеток гидратов sH и sI. Ячейка моделирования и кристаллическая решетка для каждой из рассматриваемых систем представлены на рис. 1. В табл. 1

представлены некоторые характеристики моделируемых систем.

3. Детали моделирования

Исследования диэлектрических и оптических характеристик выполнялись в рамках метода функционала плотности [22,23], который позволяет рассчитывать мик-



Рис. З. Функции отражения для льдов $I_h(a)$ и $I_{II}(b)$, гидратов sH (c) и sI (d).

Таблица 1. Параметры ячеек моделирования и кристаллических решеток

	N, H_2O	Α	β	Г	a, Å	b,Å	$c, \mathrm{\AA}$	Простр. группа
I _h	48	90°	90°	120°	15.2	15.2	7.14	<i>P</i> 6 ₃ / <i>mmc</i> [1,12]
$I_{\rm II}$	36	90°	90°	120°	13.0	13.0	6.25	<i>R</i> -3 [1,12]
sH	34	90°	90°	60°	12.2	12.2	10.1	P6/mmm [9,12]
sI	46	90°	90°	90°	12.0	12.0	12.0	Pm-3n [9,11]

роскопические и макроскопические параметры системы, исходя из распределения плотности электронного заряда. При проведении расчетов с помощью данного метода был использован специализированный пакет для ab-initio моделирования VASP [24,25]. Для описания электрон-ионных взаимодействий в VASP реализован метод псевдопотенциалов, который позволяет повысить эффективность расчетов за счет сглаживания быстро осциллирующих волновых функций электронов вблизи атомных ядер. В настоящих расчетах использован метод спроецированных плоских волн (PAW-потенциал) [26]. Число плоских волн базисного набора определялось энергией отсечки 400 eV и составляло от 130000 до 230000 в зависимости от моделируемого кристалла. Обменно-корреляционное взаимодействие электронов учитывалось с использованием приближения обобщенных градиентов (GGA-PBE) [26,27]. Производилась процедура оптимизации энергии системы с помощью алгоритма RMM-DIIS [28] и была достигнута сходимость по энергии 10^{-4} eV. При оптимизации элементарных ячеек выбран метод разбиения обратного *k*-пространства сеткой размером $2 \times 2 \times 2$. Во избежание нежелательных эффектов связанных с конечными размерами моделируемых кристаллических ячеек, использованы периодические граничные условия.

4. Диэлектрический тензор

Диэлектрический тензор $\varepsilon_{ik}(\omega)$ и его комплексные частотно-зависимые компоненты описывают распространение электромагнитных волн в анизотропной диэлектрической среде, устанавливая связь между индукцией и



Рис. 4. Функции поглощения для льдов $I_h(a)$ и $I_{II}(b)$, гидратов sH (c) и sI (d).

Таблица 2. Рассчитанные компоненты статических диэлектрических тензоров ε_{ik} для льдов I_h, I_{II} и решеток гидратов sI, sH. (Оси *z* сонаправлены с векторами с элементарных ячеек на рис. 1)

	\mathcal{E}_{XX}	\mathcal{E}_{yy}	\mathcal{E}_{ZZ}
Лед I _h	1.879	1.879	1.887
Лед Іп	2.013	2.013	2.041
Гидрат sH	$1.609 {\pm} 0.001$	$1.609 {\pm} 0.001$	1.620
Гидрат sI	$1.626 {\pm} 0.002$	$1.626 {\pm} 0.002$	$1.626 {\pm} 0.002$

напряженностью электромагнитного поля

$$D_i = \varepsilon_{ik}(\omega) E_k. \tag{1}$$

Статический диэлектрический тензор ε_{ik} , также называемый диэлектрической проницаемостью, представляет собой тензор для предельного случая $\omega \to 0$ и описывает поле в объеме диэлектрика, помещенного во внешнее статическое электрическое поле. Согласно [29] для тензора $\varepsilon_{ik}(\omega)$ характерна симметричность по индексам i, k.

На первом этапе исследования для каждой кристаллической фазы воды был рассчитан статический макроскопический тензор диэлектрической проницаемости ε_{ik} (см. табл. 2). Кристаллы I_h и sH относятся к гексагональным системам, а кристалл I_{II} — к тригональным, поэтому, в отношении диэлектрического тензора и, следовательно, оптических свойств, эти кристаллы являются одноосными. В данном случае главные оси диэлектрических тензоров (главные оптические оси) систем I_h , I_{II} и sH (ε_{zz}) совпадает с векторами с на рисунке 1. Другие оптические оси (ε_{xx} и ε_{yy}) лежат в плоскости, перпендикулярной к ε_{zz} и, согласно [29], значения ε_{xx} и ε_{yy} должны совпадать. В свою очередь, кристалл sI является кубическим в плане диэлектрического тензора и оптических свойств. Главные компоненты диэлектрического тензора для системы sI должны совпадать ($\varepsilon_{zz} = \varepsilon_{xx} = \varepsilon_{yy}$), т.е. система должна обладать оптической изотропией. Расчетные значения статических диэлектрических компонент ε_{zz} , ε_{xx} , ε_{yy} (табл. 2) подтверждают приведенные ранее теоретические выводы. Незначительные погрешности в значениях компонент диэлектрических тензоров ε_{ik} для гидратов sI и sH связаны с тем, что ввиду сложности данных систем, при квантово-механических вычислениях для них использо-



Рис. 5. Действительные части показателя преломления для льдов I_h (a) и I_{II} (b), гидратов sH (c) и sI (d).

ван менее точный алгоритм электронной минимизации в пакете VASP [24,25]. Кроме того, исследуемые системы обладают центром пространственной симметрии, в них не наблюдается естественная оптическая активность или гиротропия [29].

На следующем этапе работы были рассчитаны частотно зависимые компоненты диэлектрического тензора $\varepsilon_{ik}(\omega)$, которые характеризуют распространение электромагнитных волн вдоль различных направлений в диэлектрической среде (см. рис. 2). В общем случае компоненты $\varepsilon_{ik}(\omega)$ являются комплексными (2)

$$\varepsilon_{ik}(\omega) = \varepsilon'_{ik}(\omega) + i\varepsilon''_{ik}(\omega). \tag{2}$$

Однако для предельного случая $\omega \to 0$ мнимые части равны нулю, что и продемонстрировано на рис. 2. Для каждой рассмотренной системы отличными от нуля являются лишь диагональные компоненты тензора. Причем для кристаллов I_h, I_{II}, sH значения компонент $\varepsilon_{xx}(\omega)$ и $\varepsilon_{yy}(\omega)$ совпадают. Для кристалла sI $\varepsilon_{xx}(\omega) = \varepsilon_{yy}(\omega) = \varepsilon_{zz}(\omega)$.

Диэлектрические функции для исследуемых модификаций льдов и гидратов имеют схожий характер зависимости от частоты приложенного электромагнитного поля. Для льдов и гидратов наблюдается качественное совпадение форм зависимостей $\varepsilon'_{ik}(\omega)$ и $\varepsilon''_{ik}(\omega)$, а также совпадение положений экстремумов, однако, пики диэлектрических функций имеют различную интенсивность. Вещественные функции $\varepsilon'_{ik}(\omega)$, которые описывают распространение и поведение излучения внутри материала, демонстрируют максимумы в диапазоне энергий $6.2 \div 6.5 \,\text{eV}$ и минимумы в диапазонах $12 \div 13 \,\text{eV}$ и 17 ÷ 18 eV. Максимальное значение диэлектрической функции $\varepsilon'_{ik}(\omega)$ составляет 2.2 в случае льдов, и 1.7 в случае гидратов. В низкоэнергетическом пределе лед I_h характеризуются значением $\varepsilon_1(\omega)$ равным 1.47, для льда III это значение составляет 1.61, для гидратов sI и sH — 1.29. В высокоэнергетическом пределе диэлектрическая функция $\varepsilon'_{ik}(\omega)$ стремится к единице. Диэлектрическая функция $\varepsilon_{ik}^{\prime\prime}(\omega)$, которая характеризует потери энергии электромагнитного излучения в среде, для льдов и гидратов отлична от нуля лишь в энергетическом диапазоне 4 ÷ 20 eV и состоит из множества перекрывающихся пиков. Пики функции $\varepsilon_{ik}''(\omega)$ соответствуют переходам между 2*p*-электронами кислорода и 1*s*-электронами водорода молекул воды кристаллической решетки [17]. Максимальная интенсивность функции $\varepsilon_{ik}''(\omega)$ в случае



Рис. 6. Мнимые части показателя преломления для льдов $I_h(a)$ и $I_{II}(b)$, гидратов sH (c) и sI (d).

льдов $I_{\rm II}$ и I_h равна 1.4 и 1.5, а в случае гидратов sI и sH составляет 0.64 и 0.68 соответственно.

5. Оптические функции

Диэлектрические функции $\varepsilon'_{ik(\omega)}$ и $\varepsilon''_{ik}(\omega)$ позволяют рассчитать множество важных оптических характеристик среды. С использованием формул (3) и (4) [30] для льдов I_h, I_{II} и гидратов sI, sH, были получены частотнозависимые функции: отражение $R(\omega)$ (см. рис. 3), поглощение $a(\omega)$ (рис. 4), действительная часть показателя преломления $n(\omega)$ (рис. 5), мнимая часть показателя преломления $k(\omega)$ (рис. 6) и функция потерь $L(\omega)$ (см. рис. 7). Формулы приведены в системе единиц, в которой c = 1

$$R(\omega) = \left| \frac{\sqrt{\varepsilon'(\omega) + i\varepsilon''(\omega)} - 1}{\sqrt{\varepsilon'(\omega) + i\varepsilon''(\omega)} + 1} \right|^2,$$
(3)

$$a(\omega) = \sqrt{2}\omega \left[\sqrt{\varepsilon'^2(\omega) + \varepsilon''^2(\omega)} - \varepsilon'(\omega) \right]^{1/2}, \quad (4)$$

$$n(\omega) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left[\sqrt{\varepsilon'^2(\omega) + \varepsilon''^2(\omega)} + \varepsilon'(\omega) \right]^{1/2}, \quad (5)$$

$$k(\omega) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left[\sqrt{\varepsilon^{\prime 2}(\omega) + \varepsilon^{\prime \prime 2}(\omega)} - \varepsilon^{\prime}(\omega) \right]^{1/2}, \quad (6)$$

$$L(\omega) = \varepsilon''(\omega) / \left[\varepsilon'^{2}(\omega) + \varepsilon''^{2}(\omega) \right].$$
 (7)

Функции отражения $R(\omega)$ на рис. З демонстрируют, что свет, отраженный от льдов и гидратов, преимущественно распределяется в ультрафиолетовой области $5 \div 20$ eV. Такой характер распределения справедлив и для других оптических свойств. Пики поглощения функции $a(\omega)$ на уровнях $11.5 \div 11.8$ eV отражают переход 2p-электронов воды. Показатели преломления $n(\omega)$ и $k(\omega)$ достаточно хорошо повторяют спектры $\varepsilon_1(\omega)$ и $\varepsilon_2(\omega)$. Полученные в настоящей работе диэлектрические и оптические функции для незаполненных клатратных решеток sI и sH были сопоставлены с некоторыми результатами работы [17] (рис. 8), в которой авторы методом первопринципного моделирования рассчитали спектры гидрата sI с полным и частичным заполнением молекулами метана.

Как продемонстрировано на рис. 8, спектры незаполненных решеток sI и sH имеют качественные и количественные отличия от спектров гидрата sI с включением метана в молекулярные полости [17]. При этом наблюдается идентичность оптических функций незаполненных



Рис. 7. Функции потерь для льдов $I_h(a)$ и $I_{II}(b)$, гидратов sH (c) и sI (d).

гидратов sI и sH. Для гидрата метана и незаполненных гидратов в спектрах $\varepsilon_1(\omega)$, $\varepsilon_2(\omega)$, $R(\omega)$, $a(\omega)$, $n(\omega)$, $k(\omega)$ и $L(\omega)$ наблюдается совпадение левых границ распределений. Оптические спектры водных каркасов sI и sH являются более протяженными в направление высоких энергий. Смещение крайних правых экстремумов для всех спектров составило $\approx 3.5 \, \text{eV}$. Подобные изменения в форме спектров могут быть связаны со структурной деформацией клатратных полостей гидрата при включении молекул газа, и изменением электронной структуры кристалла гидрата. Стоит обратить внимание на спектры отражения — по сравнению с гидратом метана sI, для незаполненного гидрата sI интенсивность главного пика функции $R(\omega)$ увеличивается, а также появляется дополнительный пик отражения при энергии 17.3 eV, который не наблюдается в результатах для гидрата метана sI. Предположительно, наличие данного пика при 17.3 eV для пустого каркаса sI связано с переходами 2*p*-электронов воды незаполненных молекулярных полостей. Наличие гостевых молекул метана влияет на электронную структуру полости [7] и препятствует данному переходу. Для остальных спектров $\varepsilon_1(\omega), \varepsilon_2(\omega),$

 $a(\omega), n(\omega), k(\omega)$ и $L(\omega)$ наблюдается незначительное уменьшение интенсивности при наличии молекулы CH₄.

Рассчитанные спектры отражения и диэлектрические функции льдов I_h и I_{II} были сопоставлены с данными, полученными в работе [21] (см. рис. 9). В представленном исследовании под воздействием синхротронного излучения измерены спектры отражения $R(\omega)$ от кристаллизованных в вакууме поверхностей гексагонального и аморфного льдов. Затем, с использованием соотношений Крамера-Кронинга [31] получены диэлектрические функции $\varepsilon_1(\omega)$ и $\varepsilon_2(\omega)$. Данные спектроскопии получены для систем, находящихся при $T = 80 \,\mathrm{K}$, в то время как квантовомеханические расчеты проведены для основного состояния системы при T = 0 К. Кроме того, экспериментальные образцы могут содержать дефекты и примеси. Несмотря на это, получено хорошее качественное и количественное согласие в экспериментальных и расчетных спектрах, в частности, для диэлектрической функции $\varepsilon_2(\omega)$. Первые максимумы в спектрах $R(\omega)$ экспериментальных образцов расположены на уровне 3.7 eV, в расчетных спектрах данные пики менее выражены и характеризуются энергией 5.6 eV. В экспериментальных спектрах $\varepsilon_1(\omega)$ и $\varepsilon_2(\omega)$ гексагонального



Рис. 8. Оптические функции $\varepsilon_1(\omega)$, $\varepsilon_2(\omega)$, $R(\omega)$, $a(\omega)$, $n(\omega)$, $k(\omega)$ и $L(\omega)$ для незаполненных гидратов sI и sH типа и для газогидратов sI с содержанием метана.



Рис. 9. Сравнение экспериментальных и расчетных диэлектрических и оптических спектров для льдов Ih, III и аморфного льда. Функции отражения $R(\omega)$ (*a*), диэлектрические функции $\varepsilon_1(\omega)$ (*b*) и $\varepsilon_2(\omega)$ (*c*).

льда первые максимумы находятся на уровнях 3.7 и 4.2 eV и являются более выраженными, по сравнению расчетными данными, в которых соответствующие пики характеризуются энергиями 5.6 и 7.0 eV.

6. Заключение

В результате численных квантовомеханических расчетов для льдов I_h, I_{II} и решеток гидратов sI, sH были получены статические диэлектрические тензоры ε_{ik} (табл. 2), которые имеют диагональный вид. Показано, что в отношении диэлектрических и оптических свойств кристаллы I_h, I_{II}, sH являются одноосными, главная оптическая ось совпадает с вектором с элементарной ячейки (см. рис. 1), а кристалл sI является кубическим и изотропным. Были рассчитаны комплексные компоненты частотно-зависимой диэлектрической функции $\varepsilon_{ik}(\omega)$ в диапазоне энергий $E \in [0; 40]$ eV (см. рис. 2), получено хорошее согласие с известными расчетными данными [17]. На основе диэлектрических

исследуемых кристаллов: отражение $R(\omega)$, поглощение $a(\omega)$, показатели преломления $n(\omega)$ и $k(\omega)$, а также функция потерь $L(\omega)$ (см. рис. 3–7). Функции отражения $R(\omega)$ демонстрируют, что свет, отраженный от льдов и гидратов, преимущественно распределяется в ближней ультрафиолетовой области 5 ÷ 20 eV. Для решеток sI и sH найдено хорошее согласие с оптическими спектрами гидрата метана sI [17], а также обнаружен дополнительный пик отражения при энергии 17.3 eV, который отсутствует в спектре заполненного метаном гидрата (см. рис. 8). Предположительно, наличие пика при 17.3 eV связано с переходами 2*p*-электронов воды незаполненных молекулярных полостей. Наличие гостевых молекул метана влияет на электронную структуру полости и препятствует данному переходу. Рассчитанные спектры отражения $R(\omega)$ и функции $\varepsilon_1(\omega)$, $\varepsilon_2(\omega)$ льдов были соотнесены с экспериментальными данными для гексагонального и аморфного льдов (см. рис. 9). Результаты квантовомеханического моделирования демонстрируют качественное и количественное согласие с экспериментальными данными по спектроскопии [21]. Полученные в работе оптические характеристики полиморфных фаз воды I_h , I_{II} , sI, sH имеют важную фундаментальную и практическую значимость, как для современной науки, так и для энергетической отрасли. Так, результаты настоящего исследования могут способствовать развитию технологий обнаружения и анализа газогидратных месторождений.

Благодарности

Авторы выражают благодарность профессору д.ф.м.н. А.В. Мокшину за полезные обсуждения и ценные замечания.

Финансирование работы

Крупномасштабные квантовомеханические расчеты выполнялись на вычислительном кластере Казанского (Приволжского) федерального университета. Работа поддержана Российским научным фондом (проект № 22-22-00508).

Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

Список литературы

- M. Cogoni, B. D'Aguanno, L.N. Kuleshova, D.W.M. Hofmann. J. Chem. Phys. **134**, *20*, 204506 (2011).
- [2] E.D. Sloan, C.A. Koh. Clathrate hydrates of natural gases. CRC Press (2007).
- [3] J.D. Bernal, R.H. Fowler. J. Chem. Phys. 1, 515, 420 (1933).
- [4] A.D. Fortes, I.G. Wood, J.P. Brodholt, L. Vocadlo. J. Chem. Phys. 119, 8, 4567 (2003).
- [5] Р.К. Жданов, В.Р. Белослудов, Ю.Ю. Божко, О.С. Субботин, К.В. Гец. Письма в ЖЭТФ 108, 12, 821 (2018).
- [6] R.M. Khusnutdinoff. Colloid J. 75, 6, 726 (2013).
- [7] М.Б. Юнусов, Р.М. Хуснутдинов. Уч. зап. физ. фак-та Моск. ун-та 4, 2240702 (2022).
- [8] J.H. Van-der Waals. Trans. Faraday Soc. 52, 184 (1956).
- [9] Ф.А. Кузнецов, В.А. Истомин, Т.В. Родионова. Рос. хим. журн. 47, 3, 5 (2003).
- [10] F. Su, C.L. Bray, B.O. Carter, G. Overend, C. Cropper, J.A. Iggo, A.I. Cooper. Adv. Mater. 21, 23, 2382 (2009).
- [11] F. Takeuchi, M. Hiratsuka, R. Ohmura, S. Alavi, A.K. Sum, K. Yasuoka. J. Chem. Phys. **138**, *12*, 124504 (2013).
- [12] А.Ю. Монаков, Ю.А. Дядин. Рос. хим. журн. **47**, *3*, 28 (2003).
- [13] М.Б. Юнусов, Р.М. Хуснутдинов, А.В. Мокшин. ФТТ 63, 2, 308 (2021).
- [14] M.B. Yunusov, R.M. Khusnutdinoff. J. Phys. Conf. Ser. 2270, 1, 012052 (2022).
- [15] J.E. Jing, K. Chen, M. Deng, Q.X. Zhao, X.H. Luo, G.H. Tu, M. Wang, J. Asian Earth Sci. 171, 201 (2019).
- [16] J.F. Wright, F.M. Nixon, S.R. Dallimore. 4th Int. Conf. Gas Hydrates (2002).
- [17] Z. Wang, L. Yang, R. Deng, Z. Yang. arXiv:1902.10914 (2019).
- [18] K. Takeya, M. Tonouchi, K. Ohgaki. 6th Int. Conf. Hydrates (2008).

- [19] K. Takeya, C. Zhang, I. Kawayama, H. Murakami, P.U. Jepsen, J. Chen, M. Tonouchi. Appl. Phys. Express 2, 12, 122303 (2009).
- [20] S. Takeya, J.A. Ripmeester. 7th Int. Conf. Gas Hydrates (2011).
- [21] K. Kobayashi. J. Phys. Chem. 87, 21, 4317 (1983).
- [22] P. Hohenberg, W. Kohn. Phys. Rev. 136, 864 (1964).
- [23] W. Kohn, L.J. Sham. Phys. Rev. 140, 4A, 1133 (1965).
- [24] G. Kresse, J. Furthmuller. Phys. Rev. 54, 16, 11169 (1996).
- [25] G. Kresse, D. Joubert. Phys. Rev. 59, 3, 1758 (1999).
- [26] J.P. Perdew. Electronic Structures of Solids'91. Akademie Verlag (1991).
- [27] J.P. Perdew, K. Burke, M. Ernzerhof. Phys. Rev. Lett. 77, 18, 3865 (1996).
- [28] P. Pulay. Chem. Phys. Lett. 73, 2, 393 (1980).
- [29] Л.Д. Ландау, Е.М. Лифшиц. Электродинамика сплошных сред. Физматлит, М. (2005).
- [30] L. Sun, X. Zhao, Y. Li, P. Li, H. Sun, X. Cheng, W. Fan. J. Appl. Phys. 108, 9, 093519 (2010).
- [31] P.Y. Yu, M. Cardona. Fundamentals of Semiconductors. Springer (1996).
- Редактор Т.Н. Василевская