

Теоретические аспекты формирования уровней информационной культуры студентов

Н.Г.Сигал, ст. преп. каф. англ. яз. ТГГПУ

Проблема формирования информационной культуры у студентов является одной из ключевых в современной образовательной парадигме. Это объясняется тем фактом, что на рубеже XX-XXI веков человечество вступило в новую стадию развития – эпоху постиндустриального или информационного общества, которое характеризуется приоритетностью во всех сферах жизнедеятельности человека феномена «информация». Производство и потребление информации становится важной сферой приложения знаний, умений каждого. Информация сегодня – это не вспомогательный, как ранее, ресурс, которым призваны обеспечивать общество специализированные информационные подразделения (библиотеки, информационные центры). Информация сегодня – это важнейший экономический ресурс наряду с материальными, финансовыми, кадровыми ресурсами. Информация является инструментом для получения знаний человеком, и выбор ее определяется свободой выбора человека. Информация – это то новое, что дает субъекту данное сообщение и что он использует в своей деятельности. Умение в своем развитии приводит к новому знанию. Но для того, чтобы приобрести естественное новое знание из получаемой информации, надо к этому стремиться, надо уметь и надо обладать предварительными знаниями, которые могут быть представлены, как: «синтезированная системой запомненная информация» [1]. Философы отмечают особую роль законов информации, согласно которым, все множество частных и случайностей воспринимается органическим целым организмом, имеющим единство, и формирует единую в свете получаемых научных выводов информационную концепцию мира и человека. Общенаучный статус информационного знания предполагает быстрое внедрение во все отрасли науки информационного подхода к окружающей действительности. В этой связи необходимо отметить, что теоретические информационные знания – это своего рода идеализированная модель, которая не учитывает перекосов информационного развития общества, к которым можно отнести следующие: 1) динамизм и постоянная изменчивость, стихийность информационного общества, которые опережают экономику, право и педагогическую теорию; 2) глобально возрастающие потоки разнообразной информации, которые часто не отслеживаются с точки зрения морально-этических норм, духовности, чрезмерное увеличение информационной техникой приводят к проблеме дегуманизации общества; 3) превалирование интеллектуальных и игнорирование чувственных элементов буквально наносят удар по гуманизму, гуманистическому идеалу человека и культуры.

Совершенно очевидно, что решение актуальных проблем информационного общества всецело зависит от решения задач современной системы образования, которая должна быть в состоянии анализировать и решать возникающие в обществе информационные проблемы, должна быть адаптирована к современным условиям информационного общества за счет информатизации образования. Информатизация образования - это одно из направлений реформирования системы отечественного образования и последующей его интеграции в мировую информационную среду, представляющее собой процесс обеспечения сферы образования методологией и практикой

разработки и использования современных информационных технологий, ориентированных на реализацию психолого-педагогических целей обучения и воспитания, обеспечивающих эффективную интеграцию в мировую информационную среду. Новую образовательную парадигму, можно условно назвать, стратегией «образования для будущего», так как сегодня можно говорить о новом принципе информационного производства – информационном управлении. Глобальные процессы информатизации, связанные с высокой динамикой информационных процессов в обществе предопределили потребность в специалистах, способных плодотворно жить и работать в динамичных условиях информационного общества. Современному обществу необходимы высококвалифицированные, компетентные специалисты, обладающие широким кругозором, способные принимать самостоятельные решения, определять содержание своей деятельности и находить средства ее реализации, ответственные за свою деятельность, готовые к постоянному повышению квалификации, усовершенствованию своих профессиональных знаний, умений и навыков, готовые к межличностному и межкультурному сотрудничеству как на региональном, федеральном, так и на международном уровне. Переход к информационному обществу предполагает существенное изменение всей экономической системы государства, представляющий собой создание нового информационного управляющего фундамента развития общества, формирование принципиально новых социальных мотиваций и технологических возможностей, широкое практическое использование инноваций и знаний для интенсивного повышения производительности труда и на этой основе – улучшение качества жизни. Важную роль в достижении данных целей играет информационная культура [2]. Доминирующая роль информационной культуры признается многими современными исследователями в области информатизации образования (Т.Е.Айгиной, Ю.С.Брановского, Ю.С.Зубова, Г.И.Ибрагимов, Е.М.Ибрагимовой, Г.И.Кириловой, Н.В.Макаровой, Г.В.Мухаметзяновой, Т.А. Поляковой, Н.А.Следневой и др.), которые считают, что успешное решение актуальных проблем информатизации в той или иной стране в будущем будет определяться уровнем информационной культуры государства в мировом сообществе. Первостепенное влияние информационная культура оказывает на социально-экономические процессы, на развитие науки, техники, производства, культуры и образования, глобальная стратегическая цель которой – управляемое формирование стабильного информационного общества и нового человека в нем. Данная стратегическая цель может быть достигнута последовательным усилиям личности, мирового сообщества при прогрессивной и активной позиции государства и субъектов образовательной системы, направленных на развитие и повышение уровня информационной культуры. Тогда как недостаточная концентрация усилий на ее целостном развитии может привести к тому, что в условиях информационного взрыва не будет возможна продуктивная деятельность ни в одной области. Поэтому формирование и развитие информационной культуры в образовательной среде - это социальный заказ нового информационного общества, так как из всех социальных институтов именно образование является основой социально-экономического и духовного развития любого общества, которое определяет положение государства в современном мире и человека в нем.

Следовательно, инициатива в плане информатизации образования и общества в целом, исходящая со стороны учебных заведений, должна быть в первую очередь направлена на решение вопроса о формировании и развитии информационной культуры каждой личности как неотъемлемого компонента их общей и профессиональной культуры, что в конечном итоге призвано способствовать решению проблем информатизации на государственном уровне. Особенно актуальным является вопрос о формировании и развитии информационной культуры педагога. Информационному обществу необходим новый тип педагога – личности, обладающей творческим потенциалом, способной к профессиональному саморазвитию и критическому восприятию все увеличивающегося потока информации. Только педагог, в силу специфичности своей профессии, сам обладающий высокой информационной культурой, способен сформировать и развить ее у учащихся. Однако, проведенный в ходе исследования анализ показал, что в современной системе образования проблема формирования и развития информационной культуры еще не приобрела статус одной из ведущих целей профессиональной подготовки студентов, и, несмотря на достаточно широкий спектр публикаций, посвященных информационной культуре, на сегодняшний день не существует определенного, устоявшегося объема данного понятия, а также его трактовки. Это объясняется, прежде всего, тем, что в современной педагогике сложилась достаточно противоречивая ситуация по вопросу содержания понятия «информационная культура», непродуктивное рассмотрение его не в целом, а лишь в контексте одного из методологических подходов (информационного, технологического, коммуникационного, культурологического), исключением из его структуры важных звеньев, недостаточно точным выбором критериев. Все эти факты свидетельствуют о недостаточной разработанности данной проблемы в современной образовательной системе, вследствие чего развитие информационной культуры будущего педагога во многом происходит стихийно. Термин «информационная культура» впервые появился в 70-х годах XX века и означал культуру рациональной и эффективной организации интеллектуальной деятельности людей. Понятие «информационная культура» характеризуется многогранностью и связано с двумя фундаментальными категориями – «информация» и «культура», что обуславливает неоднозначные переплетения понятия «информационная культура» с такими понятиями, как: «информационная грамотность», «компьютерная грамотность», «профессиональная информационная и компьютерная компетентность», «образованность». Так, библиотекари могут отождествлять информационную культуру с основами библиотечно-библиографических знаний, а специалисты в области информационных технологий – с определенным уровнем умений взаимодействий с компьютером, с компьютерной грамотностью. Анализ потока публикаций, отражающих мировой опыт обучения различных категорий граждан информационной грамотности, свидетельствует о том, что владение умениями и навыками информационных технологий является сегодня требованием времени. Однако, превалирование информационно-компьютерной составляющей над другими может привести к достаточно тревожной тенденции: увлечение обучением преимущественно навыкам использования информационно-компьютерных технологий в ущерб таким важнейшим составляющим

информационной подготовки, как вербализация информационных потребностей, поиск, анализ и синтез информации, ее критическая оценка, способность продуктивной деятельности по информационному самообеспечению. Согласно классификации ключевых компетенций, определенных экспертами Совета Европы, компетенции, связанные со способностью специалистов к адекватному управлению информацией и непрерывному образованию вошли в состав важнейших базовых компетенций. Профессиональная информационная компетентность предполагает оперативные и мобильные знания в сочетании с комплексным подходом к информационной поисковой и познавательной деятельности, владение гибкими методами информационных технологий и компьютерных средств, необходимыми для оптимального решения информационных задач конкретной профессиональной области. Связь информации, знаний и компетенции очевидна: без знаний нет компетенции, но не всякое знание и не во всякой ситуации проявляет себя как компетенция и рождает противоречие: человек, являющийся компетентным в профессиональном информационном и компьютерном плане, может обладать низким уровнем общей культуры (например, хакер), что свидетельствует об отсутствии у него навыков информационной культуры. Специфика понятия «информационная культура» предполагает не только владение необходимыми умениями и навыками информационных технологий при работе с информацией, но и предполагает культуру оперирования ею в процессе профессиональной деятельности, наличие ценностно-мотивационного компонента, системы взглядов и убеждений, способствующих реальному использованию человеком накопленной информации и трансформирующей ее во все аспекты жизнедеятельности как отдельного человека, так и общества в целом. Использование культурологического подхода к интерпретации понятия «информационная культура» существенно расширяет ее содержание. В культурологическом аспекте информационная культура тесно переплетается со многими другими видами культур: экономической, политической, правовой, нравственной, экологической, религиозной и др., являясь неотъемлемой их составляющей. Она рассматривается как ведущий компонент в составе общей культуры человека, так как культурный уровень современного человека измеряется его сообразностью прогрессу исторической развития общества, частью которого он является, то есть уровнем его информационной культуры. С возникновением культуры появляется система средств хранения, передачи и переработки информации. Все культурные процессы реализуются через информационные, и, наоборот. Эта система постоянно усложняется, создаются все новые формы, средства передачи, хранения, воспроизводства общей, интеллектуальной, духовно-нравственной, трудовой культуры общества. Культурная платформа, которая является интеллектуальным фундаментом общества, его национальным достоянием, на котором можно строить распределенные базы, банки данных и знаний. В культурологическом аспекте информационная культура должна выступать одновременно и необходимым эффективным фактором в освоении человеком культурной реальности, овладении всем тем богатством, которое выработало человечество и самой реальностью, ценностью, появившейся в результате культурно-созидающей деятельности, и атрибутом непосредственного культурного бытия,

личностных проявлений (поведения, различных форм общения и т. п.). С этих позиций информационную культуру можно рассматривать, как свод правил поведения, умений и навыков человека в инфосфере, вписывающихся в мировую гуманистическую культуру человечества. Однако, это знание зачастую остается невостребованным, так как не превращено в информацию, не отчуждено от своего непосредственного носителя, не выражено в символической форме, не зафиксировано в материальном носителе. Следовательно, не может стать достоянием общества. Поэтому Соснина Т.Н. считает, что: «информационная культура характеризует уровни развития конкретных обществ, народностей, наций, а также специфических сфер деятельности (например, культура труда, быт, художественная культура)», является «продуктом творческих способностей человека, выступает содержательной стороной субъект-субъектных и объект-объектных отношений, зарегистрированных при помощи различных материальных носителей», где под субъектом понимается человек (или социальная группа) как носитель предметно-практического знания, а под объектом – то, на что направлена указанная деятельность субъекта [3]. В культурологическом плане понятие «информационная культура» неоднозначно переплетается с таким понятием как «образованность», в частности, «информационная образованность». На наш взгляд, данные сочетания двусмысленны и противоречивы, так как, с одной стороны, они направлены к информативной стороне образования, а, с другой стороны, к информационно-деятельностной его стороне. Понятие «культура» шире понятия «образованность», так как предполагает еще воспитанность и отражение мотивов деятельности и системы ценностей, исторически сложившихся на базе значимых для определенной общности людей целей, как деятельностной основы его целесообразного поведения. Однако, раскрытие сущности понятия «информационная культура» только в культурологическом аспекте может привести к некоторым противоречиям. Во-первых, если человек несколько лет назад был в информационном плане культурен, но остался на том же уровне, то в новых информационных условиях, он неизбежно отстает от общественного прогресса, утрачивая информационную культуру. Если специалист не знакомится с потоком научно-технической информации, то через 5-10 лет он будет обладать лишь 30% знаний в своей области, а через 10-15 лет может вообще дисквалифицироваться. Во-вторых, человек, характеризующийся высоким уровнем общечеловеческой культуры, который не обладает специальными информационными умениями, не имеет навыков работы с компьютерными средствами, необходимыми ему в рамках определенной информационной деятельности, также не обладает высоким уровнем информационной культуры. Следовательно, если в 90-х годах для оценки высокого уровня информационной культуры было достаточно умений, описанных нами в рамках понятия «компьютерная грамотность», то на сегодняшний день ситуация резко меняется. Проблема использования всех знаний человечества в качестве информации является одной из ключевых в понимании сущности процесса и производства информационных ресурсов. Проблема неумения пользоваться имеющейся информацией требует более детального исследования мотиваций принятия решений об использовании этого знания в качестве информации, и, как следствие, исследования потребностей в мотивации. Поэтому некоторые

исследователи рассматривают информационную культуру как «область культуры, связанная с функционированием информации в обществе и формированием информационных качеств личности» [4]. Итак, раскрытие сущности понятия «информационная культура» в контексте одного из подходов приводит к снижению значимости формирования и развития навыков информационной культуры личности в современном обществе, поэтому, к сожалению, очень часто специалисты просто не готовы к интенсивности информационных процессов, у них отсутствуют необходимые знания, способствующие адекватной работе с информацией в процессе информационной деятельности, не сформированы стабильные информационные потребности, не развита рациональная система ценностной ориентации. Соответственно, в этом смысле мы не можем говорить о наличии у них информационной культуры, способствующей их успешной и эффективной социализации в новом информационном обществе личности, способствующей развитию общества в целом.

Согласно системно-структурному подходу, информационная культура, является масштабным и многоуровневым образованием и представляет собой синтезированную совокупность основных категорий, на которых базируются представления об информационном обществе: «знание», «информация», «культура». Они отражают ресурсы, уникальные по своему характеру, от использования которых вырастают их объем и ценность. Данные категории рассматриваются в аспекте ресурсов будущего, поскольку возобновляются благодаря интеллектуальным усилиям человека. Она основана на гармоничном сочетании основных подходов, связанных с информатизацией и информацией. Взаимодействие субъектов информационной культуры происходит и на уровне общества, и на уровне личности, и оба контекста рассмотрения обнаруживают специфические черты трансформации информационных и культурных процессов в новые, синтезированные формы. Так, в широком смысле, мы можем говорить об информационной культуре цивилизации, государства, нации, региона, образовательной системы (например, информационная культура системы высшего образования и конкретного образовательного учреждения), научно-педагогического сообщества, преподавателей высшей школы, студентов и т.д. (члены общества через общество). Информационную культуру и механизм ее функционирования можно рассматривать на следующих уровнях: 1) информационная культура как диалектическое единство духовной и материальной культуры, то есть, как неотъемлемый компонент общей культуры личности; 2) информационная культура как компонент профессиональной культуры отдельных групп людей; 3) информационная культура как компонент педагогической культуры педагога; 4) информационная культура как компонент профессиональной компетентности педагога.

Ценности являются фундаментом культуры, так как они на их основе складываются социальные нормы – распространенные в данном обществе предписания к действиям. Нормы реализуют ценности общества. Ценности и нормы проявляются через предпочтения – приоритеты социальных благ. Системы приоритетов коренятся в историческом прошлом народов и социальных групп и меняются достаточно медленно. По мнению А.И.Арнольдова, Ю.И.Ефимова, И.И.Громова, В.А.Малахова, В.П.Тугаринова, Н.З.Чавчавадзе и др., совокупность материальных и духовных

ценностей, созданных человечеством, и составляет сущность культуры. Однако, большинство создаваемых информационных ресурсов представляют собой отражение информации не в научном смысле этого слова, а только в бытовом или достаточно поверхностном. Вследствие этого, на сегодняшний день, остро встает вопрос о размывании критериев отнесения тех или иных явлений культуры к истинным ценностям. Стремительно возрастающие потоки разнообразной информации, как правило, обладают избыточностью и неопределенным качеством, создавая тем самым сложнейшую проблему выживания социумов в новой информационной среде. Немаловажной является и этическая составляющая информации, которую нельзя классифицировать, как только избыточную, так как некоторая часть ее безнравственна, вызывает справедливое возмущение здравомыслящих членов общества. Признавая то, что владение информационными технологиями является сейчас требованием времени, мы считаем, что от выбора базовых духовных ценностей эффективность функционирования общества зависит больше, чем от информационных технологий, выполняющих по существу лишь функцию средства служения ценностям более высокого порядка. Чтобы человек не был поработан и уничтожен, его жизнедеятельность должна быть подчинена духу, духовным и социокультурным ценностям. Выделение лишь интеллектуальных и игнорирование чувственных элементов, ведет к опасной для души машинной цивилизации, удару по гуманизму, гуманистическому мирозерцанию, гуманистическому идеалу человека и культуры. Следовательно, информационная культура призвана гармонизировать миры информации и культуры, изменить глубинные, ценностные установки посредством гуманистического подхода к информации, который должен связываться с доминированием идеи человека в информационно-культурной среде как носителя общественной активности, детерминированный определенным отношением к технике, отражением в нем культуры и традиций. Ценности, выполняя функцию стимулов, создают условия для реализации активности личности на нормативно-ролевом и личностно-смысловом уровнях. Источником активности на первом уровне является роль. Согласно системно-ролевой теории личности и процесса ее формирования, основанной на законах синергетизма, личность проявляется в данных ролях и ее культура то же [5]. В этом смысле информационная культура личности – это системно – ролевая характеристика, отражающая уровень усвоения личностью объективной системы социальных ролей и качество их выполнения. Ориентируясь на позиции И.Я. Лернера, А.М.Новикова и на особенности информационной культуры, следуя теории синергизма, можно говорить о воспитательном потенциале информационной культуры в развитии личности будущего педагога, которая станет почвой для поведения, деятельности, самосовершенствования. При выполнении социальных ролей на основе данных от природы задатков формируются способности. Способности определяют возможный способ реализации, т.е., каким образом личность может реализовать свой потенциал, но еще не определяют степень проявления активности. Мера активности людей кроется в настойчивости в выполнении намеченных планов. Источником личностно-смысловой активности, важным для данного исследования, являются потребности, определяемые Д.И. Блюменом как «нужда» в тех или иных социальных благах [6]. В этой связи необходимо обратиться к вопросу о

соотношении информационных потребностей личности и обеспечивающих их информационных ресурсов. Изначальный механизм прогрессивного развития информационных возможностей заключался в том, что функция информационных потребностей опережала функцию информационных возможностей, что неуклонно стимулировало ее развитие. Характер, динамика и параметры функций информационных потребностей личности и информационно-компьютерных возможностей общества свидетельствуют об их неуклонном росте. Причем функция информационных потребностей личности подчиняется психологическим законам и ее рост до настоящего времени был относительно стабилен. Сегодня меняется механизм информационного развития. Если недавно стимулом к развитию являлся разрыв между двумя рассматриваемыми функциями, то сегодня налицо инерционно быстрый рост значения функции ресурсов, пороговое значение которой еще отдалено, и резкое снижение темпов роста функций потребностей, порог которой реально просматривается. На наш взгляд, это объясняется тем, что жизненная практика опережает педагогическую теорию, которая сейчас находится на этапе накопления опыта для предотвращения перекосов, вызванных стихийностью в информационной области. Стихийность делает будущего специалиста незащищенным от болезней информационного общества, вызванных стрессом. Каждый учится и переучивается сам. Следствием этого является то, что большинство людей, принимающих решения, располагают лишь ограниченной информацией из той суммы сведений, которая необходима для выработки экономически оптимального решения или достижения наилучшего результата. Потребности не выступают сами по себе, они определяют мотивацию поведения и раскрываются в деятельности. Ограничивая данное исследование рамками педагогической деятельности, мы рассматриваем содержание педагогической деятельности в условиях новой информационно-образовательной среды как: а) постоянная информация; б) вариативная информация; в) текущая и итоговая информация. В.А.Кан Калик определяет педагогическую деятельность как коммуникативно-исполнительский аспект, объединяющий все другие важные компоненты и опосредующий способы их функционирования [7]. Следовательно, педагогическую деятельность можно рассматривать как информационно-коммуникационный процесс, успешность которого определяется способностью учителя реализовывать «обратную связь» с учениками при работе с вариативной информацией. Эффективность реализации коммуникации в образовательном процессе, мы определяем, через понятие «интенция» как «равнодействующая мотивов и целей общения и взаимодействия людей» [8]. Интенциональность является одним из важных компонентов информационной культуры личности будущего учителя, обеспечивающей возможность проникновения в глубины информационного поведения студентов. Развитие ее в образовательном (информационном) процессе предполагает поэтапный и целенаправленный переход личности с «низшего» уровня информационных потребностей и ценностных ориентаций на новый, качественно отличный. Она определяет уровень развития информационного сознания личности как внутреннее отделение индивидом духовного плана своей жизни и перевод этого плана в собственные реальные действия, поступки, личные ценности. К таким барьерам можно отнести следующие:

знаковый (языковой), предполагает неспособность субъекта извлечь необходимую информацию из представленной из-за отсутствия навыков перевода информации в знакомую и открытую, неспособностью интерпретировать скрытый смысл информации, полученной от коммуникатора; тезаурусный, который предполагает несформированность у субъекта деятельности определенных предварительных знаний – тезауруса; контрастивный, предполагает ситуацию, когда знаковая оболочка «вскрыта», информация соответствует критическому объему тезауруса и, тем не менее, не потреблена, не использована объектом в виду его несогласия с коммуникатором; ситуативный - ситуация может оказаться такой, что она не позволит объекту использовать полученную им информацию, например, несоответствие между количеством информации и временем, которым располагают участники инфовзаимодействия. Мы считаем, что в любом случае, данные барьеры не являются непреодолимыми, так как интенциональность обладает «кавалитативным свойством» - качественным (qualitative property), означающим способность субъекта к рефлексивному мышлению. Следовательно, овладение необходимыми коммуникативными навыками, которые рассматриваются нами как навыки интерпретировать интенциональность коммуникативных актов посредством обработки информации и ее передачи с точки зрения интенциональности с использованием как традиционных, так и новых информационных технологий. Информационные технологии и компьютерные средства образуют качественно новую информационную компьютерную систему, создающую предпосылки для интенсификации образовательного процесса как самого популярного вида умственной деятельности. Следовательно, педагогу необходим достаточно высокий уровень информационной культуры, которая является неотъемлемым элементом его общей и профессиональной культуры, позволяющей сдерживать использование дидактически необоснованных компьютерных программных средств учебного назначения, неоправданно дублирующих традиционное обучения. Однако, на современном этапе использования информационных технологий в образовательном процессе можно выделить некоторые недостатки: слабое решение организационных вопросов не позволяют полноценно их применять в процессе образования; часто отсутствует качественная документация на них, определяющая целесообразность их использования; при проектировании не полно (иногда абсолютно) учтены условия эксплуатации и начальный уровень информационной культуры педагогических работников. Таким образом, на практике необходимо научно-обоснованное информационно-технологическое обеспечение элементов автоматизации учебного процесса и техническое оснащение требуемых программных компьютерных средств педагогического назначения. При таком обеспечении активизируется возможность систематического продвижения в информационном пространстве педагогической области и последовательного преодоления закономерных этапов его развития.

Информационная культура, являясь педагогическим понятием, также как и понятие любой другой науки, находится в постоянном развитии; ей присущ гибкий и опережающий характер, она изменяется под влиянием различных факторов (политических, социально-экономических, научно-технических), оказывающих прямо или косвенно воздействие на ее развитие. Совершенно очевидно,

что уровень информационной культуры не может быть одинаковым в силу объективных и субъективных причин. Интегративность информационной культуры позволяет в образовательном процессе осуществлять целостное формирование и развитие информационного мировоззрения студентов, отвечающее требованиям принципов фундаментализации и гуманизации образования: формирование самых существенных, устойчивых, долгоживущих знаний, лежащих в основе целостного восприятия современной картины мира, представленного миром космоса, миром человека и общества, взаимодействия человека с природой посредством гуманитарной и технологической деятельности; формирование целостного энциклопедического взгляда на современный мир и место человека в этом мире; овладение основами единой человеческой культуры в ее гуманитарном и естественно-научном отражении; обеспечение системного уровня познания действительности, способность видеть и использовать механизмы самоорганизации и саморазвития явлений и процессов; создание базы профессионально-трудовой культуры и профессионального мастерства; формирование потребности и готовности к самообразованию. Формирование и поддержание информационной культуры продолжается всю жизнь и нереально без исторически и личностно обоснованных активных ценностных и познавательных установок субъектов, что отвечает требованиям общества к профессиональной подготовке педагога.

Литература:

1.Шемакин Ю.И. Семантическая модель самоорганизующихся систем//Материалы междунаро. Конф.»Информационные ресурсы. Интеграция. Технологии.НТИ-97».-М.:ВИНИТИ РАН, 1997.-С.213.

2.Всемирный саммит по информационному обществу: Информационное издание/ Сост.Е.И. Кузьмин, В.Р. Фирсов. – СПб,2004 -135 с.

3.Соснина Т.Н., Гончуков П.Н. Словарь трактовки понятия "Информация".-1997.-С.48.

4.Вохрышева М.Г. Формирование науки об информационной культуре // Проблемы информационной культуры: Сб. ст. Вып. 6. Методология и организация информационно - культурологических исследований / Науч. ред.: Ю.С. Зубов, В.А. Фокеев. - М.; Магнитогорск, 1997. - С. 57.

5.Таланчук Н.М. Неопедагогика в пед. практике: Опыт реализации системно-синергетической концепции педагогики и уч. – восп. Процесса. Сб. трудов научно-мет материалов./ Под ред.Н.М.Таланчука ._К., ИСПО РАО, 1997.- С.19.

6.Блюменау Д.И. Информация и информационный сервис. - Л.: Наука, 1989.

7. Канн – Калик В.А. Основы профессионально-педагогического общения/Учебное пособие. – Грозный, 1979. – 137с., С.110.

8.Дридзе Т.М. Две новые парадигмы для социального познания и социальной практики / Социальная коммуникация и управление в эокантропоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах. Книга 1. М., ИС РАН, 2000..