

ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

С.У. Бичурина

Увеличение объёма информации, развитие форм массовой культуры, рост темпов жизни, объёма человеческих контактов, кризисные явления в обществе, природе, семье — эти и многие другие факторы определяют развитие личности в современной социокультурной ситуации. Сегодня для того, чтобы помочь ребёнку в полноценном развитии, недостаточно передать ему опыт предшествующих поколений, надо подготовить его к жизни в быстро меняющемся мире, научить понимать ребёнка самого себя и окружающих людей, научить принимать самостоятельные решения и отвечать за них. В данном контексте формирование педагогической культуры как знания законов взаимодействия человека с человеком, движения социальных феноменов, знания о самом себе является актуальной задачей в отношении подрастающего поколения [2]. Особую значимость при этом приобретает развитие культуры общения личности школьников как важнейшей составляющей его педагогической культуры.

Развитие современного общества, постоянное совершенствование средств связи и многообразных каналов информации приводит к противоречию между формой, средствами общения и его содержанием, глубиной. С одной стороны, человек без особого труда может установить контакт даже с теми субъектами, которые находятся вдали от него; с другой — совершенствование средств общения не всегда обеспечивает качество и глубину общения. В такой ситуации формирование культуры общения личности составляет одну из важнейших социальных проблем.

Культура общения личности — явление многоаспектное. С нашей точки зрения целесообразно рассмотрение его в соответствии со следующим категориальным рядом: культура — культура личности — культура общения — культура общения личности. Среди различных определений культуры общения личности для нас наибольший интерес представляют следующие: следование установленным в обществе нормам взаимоотношений [8]; способность владеть эмоциями по отношению к окружающим [5]; совокупность знаний, умений и навыков личности в области средств общения и законов межличностного взаимодействия [9]; морально-нравственная направленность отношений личности [1,10]; качественный уровень форм, средств и способов общения [6,7]. Мы делаем попытку дать собственное определение и характеризуем культуру общения личности как качественный уровень форм и способов диалогического взаимодействия человека с другими людьми, являющийся результатом, с одной стороны, социализации, а с другой — саморазвития личности. Мы полагаем, что приоритетным и необходимым основанием развития культуры общения личности в современном обществе выступает принцип диалогичности, предполагающий свободу и открытость личности в процессе общения, равноправие и взаимопонимание собеседников.

Выделенные особенности содержания культуры общения личности предполагают ее многофункциональный характер. В качестве главной функции культуры общения личности выступает человекотворческая. Из неё вытекают все остальные: 1) ценностная, предоставляющая личности возможность выбора ценностей, соответствующих ее потребностям, интересам и идеалам; 2) познавательная, состоящая в познании самого себя через познание другого человека; 3) регулятивно-нормативная, осуществляемая через систему правовых, нравственно-этических норм и требований общества, традиций и обычаев; 4) информативная, обеспечивающая сохранение и передачу социального опыта, а также организацию совместной деятельности; 5) семиотическая, представляющая накопленный человечеством культурный опыт в виде определённых знаков и способствующая приобщению личности к культуре своего времени; 6) социально-психологическая, направленная на создание в общении оптимальных с психологической точки зрения условий. Выделенные функции взаимосвязаны и взаимозависимы [6].

Культура общения личности — сложное полиструктурное образование, включающее в себя три основные подструктуры: когнитивную, аксиологическую и поведенческую.

Когнитивная подструктура культуры общения личности включает в себя систему знаний и умений, обеспечивающих эффективное ее функционирование: 1) психологические знания, усвоение которых является условием расширения границы самоактуализации и самореализации личности в общении; 2) коммуникативные умения, понимаемые как адекватное использование всех средств общения (первичные естественные средства, естественный и искусственный языки, технические средства общения) в соответствии с целями, условиями, адресатом общения [9]; 3) знание стереотипов, стандартов и эталонов, регулирующих культуру общения личности.

Аксиологическая подструктура выступает, на наш взгляд, ядром культуры общения личности, благодаря чему обеспечивается ее целостность и неповторимый облик. Роль ценностей в обществе огромна. Применительно к предмету анализа можно сказать, что ценность есть то, без чего существование культуры общения личности полностью или частично теряет смысл. Культура общения на личностном уровне предусматривает общность исходных ценностных ориентаций взаимодействующих субъектов.

Выделение *поведенческой подструктуры* культуры общения личности позволяет рассмотреть две основные ее составляющие: 1) нормативную, т. е. усвоение социально заданных норм и эталонов; 2) личностно-творческую, которая проявляется в создании и конструировании норм в ходе общения.

Нормы культуры общения личности изменчивы: перемены, происходящие в обществе, приводят и к их преобразованию, которое может происходить по-разному. Мы полагаем, что не всякое отклонение от общепринятых норм культуры общения личности может быть оценено негативно. В том случае, когда сами нормы устарели, и логика развития общества вызывает потребность их переоценки или даже отмены, то отклонение от этой нормы может восприниматься как прогресс, как развитие и утверждение нового. Поэтому культура общения личности, в определённой степени, с одной стороны, ограничивает свободу Личности, с другой — освобождает ее от шаблонов и стереотипов конформистского подражания окружающим, является залогом самостоятельности и суверенности.

Культура общения личности — открытая система. Мы исходим из предположения о том, что культура общения личности представляет собой некое динамическое соотношение традиционных моделей общения, благодаря которым поддерживается ее стабильность, и инновационных, через которые она изменяется. Таким образом, в реальном процессе развития культуры общения личности диалектически соединяются преемственность и новаторство, стабильность и изменчивость. При этом акцент делается на ослабление нормативного начала в построении межличностных контактов и усилении творческого, личностного начала. По справедливому замечанию В.Е. Кемерова, в ходе развития общества жёсткая схематизация поведения личности становится затруднительной и далее нецелесообразной [4]. Это приводит к тому, что вырабатываются схемы (модели), задающие лишь общие формы взаимодействия людей. В современном обществе способность людей трансформировать схемы, устоявшиеся нормы и способы общения является важным условием культуры общения личности.

Крупномасштабный процесс информатизации культуры приводит к формированию новой культуры общения личности, адекватной возникающему информационному обществу. Формы общения, ещё вчера казавшиеся незыблемыми и устоявшимися, резко изменились. Процесс непосредственного общения все больше уступает место опосредованному. Интернет — одна из отличительных черт современной культуры, перевернул привычные представления об общении. Анализ проблемы позволил нам прийти к выводу о том, что Интернет в современном обществе обуславливает следующие направления в развитии культуры общения личности: 1) расширение связей между людьми; 2) появление новых субъектов, средств и форм общения; 3) рост интерактивности общения; 4) изменения в словарном запасе и структуре языка; 5) перенос навыков общения, приобретённых в процессе компьютерного общения, в условия традиционного общения личности.

Эти особенности компьютерного общения дают повод некоторым исследователям утверждать, что Интернет формирует диалогическое пространство. «Бесконечное количество

возможностей поиска и выбора, — по мнению В.Е. Иванова, — обеспечивает каждому пользователю Интернета равноправное и полноценное общение, при котором достигается взаимопонимание мотивов и целей собеседников, т.е. подлинный диалог» [3]. Однако нам думается, что названные характеристики ещё не свидетельствуют о диалогичности такого взаимодействия. Действительно, Интернет с его особыми возможностями обратной связи с воспринимающей стороной в корне изменил процессы общения. Открытость, массовость, отсутствие границ, цензуры, анонимность, интимность, интерактивность — понятия, характеризующие новое качество общения личности. Но мы полагаем, что в данном случае в ситуации компьютерного общения возникает иллюзия подлинного диалога. Общение с компьютером способствует развитию ощущения взаимодействия с другими. Но на самом деле это, скорее всего, псевдиалог, т.е. воображаемый, кажущийся диалог, поскольку здесь возможно проявление таких негативных его последствий, как: 1) отсутствие реальной картины личности, эффект сокрытия или презентация ложных сведений; 2) снижение уровня ответственности; 3) «удвоение мира»; 4) «очеловечивание» компьютера как образца для подражания; 5) информационное «заражение личности машинным видением мира»; 6) стирание индивидуальных различий людей; 7) повышение социальной отчуждённости и одиночества.

Настораживает в данном случае и тот факт, что компьютер наиболее активно проникает именно в молодёжную среду, т. е. в тот возрастной социум, в котором опыт отцов мало что значит — родители современных юношей и девушек в основном этого явления просто не знали, а потому и не могут подсказать что-либо детям в общении с компьютером, предостеречь от ошибок и т. п. Интернет является реально существующим параллельным миром, новой виртуальной реальностью, которая, с одной стороны, обогащает возможности общения, а с другой — ставит перед обществом и личностью ряд новых проблем.

В связи с этим актуальной становится проблема медиаобразования, поскольку приходится признать, что Интернет — это объективная реальность, имеющая свои несомненные уникальные преимущества. Мы согласны с тем, что необходимо сделать Интернет средством общения, расширяющим возможности взаимодействия, а не способом замещения реальности.

Воспитание педагогической культуры современных школьников должно быть нацелено на формирование субъекта культуры, способного критически оценивать все достоинства и недостатки современной социокультурной ситуации. Личность должна учиться жить в обоих мирах. Компьютер — всего лишь новый мощный «соблазнитель», в противовес которому должны стать традиции, поддерживающие культуру, нормы и ценности, существующие в каждом обществе.

Литература

1. Волченко Л.Б. Гуманность, деликатность, вежливость и этикет. — М.: МГУ, 1992.
2. Забродин Ю.М., Попова М.В. Психология в школе. — М., 1994.
3. Иванов В.Е. Интернет в формировании диалогического пространства в социокультурной среде // Мир психологии, 2000, №2. — С. 52-56.
4. Кемеров В.Е. Введение в социальную философию. — М.: Аспект Пресс, 1996.
5. Ночевник М.Н. Культура и этика общения. — Ташкент: Узбекистан, 1985.
6. Попов И.А. Культура межличностного общения в социалистическом обществе / Автореф. дисс. канд. филос. наук. — Томск, 1987.
7. Савруцкая Е.П. Социалистический образ жизни и культура общения. — Горький: Волго-Вятское книжное изд-во, 1986.
8. Соколов Э.В. Урбанизация и общение // Социально-психологические проблемы научно-технического прогресса. — Л.: Наука, 1982. - С. 73-100.
9. Соколова В.В. Культура речи и культура общения. — М.: Просвещение, 1995.
10. Титаренко А.И. Нравственные основы общения. — М.: Знание, 1979.