

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕФЛЕКСИИ И ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ У СТУДЕНТОВ, ПРЕДПОЧИТАЮЩИЕ РАЗЛИЧНЫЕ СТИЛИ ОБУЧЕНИЯ¹

Чернов А.В.

Наибольшие требования к уровню развития рефлексии предъявляет учебная деятельность, в которой успешность освоения материала студентами, а также продуктивность самоуправления поведением, деятельностью, состоянием и др. зависят от включенности рефлексии в учебный процесс В.В. Давыдов, И.И. Ильясов [2,3]. В то же время, нельзя не учитывать и влияние на психические состояния продуктивности когнитивных процессов и предпочитаемых студентами стилей обучения.

В исследованиях Г.Ш. Габдреевой [1] убедительно показано, что существуют испытуемые, обладающие разным диапазоном оптимальных состояний для успешного выполнения деятельности. Широкая по протяженности зона оптимального напряжения характеризуется континуумом от невысокого уровня активации до сильного возбуждения. Продуктивность деятельности их в незначительной мере зависит от психического напряжения, а потому их по праву можно отнести к лицам с наибольшей стрессоустойчивостью.

А.О. Прохоровым было установлено, что в ходе сдачи студентами экзамена возникает разделение динамики когнитивных процессов: у некоторых студентов намечается устойчивость показателей и оптимальная для данной ситуации продуктивность процессов, у других – наоборот, следует уменьшение их продуктивности [8]. Для студентов, проявляющих первый тип динамики, свойственны состояния напряженности и сосредоточенности, в то время как лицам со вторым типом динамики свойственно переживание волнения и страха.

Особенности взаимосвязи состояний с профессионально важными качествами исследовались в работах С.А. Шмелевой [9], где была установлена

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 12-06-00043а

важнейшая роль психических состояний в детерминации успешности и продуктивности учебной и трудовой деятельности.

Н.М. Пейсахов отмечает, что состояния беспокойства и тревоги могут возникать у студентов на экзамене, даже если весь материал усвоен, и особых причин для беспокойства нет. «И чем более это состояние выражено, тем больше вероятность неадекватного поведения на экзамене, снижение балла успеваемости, что, вероятно, будет отличаться от реальных знаний студента» [7, с.75]. Чрезмерно высокий уровень тревоги часто снижает продуктивность деятельности, а низкий – повышает. Однако до сих пор не установлено влияние рефлексии на психические состояния в ходе учебной деятельности студентов, использующих различные когнитивные стили.

Когнитивные стили обучения представляют собой систему относительно устойчивых способов познавательной деятельности учащихся, их познавательных стратегий, заключающихся в своеобразных приемах получения и переработки информации, а также приемов ее воспроизведения и способов контроля. Стили деятельности характеризуют типические особенности интеллектуальной деятельности (научения), включающей восприятие, мышление и действия, связанные с решением познавательных задач преимущественно в ситуации неопределенности [5].

Предпочтение студентами того или иного стиля обучения оказывает влияние на переживаемые ими «типичные» состояния. В данном исследовании это взаимодействие рассматривается с учётом уровня рефлексии субъекта.

В исследовании приняли участие студенты института географии и экологии, а также студенты института управления и территориального развития в возрасте 18-20 лет, в количестве 93 человек. В процессе исследования были использованы следующие методики: 1. Методика уровня выраженности и направленности рефлексии М. Гранта [4]. 2. Методика А.О. Прохорова «Рельеф психического состояния личности» [6]. 3. Методика диагностики стилевых параметров обучения (А. Саломон, Р. Фелдер) [4].

В результате проведённых исследований, было установлено, что на психические состояния студентов влияет общий уровень их рефлексии. Однако подобная зависимость опосредована ещё и показателями продуктивности (общий балл, полученный по результатам написания контрольной работы). Коэффициент детерминации составил $r = 0,260$, а значимость взаимодействия показателей рефлексии и полученного балла на контрольной в их совокупном влиянии на среднее по психическим состояниям – $p \leq 0,39$ (по F-критерию Фишера).

Как показано на рисунке 1, наиболее интенсивные психические состояния характерны для студентов с высоким уровнем рефлексии, независимо от показателей продуктивности обучения. Наиболее заметные различия в переживаемых состояниях демонстрируют студенты, получившие высокий итоговый балл: с ростом показателя рефлексии интенсивность психических состояний значительно возрастает.

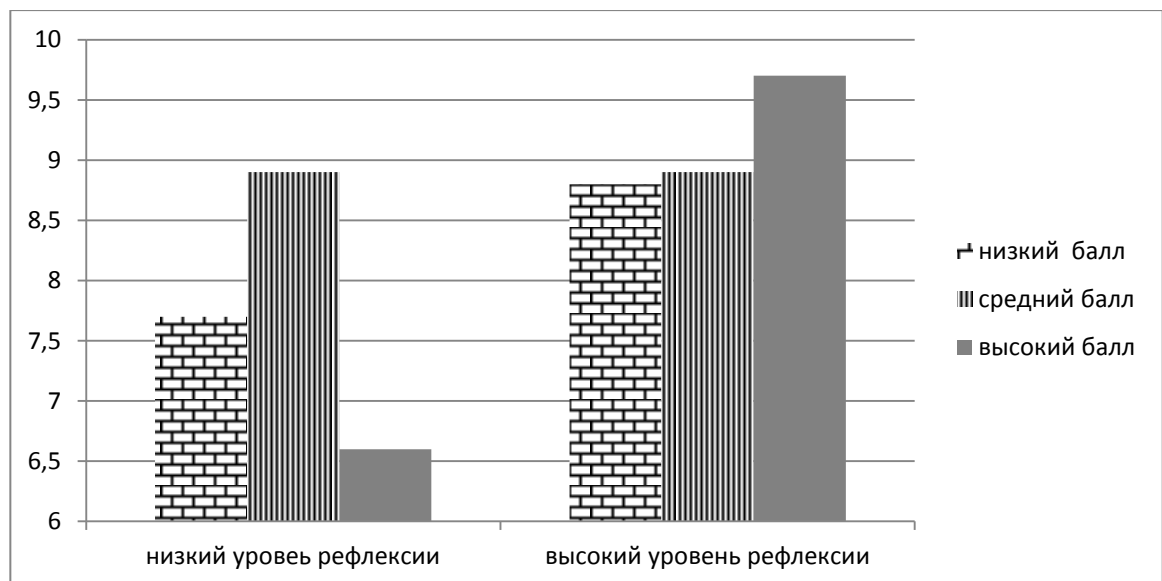


Рис. 1.

Влияние рефлексии на психические состояния в зависимости от продуктивности учебной деятельности

Следующей и ключевой задачей исследования было установление характера взаимодействия психических состояний и рефлексии в зависимости от предпочитаемого стиля обучения студентов. Так, было выявлено, что интенсивность переживаемых состояний различна в случае использования

рационального/иррационального стиля обучения студентами с разными показателями рефлексии (рисунок 2). Люди с преобладанием полюса «рациональность» более склонны к познанию фактов и оперированию точными данными. Уровень психической активности данных студентов находится на невысоком уровне и меняется незначительно с ростом показателя рефлексии. Иначе обстоит дело со студентами, предпочитающими иррациональный способ обучения. Испытуемые, склонные к познанию возможностей и абстрактных закономерностей, лучше достраивают незаконченные ментальные конструкции, но, в то же время, более склонны допускать ошибки в процессе мышления. «Высокорелексивные» студенты данной категории чаще испытывают астенические состояния, что обусловлено их частыми погружениями в собственные переживания в процессе познания. Низкая рефлексия в сочетании с иррациональностью, наоборот, детерминирует у студентов состояния высокой психической активности, что выражается в раскрепощённости и легкости поведения.

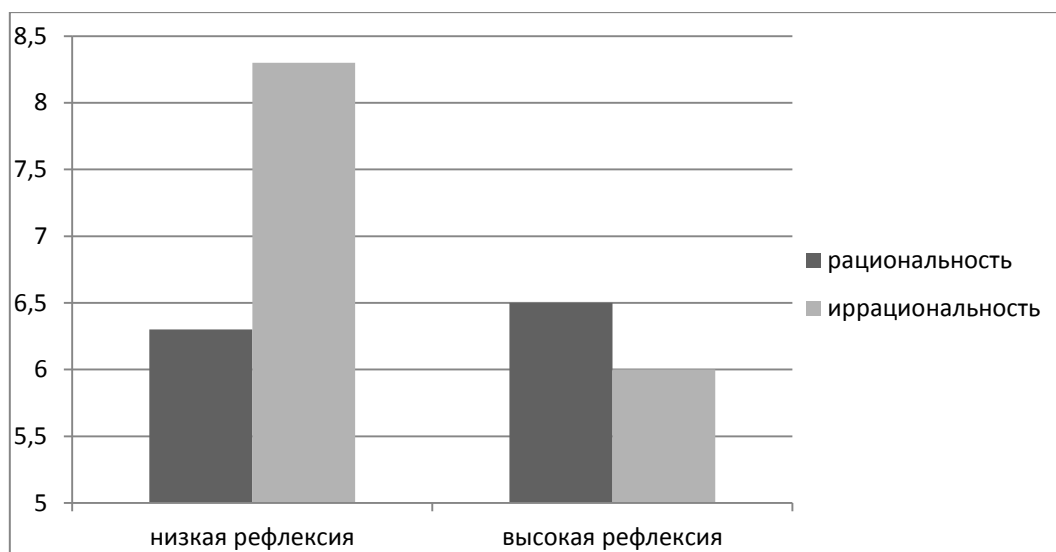


Рис. 2.

Влияние рефлексии на психические состояния в зависимости от предпочитаемого стиля обучения студентов

Кроме того, были обнаружены закономерности влияния предпочтения студентами визуального/вербального стиля обучения. В таблице 1 представлены результаты анализа, демонстрирующие высокую значимость влияния на психические состояния взаимодействия переменных «рефлексия» и

«визуальный стиль обучения» ($p < 0,005$). Полученная дисперсионная модель также обладает высокой степенью значимости, являясь одним из основных источников изменчивости признака ($p < 0,024$). Отметим также, что сама по себе рефлексия не влияет на показатель интенсивности состояний, также как и предпочитаемый стиль обучения, но, при этом, она служит модератором иных закономерностей, видоизменяя в своем проявлении характер взаимодействия феноменов.

Таблица 1.

Взаимодействие рефлексии и психических состояний у студентов, использующих различные стили обучения

Зависимая переменная:
психические состояния

Источник изменчивости	Сумма квадратов	df	Средний квадрат (MS)	Значение F-критерия	P-уровень
Модельный	35,451 ^a	3	11,817	3,533	,024
виз	4,566	1	4,566	1,365	,250
реф	7,160	1	7,160	2,141	,152
виз *реф	30,456	1	30,456	9,106	,005

Условные обозначения: виз – визуальный стиль обучения, реф – рефлексия, * – показатель взаимодействия переменных

На рисунке 3 показано взаимодействия вербального/визуального стиля обучения и рефлексии в процессе их совокупного влияния на состояния. Человек с преобладанием визуального полюса лучше воспринимает наглядные репрезентации информации, тогда как лица, предпочитающие вербальный стиль, лучше обучаются, если слышат вербальный текст или проговаривают материал. В результате исследования было установлено, что наиболее интенсивные состояния испытывают «низкореклексивные» визуалы и «высокореклексивные аудиалы. В свою очередь, состояния низкой психической активности чаще переживаются «низкореклексивными» студентами, использующими вербальный стиль обучения. Установлена следующая закономерность: в случае предпочтения вербального стиля обучения, интенсивность переживаемых состояний растет с увеличением показателя рефлексии, тогда при выборе визуального стиля, наоборот, снижается.

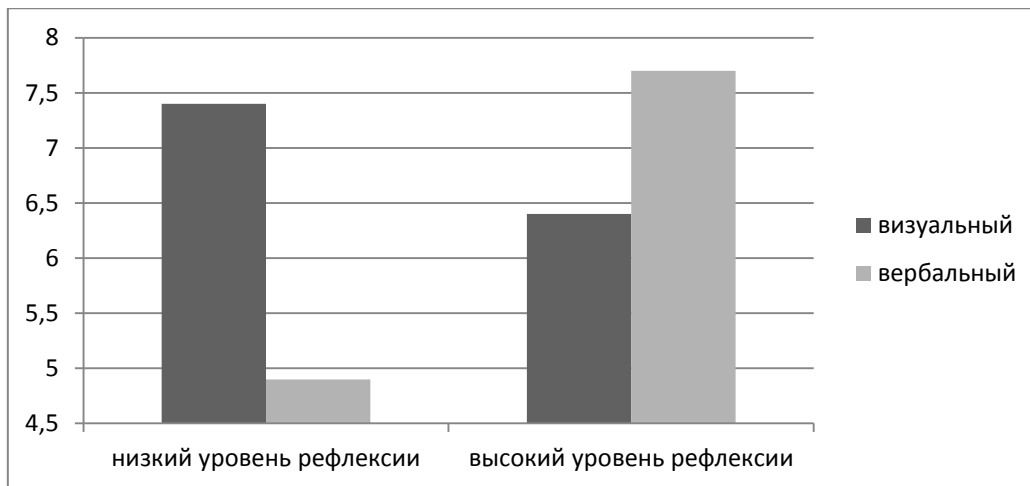


Рис. 3.

Влияние рефлексии на психические состояния в зависимости от предпочитаемого стиля обучения студентов

В заключении статьи отметим, что в результате проведённых исследований было установлено, что взаимодействие рефлексии и психических состояний опосредовано как показателем продуктивности учебной деятельности, так и предпочитаемым стилем обучения студентов.

Литература

1. Габдреева Г.Ш. Самоуправление психическим состоянием: учеб. пособие – Казань: Изд-во Казанского университета, 1981. – 63 с.
2. Давыдов В.В., Зак А.З. Проблемы рефлексии: современные комплексные исследования – Новосибирск, 1987. – 213 с.
3. Ильясов И.И., Можаровский А.Л. Рефлексия как условие формирования научно нормированных способов познавательной деятельности // Проблемы рефлексии. Современные комплексные исследования. – Новосибирск, 1987. – С. 113-121.
4. Карпов А.В., Скитяева А.В. Психология метакогнитивных процессов личности – М.: Изд-во ИП РАН, 2005, – 352 с.
5. Клаус Г. Введение в дифференциальную психологию учения. М.: Педагогика, 1987. – 176с.
6. Методики диагностики и измерения психических состояний личности / Автор и составитель А. О. Прохоров. – М.: ПЕР СЭ, 2004. – С. 142-147.

7. Пейсахов Н.М. Закономерности динамики психических явлений – Казань: Изд-во Казанского университета, 1984. – 235 с.

8. Прохоров А.О. Психология неравновесных состояний – М.: ИП РАН, 1998. – 149 с.

9. Шмелева С.А. Психические состояния студентов педагогических специальностей и их взаимосвязь с профессионально важными качествами в процессе обучения в вузе: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / КФУ.– Казань, 2010. – 206 с.

Чернов Альберт Валентинович – кандидат психологических наук, ассистент кафедры общей психологии Института психологии и образования КФУ, e-mail: albertprofit@mail.ru