

Министерство образования и науки Российской Федерации
Департамент образования и молодежной политики
Ханты-Мансийского автономного округа — Югры
Нижневартовский государственный университет

КУЛЬТУРА НАУКА ОБРАЗОВАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Материалы III Всероссийской научно-практической конференции

г.Нижневартовск, 7 февраля 2014 года

Часть I



Издательство
Нижневартовского
государственного
университета
2014

ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ РИМА ЦАРСКОГО ПЕРИОДА В ОПИСАНИИ ТИТА ЛИВИЯ

Римляне на протяжении всей своей истории вели постоянные войны. В самом начале римской истории военные действия больше носили характер грабительских набегов, лишь со временем характер военных действий стал меняться: римляне обратились к завоеваниям земель и подчинению соседних общин и народов.

Царский период истории Рима достаточно подробно описан Титом Ливием в его «Истории Рима от основания города» [3]. Он сосредотачивает свое внимание преимущественно на политической и военной истории государства, что помогает восстановить характер военных действий в тот или иной период истории Рима. Необходимо отметить, что Ливий в принципе достоверно передает время правления царей в Риме в военной и политической сфере. Описанию правления царей Ливий посвящает первую книгу, она и станет предметом нашего исследования.

Первые военные действия связаны с процессом синойкизма латинской и сабинской общин в единый город в правление Ромула. Вот как описывает Ливий нападение ценинцев и действия римлян: «Беспорядочно разоряя поля, на пути встречаются они Ромула с войском, который легко доказывает им в сражении, что без силы гнев тщетен, — войско обращает в беспорядочное бегство, беглецов преследует, царя убивает в схватке и обирает с него доспехи. Умертвив неприятельского вожда, Ромул первым же натиском берет город» (Liv.I. 10.4.). Затем в пределы римской территории вторгаются антемняне. «но быстро выведенный против них римский легион застигает их в полях, по которым они разбрелись. Первым же ударом, первым же криком были враги рассеяны, их город взят» (Liv.I. 11. 1—2). После этого Ромул отправился против крустуминцев, которых также быстро победил, причем Ливий писал, что в Крустумерию и в поселение антемнян были поселены римляне, а часть жителей этих общин добровольно переселилась в Рим (Liv.I. 11. 3—4).

Следующие столкновения было с сабинянами. Они захватили римскую крепость, находившуюся на Капитолии, римско же войско выстроилось на поле между Капитолийским и Палатинским холмами. Ливий дает в своем сочинении описание этой битвы. Для нас важным представляется описанное Ливием сражение не строем, а отдельными отрядами: под началом Гостию Гостилия (Liv.I. 12. 2—3), Ромула (Liv.I. 12. 9). Однако начало сражения неуклонно передается Ливием как выстроились, сошлись и т.д. Например, в описании сражения между римлянами и альбанцами с одной стороны и фиденянами и вейянами с другой в правление Тулла Гостилия: «Они [вейяне — Л.Ш.] в боевом строю не отделились от реки, занимая правое крыло; на левом ближе к горам, расположились фиденяне. Против вейян Тулл выстроил своих, а альбанцев разместил против легиона фиденян» (Liv.I. 27. 5).

Как видим, начало военных действий общин видится Ливию в основном как грабеж территории, и только в более подготовленных военных кампаниях воины сразу выстраивались к сражению, или шли на штурм поселения. Такая тактика присуща и дальнейшим военным кампаниям, описанным Ливием в первой книге его сочинения.

Интересно в этом плане и описание войны с Фиденями, одни из ближайших к Риму поселений (6—8 км. от Рима). «Выслав вперед вооруженную молодежь, они разоряют поля меж Римом и Фиденями, затем сворачивают влево, так как вправо не пускал Тибр, и продолжают грабить» (Liv.I. 14. 4—5). Ромул вывел войска из Рима и стал лагерем недалеко от Фиден. Ливий указывает, что в сражении с фиденянами Ромул использует тактику притворного отступления и заманивания в засаду (Liv.I. 14. 7—11). Тактику разорения римских полей и сельских жителей применили чуть позже и жителей Вей (Liv.I. 15. 1—2). Ромул в отместку также разоряет поля вейян (Liv.I. 15. 4). После воцарения Анка Марциялатины стали разорять римские земли (Liv.I. 32. 3).

Следующие описания военных действий Ливий приводил в царствование Тулла Гостилия. Война с Альбой Лонгой велась с более тщательной подготовкой: отправление посольств с требованием удовлетворения претензий, объявление законной войны, подготовка к боевым действиям (Liv.I. 22). Альбанцы, вторгшись в римские земли, разбивают лагерь недалеко о города, причем Ливий указывал, что лагерь был обнесен рвом. Однако решающая битва описывается Ливием происходящей на альбанской земле и решающейся поединком знатных (Liv.I. 23—24). Ливий, описывая военные действия в правление римских царей, также упоминал постройку лагерей воюющими сторонами (Liv.I. 33. 4; 36.2; 57.4).

При описании сражения с фиденянами и вейянами Ливий указывал на построения всадников за пехотой или на флангах (так как поднятые копыта закрыли от пешего войска уход альбанцев), не указывая на роль конницы в сражении (Liv.I. 27.). В войне с сабинами, напротив, Ливий указывал на решающую роль именно конницы в успехе сражения (Liv.I. 30. 9—10). На увеличение роли конницы указывает и желание Тарквиния Древнего увеличить количество центурий всадников (Liv.I. 36. 2), а затем пополнение уже имевшихся центурий таким же количеством всадников (Liv.I. 36.7—8). Также Ливий писал, что в битве Тарквиния Древнего с

сабинянами «главная слава досталась всадникам» (Liv.I. 37.3), здесь же Ливий четко помещал всадников на фланги (Liv.I. 37.3).

Часто описание военных действий сводится у Ливия к констатации факта взятия поселения (Liv.I. 33. 1—2; 38. 4; 53.2, 4; 57.3).

Ливий почти не дает описания вооружения римской армии царского периода, упоминая копья, щиты, мечи. Более подробное описание вооружения он привел применительно к реформе Сервия Туллия. Для первого разряда: шлем, круглый щит, поножи, панцирь, копье и меч; для второго разряда: шлем вытянутый щит, поножи, копье и меч; для третьего разряда отменены поножи, для четвертого разряда указывались только копье и дротик; для пятого разряда оставлены пращи и метательные камни. Сервием Туллием были образованы 18 центурий всадников (Liv.I. 43. 8—9), причем Ливий указывал на то, что кони и вооружение всадникам полагалось за счет казны (Liv.I. 43.9).

Вооружение начала царского периода восстанавливается по археологическим находкам. Воины использовали копья, дротики, мечи, кинжалы, топоры. По замечанию П.Коннолли, только самые богатые имели защитное вооружение — шлем и небольшую пластину, которая прикрывала грудь [1]. В VIII в. до н.э. сражались в пешем строю, поэтому в описаниях военных действий Ливия мы и не встречаем упоминания конницы, которая как решающая военная сила появляется позднее. Однако у него есть упоминания о вождях, сражающихся на конях.

Увеличение роли конницы происходит в VIIв. до н.э. тогда же несколько меняется и вооружение, в частности появляется гоплитское вооружение и фаланга, что можно проследить из описаний, приводимых Ливием сражений этого периода. По мнению П. Коннолли, «при первом этрусском царе, Тарквинии Древнем, эта армия состояла из трех частей: этрусков (которые формировали фалангу), римлян и латинян. Последние сражались так, как привыкли, — в свободном строю, используя копья, топоры и дротики, и ставили их обычно на флангах» [2].

После реформ Сервия Туллия основной римской армии становится фаланга, остальные отряды составляют дополнительные силы и размещаются на флангах.

Таким образом, описания военных действий, представленные Титом Ливием в своем труде, позволяют нам проследить эволюцию стратегии римской армии периода формирования в Риме государства от грабительских набегов до крупных сражений, в которых участвовали фаланга, конница и дополнительные силы, а также различные приемы введения боя от свободного строя эпохи Ромула до фаланги.

Литература

1. Коннолли П. Греция и Рим. Энциклопедия военной истории. М., 2000. URL: <http://www.roman-glory.com/01-01-01>
2. Коннолли П. Греция и Рим. Энциклопедия военной истории. М., 2000. URL: <http://www.roman-glory.com/01-02-01>
3. Ливий Тит. История Рима от основания города. Т. 1. М., 2002.

Л.А.Якубова

г.Нижевартовск

Нижевартовский государственный университет

БРИТАНСКИЙ АНТИДИСКРИМИНАЦИОННЫЙ АКТ В ОТНОШЕНИИ ИНВАЛИДОВ 1995 г.: К ВОПРОСУ ОБ ИНКЛЮЗИВНОСТИ И СОЗДАНИИ ДОСТУПНОЙ СРЕДЫ

В XX веке многие страны мира, в первую очередь развитые в индустриальном и социальном отношении европейские и североамериканские государства, предприняли ряд мер, направленных на формирование доступной среды для граждан с ограниченными возможностями здоровья, инклюзивности в жизнь государства и общества, защиты от дискриминации. В результате социальных перемен, происшедших в отношениях «инвалид — общество — государство», и принятых за последние 50 лет международных документов в этих странах были сформированы национальные системы мер государственной поддержки лиц с ограниченными возможностями. Одним из таких государств была Великобритания [1].

Движение в сторону защиты прав лиц с ограниченными возможностями здоровья началось в Великобритании в 1970-е гг. [3]. В 1974 году Лейбористское правительство учредило должность Министра по делам инвалидов, а в 1979 году сформировало Комитет по ограничениям в отношении инвалидов, основной миссией которого было изучение проблем дискриминации против лиц с ограниченными возможностями [2]. Данными структурами был поставлен в первую очередь вопрос о создании эффективного антидискриминационного законодательства в отношении инвалидов, который был успешно реализован в связи с принятием в 1995 году Антидискриминационного Акта в отношении инвалидов (Disability Discrimination Act 1995, далее — DDA) [4].