

## **Взаимосвязь проблем молодежного рынка труда и "утечки мозгов"**

Колесникова Ю.С.,  
к.э.н., ассистент кафедры управления  
человеческими ресурсами  
Казанский (Приволжский) Федеральный  
Университет,  
контакты: hulia\_k@mail.ru, 89196900666

Халиков А.Л.,  
аспирант кафедры управления  
человеческими ресурсами  
Казанский (Приволжский) Федеральный  
Университет,  
контакты: artemttl79@gmail.com, 89874073807

**Аннотация:** В статье рассмотрена проблема «утечки мозгов» во взаимосвязи с проблемой трудоустройства молодых специалистов, предложены направления для смещения процесса «утечки мозгов» в сторону «круговорота мозгов».

**Ключевые слова:** молодежь, молодежный рынок труда, «утечка мозгов», коммерциализация, нематериальная собственность, информационная безопасность, экономическая безопасность, «круговорот мозгов»

В современном обществе под молодежью, как социально-демографической группой обычно понимают большую группу в возрасте от 16 – 35 лет, хотя еще совсем недавно возрастные границы были более узкими от 16-25. Характерными признаками данной социальной общности является высокий уровень мобильности, т.е. молодежь раньше других социальных групп реагирует на изменения в области политики, экономики, правовых отношений и т.д. К тому же молодежь хорошо социализирована, прогрессивна, активно использует интеллектуальные способности. Если молодость рассматривать как период жизненного цикла человека, то можно

также выделить, что он характеризуется социальным становлением, т.е. периодом выбора профессии, достижением экономической независимости и т.п.

На рынке труда можно выделить следующие тенденции, характерные для молодежи:

1. Высокий уровень безработицы (по данным Росстата в 2010г. уровень безработицы среди лиц от 15-29 лет составил 13,7%) [1, с.106];
2. Достаточно большая доля лиц, имеющих высшее образование;
3. Сложность первичного трудоустройства;
4. Низкая конкурентоспособность на рынке труда;
5. Большая доля лиц с нестандартными видами занятости (фриланс, работа на дому, работа по требованию).

Характерной особенностью людей, является способность создания объектов нематериальной собственности, таких как программное обеспечение, ноу-хау, открытия, рецептуры и др. Причем возможность создания нематериальных ценностей прямо пропорциональна уровню образования, на основе чего можно сделать вывод о том, что молодежь, следствии того, что среди нее достаточно большой процент лиц имеющих высшее образования, является потенциальным носителем нематериальной собственности. Нематериальную собственность, мы понимаем как, это отношения по поводу объекта собственности не имеющего материальной вещественной оболочки, или стоимость этой оболочки ничтожно мала, но объект собственности обладает потенциальной ценностью или возможностью приносить доход. В состав объектов нематериальной собственности входят нематериальные активы, объекты интеллектуальной собственности и неидентифицируемые объекты нематериальной собственности [2, с.98]. Неидентифицируемые объекты нематериальной собственности – это те объекты, которые по нормам учета не могут быть отнесены к нематериальным активам и интеллектуальной собственности, по сущностным характеристикам относятся к нематериальной собственности и

являются экономическим ресурсом в информационной экономике: синергетические эффекты в организации, наличие связей со специалистами, клиентами, положительная корпоративная культура, информация и т.п. [3, с.44].

На сегодняшний день низкий уровень коммерциализации нематериальной собственности приводит к ряду упущенных выгод. Под коммерциализацией нематериальной собственности, мы понимаем вовлечение нематериальной собственности в хозяйственную деятельность предприятий, в случае, когда объекты нематериальной собственности коммерциализированы, то они отражаются на балансе предприятия в статье «нематериальные активы», таким образом, нематериальные активы – это коммерциализированные объекты нематериальной собственности (лицензии, патенты и др.). По данным Федеральной службы государственной статистики объем нематериальных активов в структуре активов в 2011 году составил не более 0,18% [4]. Информационный сектор России производит только 5-7% ВВП, что составляет 0,3-0,5% от мирового ВВП [4]. Очевидна тотальная недооценка нематериальной собственности отечественным менеджментом, отсутствие сколько-нибудь значимого влияния нематериальных ценностей на финансово-хозяйственную деятельность российских компаний. В структуре инвестиций на долю нематериальных приходится менее 0,5% [5, с.115]. Данные цифры свидетельствуют о том, что в России нематериальную собственность не признают полноценным ресурсом, способным приносить прибыль и обеспечивать конкурентное преимущество фирме. Вследствие чего, в России складывается ситуация, когда производителям нематериальных объектов (ученым, врачам, изобретателям) работодатель не может и не хочет платить конкурентную с западным рынком труда заработную плату. В условиях развития интеграционных процессов и высокой мобильности населения данные обстоятельства приводят к проблеме «утечки мозгов».

В современной информационной экономике изменяется система

социальной стратификации общества. Для формирования адекватного представления о возможностях эффективного участия России в информационной экономике целесообразно учитывать, что вершину пирамиды в мировой экономике занимают сегодня лица и компании-создатели образов жизни и символов успеха, стилей поведения и стандартов потребления, продукции массовой культуры. Второй уровень включает ученых, исследователей и специалистов, формулирующих новые технологические принципы и создающих новые технологии, а также консультантов в области менеджмента, инжиниринга, финансов, права, архитектуры, дизайна и рекламы. Нижний уровень мировой иерархии составляют производственные организации традиционного индустриального типа начиная от наукоемких компаний и заканчивая сырьевыми. В настоящее время в США на долю информационного сектора приходится от 60% до 75% ВВП страны, при этом структура занятых на мировом рынке информационных технологий распределяется следующим образом: 37% - страны ЕС, 33% - США, 15% - Япония и 15% на другие страны [6, с.9]. Британские экономисты Браун Р. и Джулиус А. на основании проведенного исследования заявляют, что к 2020 г. доля трудящихся в сфере материального производства будет составлять менее 10% от общего показателя занятости [7, с.63].

Поскольку в современных развитых странах высшие уровни социальной иерархии занимают производители нематериальных объектов, а в структуре российского общества они еще не занимают верхних позиций иерархии, то миграция высококвалифицированных и образованных кадров вполне объяснима, и объясняется желанием получить лучшую оплату труда и повысить качество жизни.

Процессам миграции в большей степени подвержена молодежь, т.к. эта категория населения отличается наивысшей мобильностью.

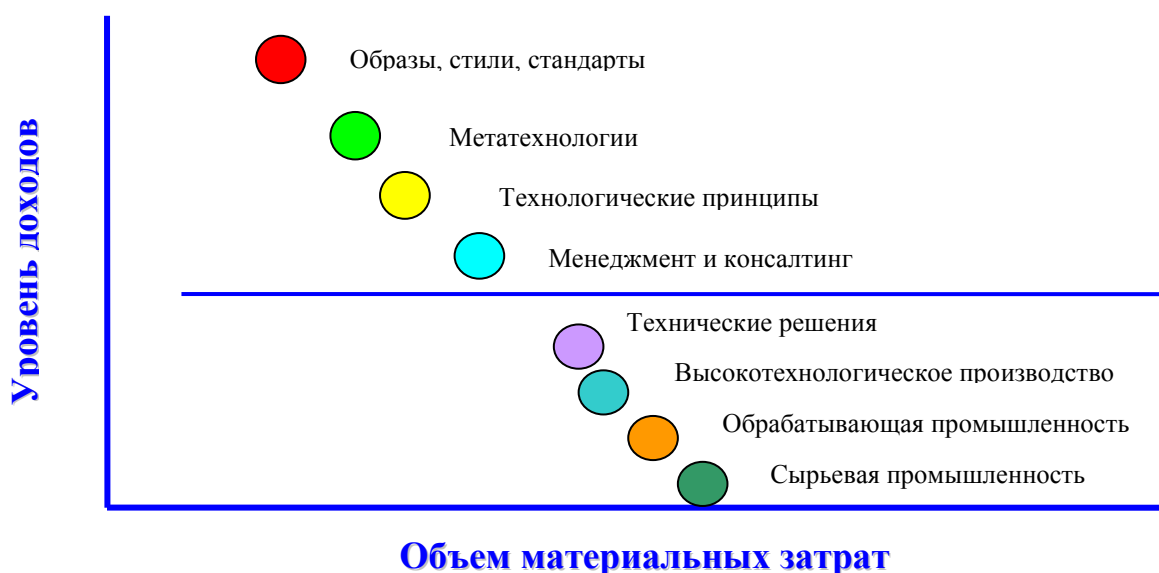


Рис. 1. Современная иерархия мирового бизнеса

С проблемой миграции высококвалифицированных кадров в настоящее время столкнулись множество стран, особо остро Доминиканская Республика, Сальвадор, Мексика, Гватемала и Ямайка, Иран т.к. из этих стран за границу уехали более двух третей образованного населения. В развитых странах данный процесс также существует.

В условиях глобализирующейся экономики многие исследователи говорят о естественности процесса «утечки мозгов», однако нельзя не признать и ряд отрицательных эффектов им обусловленный. В России не ощущается дефицит квалифицированных кадров, который обычно сопутствует «утечке мозгов» из маленьких стран. Для России в большей степени актуальна проблема размывания среднего класса, одной из причин которой послужила интенсивная миграция населения в 90-е годы. Кроме того, «утечка мозгов» может рассматриваться как утрата научной элиты.

На «утечку мозгов» можно посмотреть и с другой стороны, в макроэкономическом масштабе данная проблема создает предпосылки для возникновения угрозы информационной безопасности. Под информационной безопасностью обычно понимают уровень защищенности государства от внешних угроз, вызванных разглашением информации. Эмигранты являются ценным источником информации, особенно если учесть, что мы рассматривает людей, занятых интеллектуальным трудом, зачастую

связанных с научными и техническими разработками. Информационная безопасность в свою очередь является составной частью экономической безопасности. Экономическая безопасность страны – это такое состояние национальной экономики, при котором минимизируется негативное влияние внешних факторов.

Тем не менее, ряд исследователей выделяет и положительные эффекты от «утечки мозгов», некоторые страны даже способствуют данному явлению, если человек не может найти работу в своей стране, поскольку эмиграция частично снимает проблему безработицы, обеспечивает приток капитала в страну. Кроме того «утечка мозгов» благотворно влияет на процесс обмена информацией. Данный процесс существовал практически всегда, люди уезжали для овладения профессией, благодаря чему обеспечивался обмен научными разработками, что в конечном итоге способствовало научно-техническому прогрессу. Было бы не правильно не признавать положительную роль «утечки мозгов» в глобальном масштабе, мы считаем, что необходимо соблюдать правильный баланс между национальными глобальными интересами, т.е. уезжать должны только действительно «излишние» интеллектуальные ресурсы. Считаем недопустимым использование таких мер, как запрет выезда людей с высшим образованием, данная мера несовместима с принципами информационного общества в эпоху глобализации. Однако занять нишу поставщика нематериальных ресурсов в мировом разделении труда, считаем другой крайностью. Принципиальной разницы в смене ролей с поставщика энергетических ресурсов на поставщика нематериальной собственности не существует, перед нами встанут проблемы роста безработицы, отсутствия собственных производств, что в конечном итоге приведет к угрозе экономической безопасности. Считаем целесообразным, приложить усилия к развитию института нематериальной собственности, что позволит ее коммерциализировать и получить конкурентное преимущество на рынке, создав методологию учета и оценки нематериальной собственности она

станет обладать большей ликвидностью и будет более свободно вращаться на рынке, что позволит ее создателям получать дополнительную прибыль или платить им заработную плату конкурентную с рынком труда развитых стран. Кроме того, предлагаем создать на государственном уровне механизмы адаптации молодежи к рынку труда. В большей степени связать теорию, изучаемую в ВУЗах и практику ее применения, благодаря качественному прохождению практик в процессе учебы. Модернизировать образовательные стандарты и учебные программы в соответствии с требованиями рынка труда. Для части направлений, по которым процент трудоустроившихся в течение первого года после окончания ВУЗа остается ниже средних показателей возможно возвращение советской практики распределения. В идеале процесс «утечки мозгов» должен смениться на процесс «круговорота мозгов». «Круговорот мозгов» это механизм, служащий катализатором научно-технического прогресса, благодаря ему сохраняются положительные стороны «утечки мозгов» и нивелируются отрицательные. Он предполагает стажировки студентов, аспирантов и молодых ученых за границей с последующим их возвращением на родину и распространением полученных знаний. Традиционно считается, что данный процесс возможен только когда страны имеют примерно равный уровень экономического благосостояния, однако мы считаем, что данный обмен рационален между странами с сопоставимым потенциалом научного развития.

### Список литературы:

1. Молодежь в России. 2010: Стат. сб./ЮНИСЕФ, Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2010. – с.106
2. Колесникова Ю.С. Экономическое содержание нематериальной сферы// Креативная экономика – 2010г.,№10.с.96-101.
3. Колесникова Ю.С. Коммерциализация нематериальной собственности в информационной экономике//Сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2011. – с.44-46
4. Нематериальные активы. Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=37175&referrerType=0&referrerId=1293284>, (дата обращения: 12.12.12)
5. Нечаева Л. Совершенствование механизма формирования и управления нематериальными активами / Дис. на соискание ученой степени кандидата экономических наук: 08.00.10.– М., 2005.-, с. 115
6. Сухарев О., Информационная экономика: аспекты развития// Финансы и кредит №5. 2009,. – с.9
7. Моисеев А., Шурупова А. Формирование новой модели занятости в экономике, основанной на знаниях// Управление персоналом., 2010, №14, - с.63.



## **Interrelation of problems of a youth labor market and "brain drain"**

J. Kolesnikova, candidate of Economic Sciences,  
the assistant to chair «Management of human  
resources» of the Kazan (Volga region) federal  
university,

contacts: hulia\_k@mail.ru, 89196900666.

A. Khalikov

graduate student of «Management of human  
resources» of the Kazan (Volga region) federal  
university,

contacts: artemtl79@gmail.com, 89874073807

**Summary:** In article the "brain drain" problem in interrelation with a problem of employment of young specialists is considered, the directions for shift of process of "brain drain" towards "circulation of brains" are offered.

**Keywords:** youth, youth labor market, "brain drain", commercialization, non-material property, information security, economic safety, "circulation of brains"