

Частные и публичные интересы в гражданско-правовом регулировании творческой деятельности

*Макаров Т.Г., к.ю.н., доцент кафедры
гражданского и предпринимательского
права Казанского (Приволжского)
федерального университета (г. Казань)*

В настоящей статье автор рассматривает проблему соотношения публичных и частных интересов в вопросах гражданско-правового регулирования отношений по созданию и использованию результатов творческой деятельности.

Ключевые слова: публичный интерес, частный интерес, гражданско-правовое регулирование, результат творческой деятельности.

In the present article the author contemplates a problem of a ratio of public and private interests in questions of civil-law regulation of the relations on creation and use of results of creative activity.

Keywords: public interest, private interest, civil-law regulation, result of creative activity.

Анализ современных общественных отношений с точки зрения действующего законодательства и правоприменительной практики свидетельствует о необходимости теоретического осмысления пределов государственного вмешательства в отношения между частными лицами. Этим обусловлена существующая в теории права тенденция, суть которой состоит в активной направленности изучения публичных и частных начал в системе общественных отношений. Сегодня наукой изучается проблема

установления баланса, поиск универсального соотношения между публично-правовыми и частно-правовыми интересами. [1, с.3]

Проблематика публично-правовых и частно-правовых начал в науке, когда за основу их исследования берется какое-либо отдельное направление общественных отношений, указывает на необходимость и определяет целью глубокое изучение отдельных элементов системы, чтобы лучше понимать работу всего механизма. Так, например, Дорохин С.В. изучал деление права на публичное и частное в конституционно-правовом аспекте [2], Голубцов В.Г. провел монографическое исследование сочетания публичных и частных начал в регулировании вещных отношений с участием государства [3], Курбатов А.Я. рассмотрел сочетание частных и публичных интересов при правовом регулировании предпринимательской деятельности [4] и др.

В течение долгого времени юриспруденция следовала подходу, сформированному еще римскими юристами: публичное право связано с интересами государства, а частное – с интересами отдельных лиц, т.е. во главу угла ставилось различие охраняемых законом интересов. С тех пор этот критерий является наиболее распространенным. В основе его лежит противоположение охраняемых законом частных и публичных интересов и основанное на этом различие норм, охраняющих отношения, содержание которых составляют эти интересы. Указанная точка зрения берет свое начало в трудах еще Ульпиана, Аристотеля. Аристотель, например, предлагал делить право на две группы, в зависимости от того, кто терпит от его нарушения — целое или отдельный член целого. [3, с.18]

Давая доктринальное определение и выявляя различие между правом публичным и частным, необходимо иметь в виду, что определение и разграничение публичного и частного права ни в коем случае не должно приводить к их противопоставлению. Отрицание публичного права в угоду праву частному даже в перспективе с необходимостью влечет за собой отрицание частного, так как при этом отпадает охранительная функция государства, необходимая для возникновения и осуществления всякого

права. Лишено смысла и отрицание частного права, так как доведение этой концепции до логического завершения влечет за собой абсолютный примат публично-правовых интересов, поскольку им не будет никакого противовеса.

Вопрос об отсутствии различий между частным и публичным интересом поднимался в трудах некоторых ученых. В качестве примера можно привести работу Кавелина К.Д. «Что есть гражданское право и где его пределы», в которой, исследуя обыденные понятия частных и общественных интересов, он пришел к выводу, что границы между ними не существует [5, с.4]. Кавелин К.Д. отрицал возможность провести разграничительную черту между публичным и частным правом.

Наиболее конструктивной следует признать теорию, выдвинутую Г. Спенсером и развитую впоследствии Г.Ф. Шершеневичем, в соответствии с которой главенствующей в вопросе о существовании и развитии частного и публичного права является идея параллельного существования и развития государственного и индивидуального интереса, которая с юридической стороны находит выражение в разделении права на публичное и частное. [6, с.77]

Действительно, как частное, так и публичное право являются составными частями правовой системы государства. Система как философское понятие - это некое целостное явление, состоящее из отдельных частей (элементов), взаимосвязанных и взаимодействующих между собой, т.е. представляет собой органически целое правовое явление. Следовательно, частное и публичное право, являясь частями единого целого - системы права, с необходимостью развиваются по одинаковым законам развития системы в целом. «Было бы неправильно представлять современный процесс становления частного права как борьбу, конкуренцию с публичным правом».

[7]

Говоря о частном и публичном праве, Алексеев С.С. пишет: «Частное и публичное право представляют собой части единой юридической системы страны и действуют в единстве, во взаимодействии, подчас при

регулировании тех или иных отношений, действуют в комплексе. В гражданских законах есть элементы, нормы и институты, относящиеся во многом к публичному праву». [8]

Яковлев В.Ф., характеризуя связь частного и публичного права, справедливо отмечает: «...нужно, чтобы было обеспечено тесное взаимодействие публичного и частного права... без этого частное право эффективно функционировать не может. Оно должно подкрепляться нормами публично-правового воздействия и защитой, исходящей от публичного права». [9]

Особую значимость в настоящее время приобретают вопросы влияния публично-правовых элементов на гражданское право, на регулирование отношений, входящих в предмет гражданского права, в частности, отношений по созданию и использованию результатов творческой деятельности.

В праве интеллектуальной собственности можно встретить немногочисленные нормы, в которых проявляется публичный интерес. Например, это нормы о получении патентов на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения (статьи пятого параграфа главы 72 Гражданского кодекса РФ /далее – ГК РФ/ [10], статьи пятого параграфа главы 73 ГК РФ), о государственной регистрации товарных знаков, наименований мест происхождения товаров (статьи второго и третьего параграфов главы 76 ГК РФ) и некоторые другие.

Для получения патента создатель изобретения, полезной модели, промышленного образца, селекционного достижения вынужден обращаться к государственному органу - Федеральной службе по интеллектуальной собственности, деятельность которой в настоящее время напрямую подотчетна Правительству РФ. Автор должен представить в данный орган или в его территориальное управление необходимый перечень документов. В данных отношениях отсутствует юридическое равенство сторон. Отношения строятся по субординационному принципу, так как автор вынужден

подчиняться требованиям государственного органа. Он не может выдвигать свои требования, предлагать свой перечень документов, назначать свои сроки для патентования и т.д.

Вопросы, связанные с созданием и использованием результатов творческой деятельности, имеют важное значение для всего общества и для отдельного человека. Для общества это вопросы приумножения его духовного богатства, запрета присвоения чужого авторства, возможность формирования и развития рынка интеллектуальной собственности в условиях инновационного подхода к развитию экономики Российской Федерации, а для каждого человека это вопрос творческой самореализации, защиты субъективных авторских прав. Поэтому отношения по созданию и использованию результатов творческой деятельности сложны и многогранны.

Безусловно, в основе творческой деятельности лежат частные интересы – интерес в самореализации, в духовном развитии, интерес в авторском гонораре и другие. Но рассмотрение отношений по созданию и использованию результатов творческой деятельности было бы неполным, если бы мы не говорили и о публичном интересе, который в них, несомненно, присутствует. При использовании результатов творческой деятельности автор взаимодействует с самыми разными субъектами права, в том числе и с государством, которое проявляет свой интерес к указанным результатам. Упомянутые нормы о получении патентов, о государственной регистрации товарных знаков, наименований мест происхождения товаров и им подобные свидетельствуют о присутствии в гражданско-правовом регулировании отношений по созданию и использованию результатов творческой деятельности публичного интереса.

Ситдикова Р.И. выделяет в указанных отношениях также общественный интерес, содержание которого связано с целью правового регулирования. Охрана авторских прав должна сочетаться с возможностью пользования достижениями науки, культуры и искусства членами общества. Расширение

возможности контроля автором за использованием произведения в ряде случаев затрудняет доступ членов общества к результатам научной и иной творческой деятельности. В связи с чем в авторско-правовых отношениях всегда важной была задача соблюдения баланса между частными и общественными интересами. Автор может выступать носителем и частного, и общественного интереса: в отношении собственных произведений он заинтересован в защите от бесконтрольного использования, а для осуществления своей творческой деятельности автору необходимо иметь доступ к достижениям культуры, науки и искусства. [11]

Подводя итог, можно сформулировать следующие выводы.

1. Публичный и частный интересы в сфере отношений по созданию и использованию результатов творческой деятельности взаимосвязаны, но они не должны смешиваться. Публичный интерес, безусловно, всегда будет присутствовать в сфере рассматриваемых отношений. Но это не должно отражаться на частноправовой основе этих отношений, не должно противоречить основным принципам и сути частного права.

2. Обеспечение развития творческой активности граждан нашего государства возможно благодаря разумному сочетанию публичных и частных интересов в вопросах гражданско-правового регулирования отношений по созданию и использованию результатов творческой деятельности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Головина М.И. Публичные и частные начала в правовом регулировании земельных отношений: общетеоретический аспект: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Калининград, 2011.
2. Дорохин С.В. Деление права на публичное и частное: конституционно-правовой аспект. М.: Волтерс Клувер, 2006.

3. Голубцов В.Г. Сочетание публичных и частных начал в регулировании вещных отношений с участием государства. 2-е изд. СПб., 2005.
4. Курбатов А.Я. Сочетание частных и публичных интересов при правовом регулировании предпринимательской деятельности. М., 2001.
5. Кавелин К.Д. Что есть гражданское право и где его пределы. СПб.: Тип. Императ. акад. наук, 1864.
6. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Т. 1. Вып. 1, 1901.
7. Лазарев В.В. Становление российского частного права: проблемы и перспективы // Правоведение. 1995. №6. - С. 114-115.
8. Алексеев С.С. Частное право. – М.: «Статут», 1999. - С.33.
9. Яковлев В.Ф. О взаимодействии публичного и частного права // Публичное и частное право: проблемы развития и взаимодействия, законодательного выражения и юридической практики: Материалы конференции. – Екатеринбург, 1999. - С.7.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая / Федеральный закон от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2006. - №52. - Ч. 1. - Ст. 5496.
11. Ситдикова Р.И. Частный, публичный и общественный интерес в авторском праве // Гражданское право, 2012 г., №2. - С. 18-20.