

Девиации в студенческой среде.

В.В. Фурсова доцент кафедры общей и этнической социологии

Л. П. Маслова, старший преподаватель общеуниверситетской кафедры физического воспитания и спорта

Казанский (Приволжский) Федеральный университет

г. Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация

Summary: Deviation implies the inability of an individual or a whole group of people to follow moral norms and rules of behavior that dominate in society.

The students, being one of the active and creative social groups, create and practice deviant behavioral practices, both traditional and widespread in society and in the world as a whole, and specific, rather characteristic of their community.

Keywords: deviation, students, social groups

Система высшего образования является одним из наиболее массовых социальных институтов российского общества. Происходящие социально-экономические преобразования, влекут за собой значительные изменения в высшем образовании на уровне университетов. [1, с. 7]. На личность студента, для которого характерно влияние такого института социализации как ВУЗ, оказывает влияние студенческая субкультура, транслирующую те или иные нормы и правила поведения. Из чего, в свою очередь, следует, что именно специфика социальной группы студенческой молодежи и ее культурные тенденции, характерные для современного мировосприятия, влияют на поведение члена этой группы, а значит и на формы девиантного поведения. [2, с. 21]

Хорошо известно, что для данной социально-психологической группы было свойственно разного рода протестное поведение, в том числе употребление наркотических веществ и алкоголя, табакокурение и прочее. Данный факт имеет место вне зависимости от социального влияния, свойственного определенному времени. Важной спецификой современного общества, оказывающей влияние на социализацию и социальное положение студенческой молодежи, является изменение культурных особенностей. В соответствии с классификацией культур М. Мид, современное общество относится к префигуративному типу, при котором социализация по большей части протекает при помощи сверстников и старшим поколениям приходится учиться у младших, в связи с чем обществу свойственен большой разрыв между поколениями [3, с. 134].

Для более подробного понимания специфики девиантного поведения у данной социально-психологической группы рассмотрим специфику последней. Период обучения в ВУЗе, как отмечает И.А. Зимняя, отличается весьма высоким уровнем познавательной мотивации, активным «потреблением культуры», высокой коммуникативной и социальной активностью, сочетанием потребности в социальной и интеллектуальной зрелости. Это определяется индивидуальными и вариативными особенностями становления и структурирования интеллекта личности. [4, с. 384] Так, в возрастной психологии молодость характеризуется как период формирования системы ценностей, становление самосознания, а также формирование социального статуса личности. Сознание члена молодежной группы обладает особой восприимчивостью, способностью перерабатывать и усваивать огромный поток информации. Таким образом, находясь под влиянием такого института социализации как ВУЗ, студенты зачастую с целью успешной социализации руководствуются его разными составляющими. Важным фактором воздействия является влияние референтной группы, а она зачастую состоит из подобных студентов,

находящихся в процессе становления самосознания, имеют неустойчивость и противоречивость самосознания.

Следует выделить следующие особенности процесса социализации в молодежной среде. Во-первых, в современных условиях имеет место усложнение и удлинение процесса социализации личности, изменение критериев ее социальной зрелости. Во-вторых, становление социальной зрелости протекает под влиянием множества факторов. Для данной группы характерно влияние семьи, средств массовой информации (сюда можно отнести интернет, влияние которого переоценить сложно), молодежных организаций и референтных групп, что влечет за собой отсутствие системной иерархии, ведь каждый фактор влияет по-своему и оказывает специфическое влияние на развитие.

А.И. Лучинкина выделяет такой институт социализации как интернет, оказывающий влияние на социализацию личности в достаточно серьезной форме, т.к. на современном этапе развития общества сложно найти индивида, не включенного в интернет среду. [5, с. 5] Таким образом, личность в силу возрастной и социально-стратификационной специфики подвержена влиянию данного института, что, вероятно, сказывается на формах девиантного поведения. Кроме того, важно отметить, что у немалого числа молодых людей отсутствует четко выраженная личностная самоидентификация, сильны поведенческие стереотипы, обуславливающие деперсонализацию установок. Позиция отчуждения наблюдается и по отношению к социуму, так и в общении между поколениями, в контркультурной направленности молодежного досуга. Кризис института семьи и семейного воспитания, подавление индивидуальности и инициативности ребенка, подростка, молодого человека как со стороны родителей, так и педагогов, всех представителей «взрослого» мира, не может не привести, с одной стороны, к социальному и культурному инфантилизму, а с другой – к прагматизму и социальной

неадаптированности (в некоторых случаях опосредованно) – и к проявлениям противоправного или экстремистского характера. Современная студенческая молодежь имеет свои проблемы и противоречия, связанные с адаптацией к постоянно изменяющимся требованиям общества, несоответствие которым приводит их к дезадаптации и разным формам отклонений в поведении. Как указывает Орлова Т.Г. «исходя из адаптивного подхода, именно состояние дезадаптации является показателем склонности к девиантному поведению, которое выражается в форме осознанной или неосознанной готовности студента к определенным отклоняющимся от нормы оценкам ситуации и определенному отклоняющемуся поведению» [6, с. 2]. Социализация предполагает адаптацию к социальной среде с учетом индивидуальных особенностей личности. В рамках данной работы нас интересует девиантная адаптация, которая, в свою очередь, определяется Змановской Е.В. следующим образом: «Девиантная адаптация – самореализация посредством выхода за существующие социальные требования (нормы)» [6, с. 4]. Исходя из этого, можно сделать вывод, что девиация может служить функцией адаптации, что следовало из изложенного выше, касательно принятия членами молодежных групп норм поведения референтных групп. Однако можно говорить и об обусловленности протестного, контркультурного поведения спецификой позиции, занимаемой членами данной группы в обществе. Отсутствие четко выраженной самоидентификации, повышенная восприимчивость к влияниям, кризис института семьи, стремление к социализации, противоречивость установок и другие факторы, описанные нами выше, могут оказывать влияние на возникновение и протекание девиантных тенденций и их форм.

Выделяют следующие виды девиантного поведения: - антисоциальное поведение (противоречащее правовым нормам, угрожающее социальному порядку и благополучию окружающих людей); - асоциальное поведение

(уклоняющееся от выполнения морально-нравственных норм, непосредственно угрожающее благополучию межличностных отношений);

- аутодеструктивное поведение (отклоняющееся от психологических и медицинских норм, угрожающее целостности и развитию самой личности)

. [7, с. 10] Ссылаясь на эмпирические исследования, проведенные Т.Г. Орловой, можно сделать следующие выводы. К девиантному поведению у исследуемой социально-психологической группы приводит нарушение функционирования механизмов социальной адаптации, индивидуализации и целостного компонента личности. У студентов, склонных к девиантному поведению, наблюдаются нарушения и ослабления взаимосвязей как в механизмах социально-психологической адаптации, так и структуре компонентов самосознания.

Интересными представляются и выводы исследования кандидата педагогических наук Н.А. Герасименко, выполненные в русле социологического подхода.

Ученый отмечает, что специфика студенчества как особой социально-демографической группы актуализирует проблему изучения девиантности в его среде на двух уровнях: общества в целом и социального института в лице ВУЗа, в частности. Первый уровень включает в себя общие девиации: злоупотребление алкоголем, наркоманию, делинквентность, проституцию, суицид и т. д., то есть характерные для социума наиболее опасные явления, особенно когда речь идет о студенческой молодежи, так как тесное взаимодействие студентов друг с другом способствует быстрому распространению различных отклонений среди данной группы.

Второй уровень девиантности студенчества включает в себя отклонения от формальных норм, принятых в вузе: нарушение дисциплины, несвоевременная подготовка учебного материала, платный способ сдачи сессий, пропуски занятий без уважительной причины, использование шпаргалок на экзаменах и т. д. По мнению исследователя, эти отклонения связаны с учебным процессом и характерны только для студенчества, в

связи с чем их можно охарактеризовать как специфические девиации. В объяснении причин их возникновения лидирует, с точки зрения ученого, мнение о роли мотивации получения высшего образования.

Именно на исследовании так называемых «специфических» форм девиантного поведения среди молодежи было сконцентрировано внимание кандидата педагогических наук. Следует отметить, что выводы исследования строятся не по репрезентативной выборке (анкетирование 200 респондентов из 4 вузов Северной Осетии-Алании). Однако результаты опроса вполне могут быть рассмотрены как основа для проведения репрезентативных исследований специфических девиаций в студенческой среде.

Так, автор в ходе опроса обнаружила, что во многом отношение студентов к учебе определяется тем, насколько оправдались их ожидания при поступлении в вуз в отношении: преподавательского состава (довольны – 64%, не довольны – 36%); однокурсников (довольны – 73%, не довольны – 27%); оснащения аудиторий (довольны – 26%, не довольны – 74%). Далее респонденты отметили, что на лекциях слушать преподавателя им мешает: отсутствие интереса к предмету – 45%; соседи по парте – 25%; длительность пары (1,5 часа) – 22%; телефон – 8%. На вопрос «Какие цели вы преследуете при получении положительной оценки на экзамене?» студенты ответили: закрепление полученных знаний – 49%; иметь хорошие оценки в дипломе – 38%; сохранить стипендию – 8%; удовлетворить ожидания родителей – 5%. Во время сессии 67% опрошенных настроены на то, чтобы выучить предмет и сдать его самим, в то время как 33% ищут другие пути. При этом к оценке «отлично» стремятся 29%, «хорошо» устраивает 57%, «удовлетворительно» приемлема для 14%. На отношение студентов к учебе также влияет авторитет преподавателя – 72 %; не влияет – 28%. Затем респонденты отметили, что очное обучение для них является приоритетным в связи с: получением знаний – 63%; желанием родителей – 15%; желанием пожить

беззаботной студенческой жизнью – 13%; выплатой стипендии – 9%. Таким образом, в результате проведенного исследования было выявлено, что большинство студентов приходят в учебное заведение именно для получения знаний, а не ради «корочки», удостоверяющей их профессиональную компетентность. Студенты по-прежнему идут на экзамен за подтверждением своих знаний, а не за оценкой. Слушать на занятиях лектора больше всего мешает непонимание предмета, отсутствие к нему интереса, а не отвлекающие факторы в виде телефона или друзей, как утверждают многие [8, с. 109]

Исследование специфических форм девиации было выполнено и в Ярославском государственном университете. С целью изучения особенностей девиантного поведения студенческой молодежи исследователями из Ярославля было проведено анкетирование студентов трех вузов города (N=200). Авторы исследования также зафиксировали, что большинство студентов удовлетворены организацией и содержанием учебного процесса (71%), 65% респондентов отметили, что они готовятся к занятиям, 65% опрошенных не испытывают разочарования от выбранной специальности, и 56% хотят после окончания университета работать по специальности. В целом, в студенческой среде преобладают позитивные оценки учебного процесса в стенах университета. В качестве примеров девиантного поведения в учебном процессе чаще всего респонденты называли прогулы, нарушение дисциплины, неподготовленность к занятиям, конфликты с преподавателем, неуспеваемость, платное написание дипломных или курсовых работ, дача взяток [8, с. 37]. Однако в исследовании не зафиксировано, вовлечены ли сами студенты в подобного рода девиантные практики. При этом ученые Уральского федерального университета отмечают, что, судя по самооценкам молодых людей, подавляющее большинство из них (более 70%) оценивают свои успехи в учебе (*Оцените, как Вы учитесь (учились) в Вузе, Ваше прилежание и усердие в учебе?*), как довольно «усердно» и «успешно» («на пятёрки и

четвёрки»). Лишь каждый четвёртый (около 25%) сдавал зачёты и экзамены «на тройки», и лишь один-два на каждую сотню опрошенных имел неудовлетворительные оценки - «хуже тройки». [8, с. 386]

В студенческой среде сегодня в той или иной степени получили распространение различные социокультурные девиации.

С точки зрения социального статуса, студенческий возраст (18-25 лет) — это период интенсивных поисков призвания, начала трудовой деятельности, вступления в брак.

Особенности поведения студенческой молодежи, в том числе и отклоняющегося от нормы, определяются влиянием следующих факторов: возрастом; социокультурной средой существования; спецификой студенческого коллектива.

К возрастным характеристикам студенчества можно отнести и продолжающийся процесс социализации, который в современной России имеет ряд особенностей:

- Снижение эффективности воспитательной деятельности основных институтов социализации (государства, семьи, образования) и усиление влияния СМИ, которое можно охарактеризовать как негативное.

- Транзитивность студенчества выражается в его промежуточном положении между пассивным объектом заботы государства и активным участником социального действия.

Студенты вместе с тем уже ощущают некую независимость и пытаются ее реализовать в различных поступках, не чувствуя при этом ответственности за них. Сочетание независимости и безответственности порождает отклоняющееся поведение.

Социокультурная среда существования студенчества во многом определяется особенностями взаимодействия студентов с другими группами в системе образования.

Важным социокультурным фактором, детерминирующим поведение студентов, выступает их место проживания. Поведение городской молодежи отличается от поведения молодых людей из сельской местности. Студенческий коллектив является малой социально организованной группой, которая характеризуется тесным взаимодействием субъектов, собственной динамикой развития. Она основана на общих нормах, ценностях, определяющих поведение каждого в отдельности члена группы. Это является актуальным для студенческого коллектива, члены которого в силу своего возраста склонны к подражанию. Следовательно, появление в студенческой группе индивидов, мысли и поступки которых противоречат общепринятым нормам и правилам, приведет к быстрому распространению девиантных форм поведения среди остальных членов группы.

В ходе исследования также проводился анализ больших данных при помощи сервиса IQBuzz , который позволяет формировать поисковые запросы любой сложности, структуры и степени вложенности, поиск в свою очередь осуществляется, по ключевым словам, с использованием операторов языка в пределах социальных сетей.

В виду сложности трактовки темы исследования и крайне редкого использования данной формулировки, которая носит скорее научный характер, целесообразным явилось в качестве ключевых слов, отражающих исследовательскую тему использовать следующие понятия:

- здоровый образ жизни & студент
- алкоголизм & студент
- алкоголь & студент
- наркомания & студент
- наркотики & студент
- хамство студентов по отношению к преподавателям
- грубость студентов
- преступления студентов

- неуважение к преподавателям
- проституция & студенты
- нецензурная речь & студенты
- нецензурная речь студентов
- мат & студент
- норма & студент

Основные параметры отчета демонстрируют следующие данные за последние 30 дней по теме «Девиантное поведение в студенческой среде»: Динамика сообщений – при обсуждении темы в течении месяца превалировали смешанные сообщения, однако в конце месяца заметно увеличилось количество нейтрально окрашенных сообщений, следом идут позитивные и негативные сообщения.

Тональность сообщений – 87,7% из общей массы составляют нейтральные сообщения, 8,1% позитивные сообщения, негативно окрашенные сообщения представлены 3,4%, смешанные сообщения составляют лишь 0,8% от всех сообщений по данной теме

Источники сообщений – представлены различными социальными сетями и Интернет источниками, в первую очередь, это: VKontakte, Одноклассники, Flamp, Livejournal, Twitter, Yell.ru, 66.ru, Ixbt, Drom.ru. Типы сообщений при обсуждении темы исследования преобладали комментарии – 59,8%, записи в социальных сетях – 36,1%, посты в социальных сетях – 3,6%, сообщения на форумах – 0,3%, микроблоги – 0,2%,

Ключевые слова – при составлении так называемого «облака слова» наиболее часто употребляемыми словами и сочетаниями при анализе темы выступают следующие: пост, текст, оригинальный, человек, мочь, знать, хотеть, работа, лет, два, должный, сделать, место, Россия, видеть, слово, новый, хороший ребенок, работать, марта, женщины, получить, мужчина, начало, большой, день, идти, семья, деньги. Пол авторов – в обсуждении темы принимали участие: 56% мужчин и 44%

женщин.

В целом, проанализировав полученный массив данных, мы пришли к выводу, что сервис IQBuzz не применим в полной мере в нашем исследовании. Он не способен предоставить качественные данные, которые бы позволили осуществить анализ фокуса обсуждений данной темы и более глубинно оценить те или иные мотивы и практики авторов. Данный сервис способен предоставить лишь описательные характеристики основных агентов обсуждения ключевых фраз, которые не всегда отражают реальные обсуждения жизненных практик студентов. С целью реализации социального контроля за поведением студентов, социологами предлагается ряд способов предупреждения и коррекции девиантности в ВУЗе. [10, с. 252]

Первый способ заключается в создании оптимальных условий для правовой и гражданской социализации студентов и подразумевает активизацию воспитательной и профилактической работы в ВУЗе. Приоритетом должно быть создание системы профилактики различных видов девиантного поведения, включающей в себя целостное обеспечение процессов социализации студентов, организацию их досуга и «вторичной занятости», профессионального самоопределения. Важным аспектом здесь выступает опережающее воздействие на исключение причин возникновения девиантности, посредством влияния на ценностные ориентации студентов. В связи с этим актуальным представляется вовлечение студенческой молодежи в различные социальные акции, благотворительные мероприятия, позволяющие проявить лучшие качества данной социальной группы.

Второй способ предотвращения и коррекции девиантного поведения в студенческой среде связан с совершенствованием социальных норм и санкций в высших учебных заведениях. Как правило, социальный контроль здесь осуществляется с помощью «жестких» институциональных форм (экзамены, зачеты, ведение учета посещаемости) и предполагает

использование преимущественно негативных санкций (выговор, предупреждение об отчислении). В целях совершенствования социального контроля, предполагается переориентироваться с негативных санкций на позитивные (материальное поощрение, благодарность), которые стимулируют интерес к учебе, способствуют развитию самоконтроля и тем самым препятствуют возникновению специфических девиаций.

Третий способ предполагает повышение ответственности всех уровней администрации ВУЗа. Это обусловлено спецификой деятельности администрации, которая устанавливает многие нормы и правила в ВУЗе, контролирует их соблюдение, вводит санкции за их невыполнение. В конечном итоге эта структура следит за уровнем преподавания в ВУЗе, оценивает поведение студентов и несет ответственность за их воспитательное, образовательное и культурное совершенствование. Таким образом, социальный контроль в ВУЗе следует рассматривать как единый комплексный процесс, включающий в себя оптимизацию воспитательной и профилактической деятельности, совершенствование социальных норм и санкций, развитие самоконтроля студентов и повышение ответственности администрации.

Библиографические ссылки.

- 1) Бабосов Е.М. Социология: Энциклопедический словарь // Е.М. Бабосов - М., 2009.с.7
- 2) Таврический научный вестник. Педагогика и психология, №1 (1) 2018 2 Мид М. Культура и мир детства / Сост. и предисл. И.С. Кона. – М.: Наука, 1988. – 134 с.
- 3) Зимняя И.А. Педагогическая психология. – М.: Логос, 2004. - 384 с
- 4) Лучинкина А.И. «Психологические закономерности социализации личности в виртуальном пространстве»: дис ... д.п.н. КИПУ, Симферополь, 2014. – 306 с. 5.
- 5) Орлова Т.Г. Нарушение механизмов социально-психологической адаптации как маркер склонности к девиантному поведению студенческой молодежи // Сибирский педагогический журнал. 2014. №6. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/narusheniemehanizmov-sotsialno-psihologicheskoy-adaptatsii-kak-marker-sklonnosti-k-deviantnomupovedeniyu-studencheskoy-molodyozhi> (дата обращения: 03.09.2020).

- 6) Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 288 с. 4.
- 7) Герасименко Н.А. Особенности управления девиантным поведением студентов в учебном процессе / Н.А. Герасименко, М.В. Лазарова // Управление экономическими и социальными системами региона сборник научных трудов под ред. С. Ф. Дзагоева; Сев.-Осет. гос. ун-т им. К. Л. Хетагурова. Владикавказ, - 2015 . - С. 107-113.
- 8) Руденко, Л.Д. Специфика девиантного поведения студенческой молодежи / Л.Д. Руденко // Вестник социально-политических наук. – 2018. - №17. – С. 36-39.
- 9) Павлов, Б.С. Профессор вуза в интервьюере студенческих девиаций / Б.С. Павлов // Академический вестник. – 2014. - №2. – С. 382-388. Система мониторинга социальных медиа и СМИ. URL:<https://iqbuzz.pro/> (дата обращения: 02.09.2020)
- 10) Туркиашвили Ш. А. и др. Понятие аномии и попытки его модификации. // Человек: соотношение национального и общечеловеческого. Сб. материалов международного симпозиума (г. Зугдиди, Грузия, 19–20 мая 2004 г.) Выпуск 2 / Под ред. В.В. Парцвания. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2004. С.249-258

ОБРАЗЕЦ ЗАЯВКИ ДЛЯ КАЖДОГО СОАВТОРА

Фамилия, имя, отчество на русском; имя и фамилия на английском:

Фурсова Валентина Владимировна Fursova Valentina

Место работы: Казанский Федеральный Университет

Должность: доцент кафедры социологии КФУ

Домашний адрес с индексом: 420138, г. Казань, Проспект Победы, д.18, кор.1, кв.89

Сотовый телефон: +7 9196904433

E-mail: vafursova@yandex.ru

Количество печатных сборников: 0

Количество печатных дипломов: 0

Фамилия, имя, отчество на русском; имя и фамилия на английском:

Маслова Лариса Петровна, Larisa Maslova

Место работы: Казанский Федеральный Университет

Должность: старший преподаватель общеуниверситетской кафедры физического воспитания и спорта

Домашний адрес с индексом: 420140 РТ, ул. Ю. Фучика 94-39

Сотовый телефон: +7 (906) 113-78-44

E-mail: fitnes-tatarstan@mail.ru

Количество печатных сборников: 1

Количество печатных дипломов: 0