

УДК 94(3) ББК  
ТЗ(0)Зя43 ИЗО

**ИЗО** **Античная цивилизация: политические структуры и правовое регулирование:** Доклады международной интернет-конференции / Отв. ред. В.В. Дементьева. Ярославль: ЯрГУ, 2012. 229 с.  
ISBN 978-5904894-05-4

В сборник включены доклады международной интернет-конференции «Античная цивилизация: политические структуры и правовое регулирование». Конференция проводилась с 1 октября 2011 г. по 31 мая 2012 г. на сайте Научно-образовательного Центра антиковедения Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (<http://antik-yar.ru/>).

Тексты докладов и комментарии публикуются в авторской редакции.

Издание предназначено для историков, преподавателей вузов, студентов исторических факультетов и всех интересующихся античной историей.

Сборник докладов издан при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ (Госконтракт № 16.740.11.0104) и Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 10-06-00140-а).

**Ancient Civilisation: Political Institutions and Legal Regulation:**  
Proceeding of the International Web Conference / Ed. V.V. Dementyeva.  
Yaroslavl: Yaroslavl State University, 2012. Pp. 229.  
ISBN 978-5904894-05-4

The book includes papers presented at the International web conference “Ancient Civilisation: Political Institutions and Legal Regulation” The conference was held from October 1, 2011 to May 31, 2012 on the website of the Centre for Classical Studies at P.G. Demidov Yaroslavl State University, Russia (<http://antik-yar.ru/>)

The papers and commentaries are given in authors' proofs.

УДК 94(3) ББК  
ТЗ(0)Зя43

**Редколлегия сборника:**

В.В. Дементьева — ответственный редактор; члены  
редколлегии — Т.В. Крылова, Р.М. Фролов

На обложке: римский саркофаг, 150-160 гг. н.э. Старый музей, Берлин; Карл Теодор фон Пилота, «Смерть Цезаря», 1865 г. Государственный музей Нижней Саксонии, Ганновер.

18BM 978-5904894-05-4

© Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, 2012

## II. ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПТЫ И ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ НОРМЫ АНТИЧНОГО РИМА

*Л.М. Шмелёва*

### ФОРМИРОВАНИЕ ФЕЦИАЛЬНОГО ПРАВА В ДРЕВНЕЙШЕМ РИМЕ (VIII-VI вв. до н.э.)

Международные отношения и дипломатию в архаическом Риме регулировало право фециалов (*Serv. Ad Aen. XII. 120, I. 62, VIII. 641; Varro. LL. V. 86*). Оно включало в себя церемонии объявления войны и заключения мира, а также определяло порядок выдачи римских граждан противнику.

Коллегия фециалов возникает в Риме очень рано, однако фециальное право формировалось в течение длительного времени. Источником этого права послужили италийские правовые традиции и институты.

Существует целый ряд источников, на основании которых можно проследить процесс формирования фециального права. Подробно функции фециалов описаны у Дионисия Галикарнасского (*Ant. Rome. II. 72. 6*). Формулы заключения мира и объявления войны приводит Тит Ливий (*Liv. I. 24, 32*). О фециалах также писал Цицерон (*Cic. Resp.; Leg.; Off.*). Некоторые сведения содержатся у Варрона, Сервия, Вергилия (*Serv. Ad Aen. XII. 120, I. 62, VIII. 641; Varro. LL. V. 86*). В Законах XII таблиц, в институциях и Дигестах также отражены некоторые, более поздние, нормы фециального права. Однако информация, представленная в источниках, фрагментарна.

Наиболее подробно функции фециалов были исследованы П. Каталано<sup>1</sup>. Отдельным аспектам деятельности коллегии и проблемам фециального права посвящены работы С. Браслофа,

Ф. де Мартино, Б. Парадней, Р. Пенеллы и других. В отечественном антиковедении этой проблемой занималась Н.Г. Майорова. В ее работах подробно освещены проблемы происхождения и функционирования коллегии фециалов, а также некоторые вопросы фециального права<sup>3</sup>. О фециалах писали ученые, занимавшиеся проблемами развития раннего Рима<sup>4</sup>, международными отношениями в Западном<sup>5</sup> и Восточном Средиземноморье<sup>6</sup>. Однако в отечественном антиковедении вопрос не получил полного освещения. Так, почти не изученной остается проблема реконструкции фециального права и его отдельных норм.

Фециальное право определяло религиозное освящение международных актов. Поэтому фециалы появились у италийских народов достаточно рано. *Ius fetiale* представляет собой совокупность норм, которыми должны были руководствоваться фециалы в от-

<sup>2</sup> *Fiore P.* Trattato di diritto internazionale pubblico. Torino, 1879; *Brassloff S.* Der romische Staat in seinen internationalen Beziehungen. Wien, 1928; *De Martino F.* Storia della costituzione romana. Napoli, 1960. Vol. II; *Paradisi B.* Due aspetti fondamentali nella formazione del diritto internazionale antico // *Annali di storia del diritto.* 1957. № 1; *Bierzanek R.* Sur les origines du droit de la guerre et de la paix // *RHDFE.* 1960. № 38. P. 122; *Voigt M.* De fetialibus populi Romani. Lipsiae, 1852; *Seckel E.* Uber Krieg und Recht in Rom. B., 1915; *Imbert J.* Pax Romana // *Recueils de la Societe J. Bodin.* Bruxelles, 1962. XIV. La paix, 1. P. 303 sq.; *Frezza P.* Le Forme federative e la struttura dei rapporti internazionali nell'antico diritto romano SDHI. 1938. 4. P. 373 sq.; *Penella R.J.* War, Peace and the Ius Fetiale in Livy I // *Classical Philology.* Chicago, 1987. Vol. 82, N 3. P. 233-237.

<sup>3</sup> *Майорова Н.Г.* Институт фециалов в раннем Риме // *ДП.* 1998. № 3. С. 78-81; *она же.* Римские фециалы: кто они? // *Труды кафедры древних языков.* СПб., 2000. С. 58-71; *она же.* Коллегия фециалов // *Жреческие коллегии в раннем Риме. К вопросу о становлении римского сакрального и публичного права.* М., 2001. С. 142-179.

<sup>4</sup> См., например: *Маяк И.Л.* Рим первых царей: генезис римского полиса. М., 1983.

<sup>5</sup> *Александренко В.Н.* Международное право Рима // *ДП.* 1999. № 4. С. 206-219; *Садыхов М.Ш.* Дипломатические взаимоотношения государств Западного Средиземноморья в 323-264 гг. до н.э. Дисс. ... канд. ист. наук. Казань, 1998.

<sup>6</sup> Например: *Коцеев В.И.* Эллинистический мир и Рим: Война, мир и дипломатия в 220 - 146 годах до н.э. М., 1993.

<sup>1</sup> *CaIalano P.* Linee del sistema sovranazionale romano. Torino, 1965.

ношениях Рима с другими государствами<sup>7</sup>. Для понимания процесса формирования специального права необходимо определить его место в общей системе римского права.

Как известно, римляне делили право на *fas* (божественное право) и *ius* (человеческое право). Цицерон лишь однажды употребляет термин *religio fetiale* (Cic. Resp. II. 17. 31), предпочитая писать о *ius fetiale* (Cic. Off. III. 29. 7; 1.11. 36). Ливий применительно к фециалам также употребляет термин *ius* (Liv. I. 32. 5). Отсюда можно заключить, что фециалы имели в своем ведении *ius* - человеческое право<sup>8</sup>.

*Ius* делилось у римлян на публичное и частное право. Под публичным правом первоначально римляне понимали все установления государства; в республиканский период «под ним подразумевалось всякое право, относящееся к делам государства» (государственное, административное, финансовое, уголовное, процессуальное, культовое и международное). В то время как к сфере частного права относилось «всякое право, распространяющееся на личные, семейные, имущественные и наследственные отношения отдельных лиц»<sup>9</sup>. Применительно к фециальному праву нас интересует *ius gentium* (право народов), *ius legationis* (право послов), *ius belli* (право войны).

В целом право народов считалось присущим всем народам человечества (*Iust.* I. 1. 1.9; I. 4), то есть в него входили нормы, общие для всех народов. В Дигестах указывается, что именно *шз §епIшт* введена война, разделение народов и т.п. (*Iust.* I. 5). Тулл Гостилий и Анк Марций распространили установления Нумы на военные церемонии (*bellicae caerimoniae* - Liv. I. 32. 5). Цицерон свидетельствует, что фециальным уставом было подкреплено право (*ius*), по которому возвещались войны (Cic. Resp. II. 17. 31). Кроме того, к *ius gentium* относятся и «совокупность юридических правил взаимоотношений Рима с остальными государствами» (*foedus, ius belli, ius legationis, ius fetiale*). М. Бартошек полагал, что указанные функции входили в понятие публичного права, а значит, право фециалов также относилось к публичному, а не част-

<sup>7</sup> Бартошек М. Римское право: (понятия, термины, определения). М., 1989. С. 164.

<sup>8</sup> Майорова Н.Г. Коллегия фециалов... С. 164.

<sup>9</sup> Бартошек М. Указ. соч. С. 166.

ному праву (к частному праву его относил Н.Г. Майорова). Также следует отметить, что в первоначальном римском праве деление на частное и публичное не имело существенного значения. Это противопоставление стало важным лишь для позднелатинской науки<sup>10</sup>.

*Ius legationis* определяло положение послов, как римских на чужой территории, так и чужеземных - на римской. Норма, связанная с *ius gentium* и *ius legationis*, была использована лавинийцами при убийстве Тита Тация, сопровителя Ромула. Родственники Тита Тация оскорбили лавинийских послов, но Лавинию они не были выданы царями. Таким образом, была нарушена неприкосновенность послов. Когда Тит Таций прибыл в Лавинию для жертвоприношения, лавинийцы его убили. В этом случае они действовали по праву народов. Договор между двумя общинами был заключен заново, «чтобы оскорбление послов и убийство царя не остались без искупления» (Liv. I. 14. 1-3).

Таким образом, в любой части римского права, связанной с международными отношениями, присутствовали нормы частного и публичного права. А право фециалов относилось к публичному праву, так как было направлено на регулирование отношений между общинами. Чтобы понять, как те или иные нормы права попали в *ius fetiale*, необходимо рассмотреть функции коллегии фециалов.

Коллегия фециалов появилась при Нуме, который седьмую часть своего законодательства посвятил ей (*Dionys. Ant. Rom.* II.72.1; *Plut.* Numa. 12; *Cam.* 18)<sup>11</sup>. Фециалы обязаны были присутствовать при заключении договоров, могли входить в состав посольства. В их обязанности входило выполнение ритуалов, освящавших международные отношения<sup>12</sup>.

Цицерон пишет: «Он (Тулл Гостилий — *Л.Ш.*) установил правила для объявления войн; эти правила, весьма справедливо при-

Бартошек М. Указ. соч. С. 166.

<sup>11</sup> Ливий упоминает фециалов в связи с правлением Тулла Гостилия и Анка Марция (Liv. I. 24. 4; I. 32. 5), а также пишет, что *ius fetiale* «Анк позаимствовал у древнего племени эквицолов» (Liv. I. 32. 5). Ко времени правления Тулла Гостилия относит появление этой коллегии Цицерон (Cic. Resp. II. 31), к царствованию Анка Марция — Аврелий Виктор (*Aur. Vict.* Vir. III. V. 4).

<sup>12</sup> Вильямс С. Римское государственное право. Вып. 2. Киев, 1890. С. 426-427.

думанные им, он подтвердил фециальным уставом, согласно которому всякая война, которая не была возвещена и объявлена, признавалась несправедливой и нечестивой» (Cic. Resp. II. 31. Пер. В.О. Горенштейна). С этим перекликается и понятие законной, дозволенной войны (Cic. Resp. III; Leg. II. 34).

Цицерон отмечает: «Послами для заключения мирных договоров, для обсуждения дел войны и перемирия да будут фециалы; карателями да не будут они, да выносят они решения насчет войны» (Cic. Leg. II. 21. Пер. В.О. Горенштейна). И далее: «Мы установили законом, что тогда, когда войну начинают, когда ее ведут и когда ее прекращают, наибольшее значение должны иметь право и верность своему слову, и что должны быть истолкователи этого права и верности, назначенные государством» (Cic. Leg. II. 34. Пер. В.О. Горенштейна).

У Варрона деятельность фециалов связывается с понятием верности (fides) (LL. V. 86): «Fetiales, quod fidei publicae inter populos praeerant: nam per hos fiebat ut iustum conciperetur bellum, et inde desitum, ut foedere fides pacis constitueretur. Ex his mittebantur, ante quam conciperetur, qui res repeterent, et per hos etiam nunc fit foedus, quod fidus Ennius scribit dictum».

Дионисий Галикарнасский пишет, что «Нума был первым царем, установившим у римлян эту священную магистратуру (коллегию фециалов - *Л.Ш.*)» (Ant. Rom. II. 72. 1). Греческий автор указывает на то, что уже в его время невозможно было установить, у кого была заимствована эта магистратура, «но следует подчеркнуть только одно, что до правления Нумы у римлян не было еще коллегии фециалов» (Dionys. Ant. Rom. II. 72. 2). Дионисий также перечисляет функции фециалов: «им надлежало следить, чтобы римляне не начинали никакой несправедливой войны», требовать удовлетворения у стороны, нарушившей договор (Ant. Rom. II. 72. 4. Пер. И.Л. Маяк), выдавать нарушителей договоров, «в их ведении также судить проступки в отношении послов и охранять святость договоров, а также заключать мир», при этом Дионисий оговаривает, что фециалы могли не признать заключенного военачальниками мира или перемирия (Ant. Rom. II. 72. 5. Пер. И.Л. Маяк).

По одной из версий, римляне заимствовали право фециалов у народа фалисков (Serv. Ad Aen. VII. 695), известных своей справедливостью в трактовке международных договоров, в актах за-

ключения мира и объявления войны. Именно поэтому впоследствии фециалы сыграли значительную роль в развитии международного римского права (ius gentium). В 451 г. до н.э. децемвиры снова обратились к международному праву фалисков при составлении Законов XII таблиц: «(Вергилий) называет фалисков справедливыми, ибо римский народ, когда были введены децемвиры, именно от фалисков перенял право фециалов, а также внес некоторые добавления к XII таблицам, полученным от афинян» (Serv. Ad Aen. VII. 695).

Первоначально функции фециалов принадлежали царю. Однако уже при Пуме понадобилось свидетельство фециалов, а не только царя, при заключении договора от имени всей римской общины. В то же время царь продолжал принимать участие в обрядах фециалов. Римляне учредили коллегию, поскольку стремились к тому, чтобы на международной арене от имени их общины выступало не конкретное лицо, а абстрактный представитель общины. Н.Г. Майорова объясняет возникновение коллегии фециалов тем, «что именно в это время Рим окончательно перестал ощущать свое единство с остальными латинами»<sup>13</sup>. Л.Л. Кофанов и А.М. Сморгачев связывают учреждение коллегии фециалов с политогенезом в раннем Риме и усложнением контактов с внешним миром общины<sup>14</sup>.

Фециалы являлись символом не только территории Рима, но и римской общины. В клятве, которая произносилась при требовании удовлетворения и возвещения войны, фециал заявлял, что в случае, если претензии несправедливы, он готов к тому, чтобы лишиться принадлежности к своему отечеству (Liv. I. 32. 7), то есть настолько отождествлял себя с общиной, что для него было в порядке вещей принять на себя наказание за несправедливые требования, вестником которых он являлся.

Ливии приводит подробное описание действий фециалов при заключении мирного договора с альбанцами: «Фециал воззвал к царю Туллу: "Велишь ли мне, царь, заключить договор с *pater patratus* народа альбанского?" Царь повелел, тогда фециал сказал: "Прошу у тебя, царь, потребное для освящения". Тот в ответ:

<sup>13</sup> Майорова Н.Г. Римские фециалы... С. 58.

<sup>14</sup> Кофанов Л.Л., Сморгачев А.М. Коллегия весталок // Жреческие коллегии... С. 288.

"Возьми чистой травы". Фециал принес из крепости вырванной с корнем чистой травы. После этого он воззвал к царю так: "Царь, назначаешь ли ты меня с моею утварью и сотоварищами царским вестником римского народа квиритов?" Царь ответил: "Когда то не во вред мне и римскому народу квиритов, назначаю". Фециалом был Марк Валерий, *pater patratus* он назначил Спурия Фузия, коснувшись ветвью его головы и волос. *Pater patratus* назначается для принесения присяги, то есть для освящения договора: он произносит многочисленные слова длинного заклęcia, которое не стоит здесь приводить. Потом, по оглашении условий, он говорит: "Внемли, Юпитер, внемли, *pater patratus* народа альбанского, внемли, народ альбанский. От этих условий, в том виде, как они всенародно от начала и до конца оглашены по этим навощенным табличкам без злого умысла и как они здесь в сей день поняты вполне правильно, от них римский народ не отступится первым. А если отступится первым по общему решению и со злым умыслом, тогда ты, Юпитер, порази народ римский так, как в сей день здесь я поражаю этого кабанчика, и настолько сильнее порази, насколько больше твоя мощь и могущество". Сказав это, он убил кабанчика кременным ножом. Точно так же и альбанцы через своего диктатора и своих жрецов произнесли свои заклęcia и клятву» (*Liv. I. 24*. Пер. В.М. Смирин).

При Тулле Гостилии возникла необходимость подтверждать определенным способом договоры между общинами. Это стало первой обязанностью коллегии фециалов. При Анке Марции в их ведение перешел и ритуал объявления войны (*Liv. I. 24*), хотя применительно к правлению Тулла Ливии передает, что войну альбанцам объявил сам царь (*Liv. I. 22*).

Ливии также приводит и обряд объявления войны, который был установлен во время правления Анка Марция, «чтобы войны не только велись, но и объявлялись по определенному порядку» (*Liv. I. 32*). Сначала фециал, в качестве посла, отправлялся требовать удовлетворения претензий. Если он его не получал, то через 33 дня посол возвращался в Рим, где на заседании сената решался вопрос об объявлении войны. После чего «фециал приносил к границам противника копье с железным наконечником или кизиловое древко с обожженным концом и в присутствии не менее чем трех взрослых свидетелей говорил: "Так как народы старых латинов и каждый из старых латинов провинились и погрешили против рим-

ского народа квиритов, так как римский народ квиритов определил быть войне со старыми латинами и сенат римского народа квиритов рассудил, согласился и одобрил, чтобы со старыми латинами была война, того ради я и римский народ народам старых латинов и каждому из старых латинов объявляю и приношу войну". Произнеся это, он бросал копье в пределы противника» (*Liv. I. 32. 5-14*. Пер. В.М. Смирин).

Этот обряд находился в ведении главы общины. Но на этапе предъявления претензий глава общины не участвовал, эту обязанность с самого начала исполняли послы - *legati* (*Liv. I. 14. 1; 22. 14*). Данное обстоятельство может быть связано с представлениями о главе общины как гаранте ее стабильности, в том числе и на международной арене. Для того же, чтобы действия общины на международной арене не ассоциировались с ее главой, было необходимо правильно заключать договоры и правильно наказывать за их нарушение. Причем наказывать должен был не глава общины, а другое лицо, которое выступало от имени всей общины. Эти функции и исполняли фециалы, владевшие знанием необходимых формул и ритуалов.

В качестве судей фециалы разрешали споры и тяжбы, когда к ним обращались отдельные лица. Кроме того, именно фециалы решали вопрос о выдаче другой общине лица, нарушившего договор, оскорбившего иностранного посла и совершившего другие преступления, касавшиеся международного права (преступления, совершаемые римскими послами, заключение мирного трактата с неприятелем в условиях, оскорбляющих честь и достоинство римского народа, и вопреки его интересам). Фециалы могли также требовать от другой общины выдать им виновного в подобных преступлениях. Ливии описывает акт выдачи самнитам консула Постумия, заключившего невыгодный римлянам мир после поражения при Кавдинском ущелье (*Liv. IX. 10*). Речь шла о выдаче римского гражданина противнику, чтобы снять вину с государства в целом (*Liv. IX. 9. 3*).

В ранний период выдача и наказание виновных не осуществлялись фециалами, по крайней мере, источники ничего об этом не сообщают. Например, когда к Ромулу пришли послы от лаврентов, он решил не выдавать им Тация и не потребовал потом виновного в его смерти (*Liv. I. 14. 1-3*). Тулл Гостилии Меттия Фуфетия, нарушившего договор с римлянами, предал смерти самолично, без

обращения к фециалам, хотя в это время они уже были, и договор заключался именно через их посредство (*Liv. I. 28. 8-9*). Попликола также сам возвращает обратно Порсене бежавших от того девушек-заложниц (*PIut. Popl. 19*). Фециалы упоминаются при описании подобных случаев, относящихся уже к более позднему времени.

Необходимо отметить, что коллегия фециалов существовала у италийских народов с глубокой древности. На это указывает сообщение Ливия о заимствовании этой коллегии у племени эквикулов (*Liv. I. 32. 5*), заключение договора с Альбой Лонгой при Тулле Гостилии (*Liv. I. 24. 4-9*), использование при проводимых фециалами ритуалах кремневого ножа, а также обозначение фециала, участвовавшего в церемонии заключения договора, термином *pater patratus*. Следует согласиться с мнением Н.Г. Майоровой, что институт фециалов «появляется в той или иной общине только тогда, когда она отделялась от прочих и начинала действовать как самостоятельный субъект на международной арене»<sup>15</sup>. Видимо, основной функцией фециалов «была санкция договоров Рима с другими общинами и их хранение. Все остальные обязанности связаны с ней и появились в ведении фециалов вслед за ней. На территории Рима этот институт появляется уже в царское время в виде группы людей, специально учрежденной правителем, чтобы передать им одну из самых важных для Рима сфер, а именно хранение стабильного состояния Рима среди других общин»<sup>16</sup>.

Таким образом, первоначально, в VIII-VI вв. до н.э., право фециалов включало обряды объявления войны и заключения мира. Позднее в него были добавлены нормы, регулировавшие положение послов и статус чужеземцев.

<sup>15</sup> Майорова Н.Г. Институт фециалов... С. 80.

<sup>16</sup> Она же. Коллегия фециалов... С. 161.

## БИБЛИОГРАФИЯ

- Александренко В.Н.* Международное право Рима // ДП. 1999. № 4. С. 206-219.
- Бартошек М.* Римское право: (понятия, термины, определения). М., 1989.
- Витъямс С.* Римское государственное право. Вып. 2. Киев, 1890.
- Кащеев В. И.* Эллинистический мир и Рим: Война, мир и дипломатия в 220 - 146 годах до н.э. М., 1993.
- Кофанов Л.Л., Сморгачев А.М.* Коллегия весталок // Жреческие коллегии в раннем Риме. К вопросу о становлении римского сакрального и публичного права. М., 2001. С. 287-298.
- Майорова Н.Г.* Институт фециалов в раннем Риме // ДП. 1998. № 3. С. 78-81.
- Майорова Н.Г.* Коллегия фециалов // Жреческие коллегии в раннем Риме. К вопросу о становлении римского сакрального и публично-го права. М., 2001. С. 142-179.
- Майорова Н.Г.* Римские фециалы: кто они? // Труды кафедры древних языков. СПб., 2000. С. 58-71.
- Маяк И.Л.* Рим первых царей: генезис римского полиса. М., 1983.
- Садыков М.Ш.* Дипломатические взаимоотношения государств Западного Средиземноморья в 323-264 гг. до н.э. Дисс. ... канд. ист. наук. Казань, 1998.
- Bierzanek R.* Sur les origins du droit de la guerre et de la paix // RHDFFE. 1960. № 38. P. 122.
- Brassloff S.* Der romische Staat in seinen internationalen Beziehungen. Wien, 1928.
- Catalano P.* Linee del sistema sovranazionale romano. Torino, 1965.
- De Martino F.* Storia della costituzione romana. Napoli, 1960. Vol.II. Napoli, 1960.
- Fiore P.* Trattato di diritto internazionale pubblico. Torino, 1879.
- Frezza P.* Le Forme federative e la struttura dei rapporti internazionali nell'antico diritto romano SDHI. 1938. 4. P. 373 sq.
- Imbert J.* Pax Romana // Recueils de la Societe J. Bodin. Bruxelles, 1962. XIV. La paix, 1.P. 303 sq.
- Paradisi B.* Due aspetti fondamentali nella formazione del diritto internazionale antico // Annali di storia del diritto. 1957. № 1. P. 169-259.

*Penella R.J.* War, Peace and the Ius Fetiale in Livy I // CPh. 1987. Vol. 82. P. 233-237.  
*Seckel E.* Uber Krieg und Recht in Rom. B, 1915.  
*Voigt M.* De fetialibus populi Romani. Lipsiae, 1852.

## SUMMARY

L.M. Shmeleva

### THE FORMATION OF *THE IUS FETIALE* IN THE ANCIENT ROME (8<sup>th</sup> – 6<sup>th</sup> CENTURIES B.C.)

The paper studies the formation of *ius fetiale* in Ealy Rome. The law of the fetiales was borrowed by the Romans from Italian peoples at the stage of formation of the state, and initially in 8<sup>th</sup> – 6<sup>th</sup> centuries BC it included the ceremonies of the declaration of war and conclusion of a treaty.

## КОММЕНТАРИИ

### **Анна Николаевна Жаровская (к.н.н., Ярославль):**

В докладе отмечено: «Коллегия фециалов возникает в Риме очень рано, однако специальное право формировалось в течение длительного времени». Не могли бы Вы пояснить, в какой период, на Ваш взгляд, окончательно сформировалось фециальное право, и что может указывать на завершенность или незавершенность его формирования?

Также из текста доклада не совсем ясно, когда, по Вашему мнению, была учреждена коллегия фециалов. Так, с одной стороны, Вы приводите свидетельство Дионисия Галикарнасского: «Нума был первым царем, установившим у римлян эту священную магистратуру (коллегию фециалов - *Л.Ш.*)». С другой стороны, отмечаете, что «При Тулле Гостилии возникла необходимость подтвердить определенным способом договоры между община-

ми. Это стало первой обязанностью коллегии фециалов». Но не следует ли отсюда, что коллегия фециалов, возникнув при Нуме, конкретные обязанности впервые получила только при Тулле Гостилии? Как бы Вы объяснили противоречия между этими и другими показаниями источников по вопросу о времени возникновения коллегии?

### **Людмила Михайловна Шмелёва (к.и.н., Казань):**

Фециальное право окончательно сформировалось только в период Республики, когда в ведение фециалов перешли некоторые судебные функции, связанные с их обязанностью освящать начало войны и заключение мира, а также ряд норм, связанных с отношениями между народами и защитой чужестранцев.

Имеющиеся в нашем распоряжении источники не позволяют однозначно определить время возникновения коллегии фециалов. В целом можно сделать вывод, что институт фециалов существовал с момента возникновения Рима, но различные функции перешли к фециалам в разное время: например, при Тулле Гостилии - проведение обряда заключения договоров, при Анке Марции - объявление войны.