ЭЛЕКТРИЧЕСКИЙ РАЗРЯД В ПОТОКЕ ПЫЛЕВОЙ ПЛАЗМЫ

И.Г. Даутов канд. физ.-мат. наук, Р.М. Марданшин канд. техн. наук,

И.И. Файрушин аспирант, Т.Ф. Ашрапов студент

КГТУ им. А. Н. Туполева, Казань

Пылевая плазма представляет собой ионизованный газ, содержащий частицы конденсированного вещества. Пыль и пылевая плазма широко распространены в космосе. Они присутствуют в планетных кольцах, хвостах комет, в межпланетных и межзвездных облаках [1-4]. Пылевая плазма обнаружена вблизи искусственных спутников Земли и космических аппаратов. В технологических процессах нанесения плёнок на поверхности деталей в поток нагретого газа специально вводятся порошки различных материалов и в результате возникает пылевая плазма. Такая плазма возникает и в двигателях летательных аппаратов, генераторах дуговой плазмы и тлеющем разряде [5-9].

В зависимости от условий заряд частицы конденсированного вещества может быть как отрицательным, так и положительным. Первый случай реализуется в сильно неравновесной плазме газовых разрядов низкого давления. Несмотря на высокую энергию электронов, ионы, атомы и макроскопические частицы остаются холодными. В отсутствии эмиссионных процессов заряд пылевой частицы отрицателен. Это связано с тем, что на незаряженную пылевую частицу направлены потоки электронов и ионов из плазмы. Вследствие более высокой подвижности электронов их поток значительно превышает поток ионов и частица начинает заряжаться отрицательно. Появляющийся у частицы отрицательный заряд приводит к отталкиванию электронов и притяжению ионов. Заряд частицы растет (по абсолютной величине) до тех пор, пока не сравняются потоки электронов и ионов на ее поверхность. Затем он практически остается постоянным во времени и испытывает лишь малые флуктуации около равновесного

значения. Второй случай возникает тогда, когда существенную роль играют процессы электронной эмиссии из пылевых частиц такие как термо-, фото-, экзо-, авто- и вторичная электронные эмиссии. Эмиссия электронов изменяет заряд частицы и при определенных условиях он может оказаться положительным. Особенно важны эти процессы в случаях зарядки частиц конденсированной дисперсной фазы в рабочих средах МГД-генераторов и ракетных двигателей, в верхних слоях атмосферы и в космосе. Однако, взаимодействие такой плазмы с электрическим полем и возникновение в ней электрического разряда практически не исследованы.

В данной работе исследуется электрический разряд в пылевой плазме, состоящей из продуктов сгорания пропана в кислороде и частиц порошка KCl. Для генерации пылевой плазмы и ее исследования разработана экспериментальная установка, показанная на рис.1. Установка состоит из следующих основных частей: вольфрамовые электроды (анод 1 и катод 2) в виде стержня длиной 13 см и диаметром 10 мм установленные на керамических изоляторах 5; дозатор 3, вибратор 8; платинородиевая термопара 4; горелка 6; милливольтметр 7; микроамперметр 9; вольтметры 10 и 11; источник питания 12; ротаметр 13; пропановый редуктор с манометром 14; газовый баллон 15; кислородный редуктор 16; кислородный баллон 17; зонд 19 и координатник 20 для перемещения зонда вдоль промежутка. Напряжение разрядного на электроды подается OT стабилизированного источника питания, который выполнен конструктивно в виде отдельного блока. Для контроля значения напряжения использовался С-53 (класс точности 0,5; цена одного деления 10 В), вольтметр типа который входит в блок источника. При этом точность измерения составляла ±5B в абсолютных единицах. Сила тока разряда измерялась с помощью микроамперметра типа M-2000 (класс точности 0,5; цена одного деления 1 мкА). При этом точность измерения составляла ± 0,5 мкА в абсолютных единицах. Температура измерялась с помощью термопары ТПР-30/6 и





милливольтметра типа M-136 (класс точности 1,0) с ценой деления 0,2 мВ. прибором M-136 При этом погрешность измерения составляла $\Delta t = \pm 10^{\circ} C$. Расход пропана измеряли с помощью $\Delta \varepsilon = \pm 0.1 \text{ MB}$ или ротаметра типа РМ-А-0,25 ГУЗ (класс точности 4,0), который дает ± 4% в относительных единицах. Для подачи порошка в погрешность разрядный промежуток применялся дозатор вибрационного типа. Массовый расход порошка регулировался изменением напряжения, подаваемого на вибратор. В экспериментах для порошков разной степени дисперсности расход поддерживался одним и тем же и составлял G_n=0.015 г/с. Благодаря этому удалось изучить влияние размера частиц на эмиссию электронов.



Рис.2. Распределение температуры по радиусу потока (1 при T_0 =1500K, 2 при T_0 =1400K).

На рис.2. показано распределение температуры по радиусу потока в сечении y=0, где T_0 – температура на оси потока, значение которой регулируется величиной расхода кислорода, подаваемого в разрядный промежуток. Как видно, изменение температуры в диапазоне $0 \le r \le 5$ мм не превышает 7% величины T₀. Поэтому в первом приближении можно было пренебречь влиянием радиального изменения температуры на характеристики разряда. В экспериментах температура на оси потока не превышала 1500К. При таких низких температурах термической ионизацией можно было пренебрегать [10-11]. Таким образом, в условиях проводимых экспериментов заряженные частицы возникали за счет эмиссии электронов пылевыми частицами. Исследуемый разряд поддерживался заряженными частицами, поступающими в межэлектродную область вместе с потоком газа. Следовательно, этот разряд является несамостоятельным [12,13]. Однако в отличие от ранее исследованных несамостоятельных разрядов часть заряженных частиц выносится этим же потоком из межэлектродной области.

Из рис. 3-5 видно, что начальные участки вольт – амперных характеристик являются линейными, что является одним из главных признаков несамостоятельного разряда [12,13]. Сравнение графиков этих рисунков показывает существенное увеличение силы тока при подаче порошка. Кроме того сила тока зависит от размеров частиц порошка. При подаче более мелкого порошка (диаметр частиц d=0.15-0.3) сила тока в 5 раз больше, чем при подаче более крупного порошка (рис.4). Это говорит о возрастании эмиссии электронов при делении твердой частицы на более мелкие, что согласуется с результатами теоретических расчетов работы [14]. При больших напряжениях и высоких температурах появляется отклонение характеристик от линейной зависимости, что свидетельствует о начале ионизационного усиления тока. Описанные В [12,13] разряды при дальнейшем увеличении силы тока последовательно переходят в тихий самостоятельный разряд, нормальный тлеющий разряд, аномальный тлеющий разряд и дуговой разряд. Кривая 1 рис. 3 показывает, что данный разряд после участка ионизационного усиления переходит в дугу, минуя вышеперечисленные стадии. Таким образом, разряд в пылевой плазме существенно отличается от ранее исследованных электрических разрядов.



Рис. 3. ВАХ разряда в потоке смеси продуктов сгорания и порошка КСl при *T*₀=1500 *К* (кривая *1* при *d*=0.15-0.3 *мм*, кривая 2 при *d*=0.3-0.5 *мм*)







Рис. 5. ВАХ разряда в потоке продуктов сгорания (кривая *1* при *T*₀=1500 *K*, кривая *2* при *T*₀=1400 *K*)

Кроме того следует отметить, что при проведении экспериментов как с порошком KCl, так и без него, на катоде наблюдалось образование нитевидных скоплений сажи. Исследования, проведенные с помощью просвечивающего электронного микроскопа, показали наличие сферических сажевых частиц размерами от 50 до 200 *нм*. Отсюда можно сделать вывод, что продукты сгорания пропана в кислороде также представляют собой пылевую плазму. По-видимому, этим можно объяснить воздействие электрического поля на пламя в ракетных двигателях, описанное в работе [9]. Вольт-амперная характеристика разряда в такой плазме показана на рис.5.

На рис. 6a и 7a представлены распределения потенциала вдоль разрядного промежутка. Поверхность катода располагается в сечении z=0, а поверхность анода в сечении z=l (рис.8). За начало отчета потенциала принят потенциал катода. Из этих рисунков видно, что в прикатодной области *I* с ростом *z* потенциал резко возрастает, в области *II* с ростом *z* потенциал растет медленно, практически по линейному закону. В прианодной области *III* снова начинается заметный рост потенциала. Сравнение графиков рис. 7a показывает, что при заданном напряжении разряда распределение потенциала зависит от подачи порошка и размеров пылевых частиц.

Распределение напряженности электрического поля вдоль разрядного промежутка *E_z* определено экспериментально с учетом соотношения

$$E_z = -\frac{d\varphi}{dz} \approx -\frac{\Delta\varphi}{\Delta z} , \qquad (1)$$

где $\Delta \phi$ разность потенциалов между двумя соседними точками, а Δz - расстояние между этими точками.







Рис.7. Распределения потенциала (а), напряженности электрического поля (б) и объемной плотности заряда (в) вдоль разрядного промежутка при *T*₀=1400 *K*, *U*=300 В (*1*-без порошка, *I*=0.009 *мА*; 2 при *d*=0,3-0,5 *мм*, *I*=0.15 *мА*; 3 при *d*=0,15-0,3 *мм*, *I*=0.3 *мА*)



Рис.8. К-катод, А-анод.

Поскольку температура потока не высокая термоэлектронной эмиссией из катода можно пренебречь. Следовательно,

$$n_e(0) = 0, \ j_e(0) = 0$$
 и $j(0) = j_p(0).$

Аналогично,

$$n_p(0)=0, j_e(l)=0$$
 и $j(l)=j_p(l),$

где n_e - концентрация электронов, j_e - плотность электрического тока электронов, n_p - концентрация пылевых частиц, j_p - плотность электрического тока пылевых частиц и j - общая плотность электрического тока.

Стационарный разряд между катодом и анодом может существовать только в случае постоянного поступления электронов и положительно заряженных пылевых частиц за счет их движения вместе с потоком газа со скоростью \vec{S} (рис.8). Скорости движения электронов и пылевых частиц в направлении оси у могут отличаться в зависимости от расстояния от места подачи пылевых частиц в поток до места расположения электродов. С целью скоростей упрощения анализа допустим равенство ИХ движения $S_{e} = S_{p} = S = const$. В этом приближении уравнения неразрывности для электронного газа и пылевых частиц записываются в виде

$$\frac{\partial(n_e V_{ez})}{\partial z} + S \frac{\partial n_e}{\partial y} = 0, \qquad (2)$$

$$\frac{\partial \left(n_{p}V_{pz}\right)}{\partial z} + S \frac{\partial n_{p}}{\partial y} = 0.$$
(3)

Плотности токов определяются выражениями

$$\vec{j}_e = n_e q_e \vec{V}_e, \tag{4}$$

$$\vec{j}_p = n_p q_p \vec{V}_p. \tag{5}$$

Здесь *q_e* - заряд электрона, *q_p* - заряд пылевой частицы. Учтем известные уравнения движения заряженных частиц в электрическом поле [12]

$$\vec{V}_e = -b_e \vec{E}, \ \vec{V}_p = b_p \vec{E},$$

где b_e и b_p подвижности электронов и пылевых частиц соответственно. Отсюда находим

$$\vec{j} = \vec{j}_p + \vec{j}_e = q \left(N n_p b_p - n_e b_e \right) \vec{E} , \qquad (6)$$

где $q_p = qN$, $q = -q_e$, N - число электронов, вышедших из одной пылевой частицы. Модуль вектора плотности тока*j*определяется формулой

$$j = q \left(N n_p b_p + n_e b_e \right) E \tag{7}$$

Распределение потенциала электрического поля описывается уравнением Пуассона

$$\Delta \varphi = -\frac{\rho}{\varepsilon_0},\tag{8}$$

где

$$\rho = q \Big(N \cdot n_p - n_e \Big). \tag{9}$$

Изменение напряженности электрического поля по сечению разряда очень мало и поэтому в (6) и (7) можно полагать $\vec{E} = \vec{E}_z$. В таком приближении из уравнения (8) находим

$$\frac{dE_z}{dz} = \frac{\rho}{\varepsilon\varepsilon_0}.$$
(10)

На рис. 66 и 76 показаны распределения напряженности электрического поля в межэлектродном промежутке. Как видно из них, величина $E = |E_z|$ в прикатодной области *I* очень большая и с ростом *z* она сначала уменьшается, достигает минимального значения и в области *II* остается почти постоянной, далее в прикатодной области *III* снова несколько

возрастает. Сравнение графиков рис. 66 и 76 показывает рост протяженности области *I* с увеличением силы тока. Это объясняется тем, что здесь концентрация электронов мала и в соответствии с (7) заряд в основном переносится пылевыми частицами и *E* возрастает. Значения, в пределах которых меняется модуль напряженности электрического поля, представлены в таб.1.

Таб.1:

размер частиц	область І	область ІІ	область Ш
d, мм	$ E_z $, $\kappa B/M$	$ E_z $, $\kappa B/M$	$ E_z $, $\kappa B/M$
0,3-0,5	5-160	2-5	5 - 50
0,15-0,3	30-160	3-30	5 - 50
без порошка	5-250	2-5	5 - 30

Масса пылевой частицы m_p на много порядков больше массы электронов. Поэтому $b_e >> b_p$ и электроны быстро уходят из прикатодной области в сторону анода, а пылевые частицы медленно уходят из прианодной Таким образом, области В сторону катода. V катода возникает положительный объемный заряд, а у анода небольшое количество отрицательного объемного заряда (рис. 7в). Этот вывод согласуется с результатом расчета, представленным на рис. 7в. Как видно, в области І имеется значительный положительный заряд и плазма не является квазинейтральной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фортов В. Е., Храпак А. Г., Якубов И. Т. Физика неидеальной плазмы. Учеб. пособие. М.: ФИЗМАТЛИТ, 2004. 528 с.

Цытович В.Н. Плазменно-пылевые кристаллы, капли и облака // УФН.
 1997. Т. 167. № 1. С. 57.

3. *Цытович В.Н., Винтер Д*. Пыль в установках управляемого термоядерного синтеза // УФН. 1998. Т. 168. С. 899.

4. Донской А.В., Клубникин В.С. Электроплазменные процессы и установки в машиностроении. Л.: Машиностроение, 1979. 221 с.

5. *Жуков М.В., Коротеев А.С., Урюков Б.А.* Прикладная динамика термической плазмы. Новосибирск: Наука, 1975. 298 с.

6. Даутов Г.Ю., Дзюба В.Л., Карп И.Н. Плазмотроны со стабилизированными электрическими дугами. Киев: Наук. думка, 1984. 168 с.

Абдуллин И.Ш., Даутов Г.Ю., Дзюба В.Л. Электродуговые и высокочастотные плазмотроны в химико-металлургических процессах. Киев: Выща шк., 1991. – 170 с.: ил.

8. Донской А.В., Клубникин В.С. Электроплазменные процессы и установки в машиностроении. – Л. Машиностроение, 1979. – 221 с.

9. Решетников С.М., Бобров А.С.Влияние расходов компонентов на эмиссионные свойства диффузионных пламен коаксальных струй. «Известия ВУЗов. Авиационная техника. 2007. №4. С. 68-69.

10. Попов Б.Г. Электроперенос в двухфазных (газ-твердые частицы) потках.-Инж.-физ. журн., 1978.- Т. 34. - № 1.- С.50-57.

11. Фиалков Б.С., Захаров А.Г., Мельничук А.Ю., Хван Л.А. Ионизация продуктов сгорания графита с добавками легкоионизируемых примесей.-Физика горения и взрыва .- 1983.- № 5.- С.119-121.

12. Грановский В.Л. Электрический ток в газе. Установившийся ток. М.: Наука, 1971. - 544 с.

13. Капцов Н.А. Электрические явления в газах и вакууме. М.-Л.: ГИТТЛ, 1950. – 836 с.

14. Даутов Г.Ю., Сабитов Ш.Р., Файрушин И.И. Исследование распределений потенциала и концентраций электронов в пылевой плазме. «Вестник КГТУ», 2007 г. том 1. с.29–32.

Аннотация

Экспериментально исследован электрический разряд в потоке смеси продуктов сгорания пропана в кислороде и порошка КСІ. Получены ВАХ разряда, проведены измерения распределения потенциала и напряженности электрического поля вдоль разрядного промежутка. Выполнен анализ полученных данных и установлены основные свойства пылевой плазмы образовавшейся в данном эксперименте.

РЕЦЕНЗИЯ на статью Г.Ю. Даутова, Р.М. Марданшина, И.И. Файрушина и

Т.Ф. Ашрапова

ЭЛЕКТРИЧЕСКИЙ РАЗРЯД В ПОТОКЕ ПЫЛЕВОЙ ПЛАЗМЫ

Пылевая плазма представляет собой ионизованный газ, содержащий частицы конденсированного вещества. Пыль и пылевая плазма широко распространены в космосе. Они присутствуют в планетных кольцах, хвостах комет, в межпланетных и межзвездных облаках. Пылевая плазма обнаружена вблизи искусственных спутников Земли и космических аппаратов. В технологических процессах нанесения плёнок на поверхности деталей в поток нагретого газа специально вводятся порошки различных материалов и в результате возникает пылевая плазма.

В данной работе исследуется электрический разряд в пылевой плазме, состоящей из продуктов сгорания пропана в кислороде и частиц порошка КСІ. Для генерации пылевой плазмы и ее исследования разработана экспериментальная установка.

Определены ВАХ разряда, распределения потенциала, напряженности объемной плотности Показано, электрического поля И заряда. ЧТО отличается исследованный существенно разряд OT известных несомастоятельных электрических разрядов. С увеличением тока данный минуя стади тихого самостоятельного разряда, нормального разряд, тлеющего тлеющего разряда, аномального разряда непосредственно переходит в электрического дугу. Установлено, что у катода имеет место значительные положительный объемный заряд. В качестве пожелания можно отметить необходимость расширения диапазона изменения температуры потока и расстояния между электродами в дальнейших исследованиях.

Считаю, что статью можно опубликовать в журнале «Вестник КГТУ».

докт. физ.-мат. наук, профессор, зав. каф. технической физики

Гайсин Ф.М.