

## **Особенности взаимосвязи различных измерений рефлексии у студентов**

**Чернов А.В.**

**Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань**

Проблема рефлексии на сегодняшний день остается одной из наиболее важных и дискуссионных в современной психологии. Вопрос о строении, механизмах и функционировании рефлексии остается открытым и это порождает все новые и новые теории, ставящие целью ответить на поставленные задачи. На наш взгляд, наиболее близко к ответу на поставленные вопросы подошел А.В.Карпов, рассматривающий рефлексия в качестве процесса, состояния и свойства: «рефлексия – это одновременно и свойство, уникально присущее лишь человеку, и процесс репрезентации психике своего собственного содержания, и состояние осознания чего-либо» [3,С.86]. Как интегральное психическое свойство рефлексия имеет и свою индивидуальную меру выраженности, а значит, может быть адекватно измерена с помощью соответствующей методики.

Данные полученные А.В. Карповым и его учениками свидетельствуют о том, что «рефлексия как макропроцесс внутренне гетерогенна и полипроцессуальна по содержанию [1,С.22]». А это значит, что выраженность ее определяется не суммарным вкладом каждого отдельного рефлексивного процесса, а ее общей структурой. В итоге, рефлексия, как психический процесс, включает в себя метапроцессы различных свойств и функций. Таким образом, не исключая существования интегрального фактора рефлексивности, необходимо учитывать также и наличие специальных метапроцессов, выполняющих свои специфические функции. Помимо собственно когнитивного А.В.Карповым были выявлены также регулятивное и коммуникативное измерения рефлексии [1,С.20].

Целью нашего исследования было изучение взаимодействия различных компонентов рефлексии и их связи с интегральным показателем общей меры развития рефлексивных процессов. Можно было предположить, что различные

измерения рефлексии не имеют общих оснований и слабо коррелируют между собой.

Для измерения уровня рефлексивности нами были использованы методики, как метакогнитивного, метарегулятивного, так и метакоммуникативного плана. Были использованы следующие методики:

1. Методика Карпова А.В и Пономаревой В.В. для диагностики общей меры развития рефлексии, включающая в себя диагностику рефлексии ретроспективной, актуальной и перспективной деятельности, а также определение уровня коммуникативной рефлексии.[2]

2. Методика уровня выраженности и направленности рефлексии М. Гранта, включающая шкалы социорефлексии и ауторефлексии.[4]

3. Методика диагностики метакогнитивной включенности в деятельность (MAI).[4]

4 Методика диагностики особенностей активизации рефлексии М. К. Тутушкиной. [7].

5. Методика Г.С. Никифорова, позволяющая диагностировать индивидуальную меру развития процессов самоконтроля [6].

6. Методика диагностики стилевых параметров обучения А. Саломона и Р. Фелдера.[4]

8. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой, включающий, помимо других, интересующие нас шкалы планирования и оценки результатов [5].

Исследуемую выборку составили студенты 2-го курса факультета психологии КФУ в возрасте 18-19 лет в количестве 32 человек.

В результате исследования были получены данные, свидетельствующие о достаточно высокой взаимосвязанности большинства рефлексивных процессов. В особенности это касается показателя общей способности к рефлексии, как интегрального параметра. Показатели рефлексии деятельности имеют высокую интеркорреляционную связь, что говорит о взаимосвязанности рефлексии деятельности в различные временные периоды. То есть лица, обладающие

высоким показателем ретроспективной рефлексии, вероятно, имеют также схожие результаты по актуальному и проспективному измерению. Рефлексия деятельности имеет положительную связь на высоком уровне значимости с ауторефлексией, что вероятно, является показателем того, что осознание деятельности происходит на основе понимания своих собственных переживаний и чувств. Обнаружена также связь рефлексии обучения и рефлексии деятельности, что объясняется, тем, что учение, является одним из видов деятельности.

Обращает на себя внимание тот факт, что рефлексия будущей деятельности имеет наименее тесные связи с другими измерениями рефлексии. По-видимому, этот аспект рефлексии, характеризуясь направленностью на будущее, обособлен и не включен во взаимодействие с остальными, которые направлены на осознание текущего или прошедшего процессов. Особо стоит выделить социорефлексию, которая имеет связи лишь с коммуникативным и регулятивным измерениями рефлексии. Таким образом, можно выделить этот аспект рефлексии в отдельный класс, как достаточно самостоятельный. Самоконтроль поведения не является рефлексивным процессом по своей природе, что находит свое отражение в слабых связях ее с другими шкалами. Достоверная связь обнаружена лишь на уровне актуальной и проспективной рефлексии деятельности.

Рефлексия обучения имеет множественные положительные связи со всеми измерениями рефлексии, кроме его коммуникативного аспекта. Это значит, что высокий уровень рефлексии обучения зависит как от когнитивного, так и от регулятивного аспектов процесса рефлексии. Регулятивное измерение рефлексии затрагивает практически все остальные аспекты рефлексии, за исключением социорефлексии и рефлексии будущей деятельности. Шкалы планирования и оценки результатов опросника стиля саморегуляции показали достоверные связи лишь со шкалой ауторефлексии. Таким образом, по итогам проведенного исследования можно выделить два крупных блока измерения

рефлексии: социально-коммуникативный ее аспект, а также когнитивно-регулятивный.

Вычисление индекса когерентности структуры (ИКС), определяемый как функция положительно значимых связей в структуре и их значимости, позволило получить следующие результаты (см. таблица 1).

Таблица 1. Индекс когерентности структур (ИКС) различных измерений рефлексии

Рефлексивный процесс	ИКС	Рефлексивный процесс	ИКС
Ретроспективная рефлексия	20	Регулятивная рефлексия (МАИ)	16
Актуальная рефлексия	22	Рефлексия обучения	8
Перспективная рефлексия	15	Самоконтроль поведения	5
Коммуникативная рефлексия	16	Планирование	4
Ауторефлексия	23	Оценка результатов	9
Социорефлексия	7	Общий уровень рефлексии	20
Активизация рефлексии	12	Сумма ИКС	177

Полученные данные свидетельствуют о том, что базовыми, то есть имеющими наибольший структурный вес, элементами в общей структурограмме рефлексивных процессов являются измерения ауторефлексии и рефлексии текущей деятельности. Именно они оказывают наибольшее влияние на формирование структуры рефлексии, являясь ее интегратором. Итак, в работе было выделено 2 относительно независимых блока рефлексивных процессов: когнитивно-регулятивный и социально-коммуникативный, а также были обнаружены базовые компоненты структурограммы.

#### Литература

1. Карпов А.В. Закономерности структурной организации рефлексивных процессов // Психологический журнал. 2006. т. 27. № 6 С. 18-28
2. Карпов А. В., Пономарева В. В. Психология рефлексивных механизмов управления М.: Институт психологии РАН, 2000. 283 с.
3. Карпов А.В. Психология рефлексивных механизмов деятельности. М.: Институт психологии РАН, 2004. 450 с.

4. Карпов А.В., Скитяева И.М. Психология метакогнитивных процессов личности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН, 2005, 352 с
5. Моросанова В.И. Индивидуальный стиль саморегуляции в произвольной активности человека // Психол. журн. 1995. Т. 16. № 4. С. 26-35.
6. Никифоров Г.С. Самоконтроль человека. Л.: ЛГУ, 1988. 157 с.
7. Практическая психология. Под ред. Тутушкиной М.К. 4-е изд., перераб. и доп. - СПб.: Дидактика Плюс, 2001 - 368 с.