

УДК 631.445.1

## ДИАГНОСТИКА И НОМЕНКЛАТУРА ПЕСЧАНЫХ АЛЛЮВИАЛЬНЫХ ПОЧВ В ЧЕТЫРЕХ КЛАССИФИКАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ НА ПРИМЕРЕ ПОЧВ ОСТРОВОВ КУЙБЫШЕВСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА

© 2014 г. Б. Р. Григорьян, В. И. Кулагина

Казанский (Приволжский) федеральный университет, 420008, Казань, ул. Кремлевская, 18  
e-mail: Boris.Grigoryan@kpfu.ru

Поступила в редакцию 16.05.2013 г.

Выявлены особенности диагностики и классификации аллювиальных почв, как в отечественных классификациях, так и в наиболее известных зарубежных системах. Установлено, что применительно к аллювиальным почвам в зоне влияния водохранилищ наиболее удобна для использования «Классификация и диагностика почв России» (2004). Она позволяет уверенно диагностировать весь спектр аллювиальных почв: от примитивных до переходных к зональным, а также почвы с меняющимся уровнем грунтовых вод. Данная классификация позволяет избежать ошибок факторного подхода и некоторых других недостатков «Классификации и диагностики почв СССР» (1977). Во французском Почвенном справочнике и системе WRB отсутствует специализированный квалификатор, указывающий на наличие морфологически выраженного элювиального процесса для аллювиальных почв. Предлагается ввести такой квалификатор, необходимый для обозначения аллювиальных дерновых оподзоленных почв, распространенных в таежно-лесной зоне.

*Ключевые слова:* классификация почв, диагностика, аллювиальные почвы, пойма, острова водохранилищ.

DOI: 10.7868/S0032180X14060045

### ВВЕДЕНИЕ

В связи с возрастающим обменом информацией между почвоведомы разных стран требуется, чтобы при переходе от одной классификации почв к другой не терялась и не искажалась важная информация, касающаяся свойств изучаемых почв.

В настоящее время в мире существует большое количество классификаций почв, построенных на разных принципах. Только в России сейчас параллельно существуют две почвенные классификации: «Классификация и диагностика почв СССР» [5] и «Классификация и диагностика почв России» [4]. За рубежом широко известны американская Soil Taxonomy, французский «Почвенный справочник» [9], Мировая коррелятивная база почвенных ресурсов (WRB) [7]. Последнее время появились предложения создать новую всеобщую (универсальную) классификацию почв (USC – Universal soil classification) [13].

В задачу исследования входило определить, насколько полно и адекватно при помощи различных классификационно-диагностических систем можно диагностировать, отнести к определенной классификационной единице различные аллювиальные почвы, а также отобразить их особенности в названии для создания наилучших

возможностей взаимопонимания почвоведов разных стран.

Вопрос о корреляции различных почвенных классификаций становится еще более актуальным при создании и наполнении почвенных баз данных [10], а также при переводе содержания почвенных карт из одной классификации в другую [6, 12].

Корреляция классификаций почв СССР [5] и России [4] рассматривается в «Полевом определителе почв России» [8], в работе Балабко и Просянникова [2]. Последние проводили сравнение классификаций на примере пойменных почв р. Десна в Брянской обл. и пришли к выводу, что «при изучении аллювиальных почв использование профилно-генетической классификации целесообразно, но она нуждается в совершенствовании, особенно на родовом и видовом уровнях» [2]. Корреляция между зарубежными классификациями для отдельных представителей аллювиальных почв приводится в монографии [14].

Отмечается хорошая корреляция отечественных и зарубежных классификаций для некоторых почв зоны широколиственных лесов [3], а вот подходы к выделению и диагностике аллювиальных почв в разных системах могут отличаться зна-