

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА

Юридический факультет

Кафедра криминалистики

**РОЛЬ КАФЕДРЫ КРИМИНАЛИСТИКИ
ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
МГУ имени М.В. ЛОМОНОСОВА
В РАЗВИТИИ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ
НАУКИ И ПРАКТИКИ**

Материалы конференции

Москва
18–19 октября 2010 г.

В двух томах
Том 1



МОСКВА – 2010

УДК 343
ББК 67.52
Р68

Р68 Роль кафедры криминалистики юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова в развитии криминалистической науки и практики: 2-х т.: Т.1: Материалы конференции. Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 18–19 октября 2010 г. – М.: МАКС Пресс, 2010. – 332с.

ISBN 978-5-317-03419-1 (т. 1)

ISBN 978-5-317-03418-4

В данном сборнике представлены материалы Юбилейной научно-практической конференции «Роль кафедры криминалистики Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова в развитии криминалистической науки и практики», посвященной 60-летию кафедры криминалистики юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, которая состоялась 18–19 октября 2010 года.

Материалы конференции представлены в авторской редакции, за исключением главы 4, которая представлена под редакцией профессора В.Я. Колдина.

УДК 343
ББК 67.52

Научное издание

Напечатано с готового оригинал-макета

Подписано в печать 04.10.2010 г.

Формат 60х90 1/16. Усл.печ.л. 20,75. Тираж 150 экз. Заказ 428.

Издательство ООО «МАКС Пресс»

Лицензия ИД N 00510 от 01.12.99 г.

119992, ГСП-2, Москва, Ленинские горы, МГУ им. М.В. Ломоносова,
2-й учебный корпус, 627 к.

Тел. 939-3890, 939-3891. Тел./Факс 939-3891.

ISBN 978-5-317-03419-1 (т. 1)
ISBN 978-5-317-03418-4

© Авторы, 2010
© Юридический факультет МГУ
имени М.В. Ломоносова, 2010

- укрепление координационных структур однородных правоохранительных систем;
- усиление координации между системами уголовной юстиции путем создания наднациональных координационных структур;
- введение в уголовный процесс государств-членов ОДКБ в качестве его субъектов межнациональные следственно-оперативные группы;
- расширение многосторонних международных норм, регламентирующих совместную деятельность по борьбе с транснациональными преступлениями;
- организация постоянных представительств правоохранительных органов по предупреждению экономических преступлений;
- создание специализированных аналитических структур в рамках ОДКБ для оценки ситуации, связанной с деятельностью транснациональных преступных организаций;
- создание международных криминалистических учетов;
- принятие международного соглашения, с включением соответствующих норм в уголовно-процессуальные кодексы государств-членов ОДКБ, предусматривающего взаимное признание в качестве доказательств материалов уголовных дел, расследованных национальными органами расследования во всех государствах-членах ОДКБ.

Список использованной литературы

1. Криминология. Учебник для юридических вузов. / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М., 2009.
2. Хатаев А.Ц., Илюхина Р.В., Анищенко В.Н. Механизмы взаимодействия органов внутренних дел при обеспечении экономической безопасности России во внешнеэкономической деятельности со странами СНГ. - М.: РИО АЭБ МВД России, 2005.

Роль специалистов в повышении эффективности производства осмотра места происшествия по делам о незаконной охоте

Шалимов А.Н., кандидат юридических наук, заместитель декана юридического факультета, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета

На необходимость широкого привлечения к осмотру места происшествия специалистов указывалось в юридической литературе³⁸⁴.

При осмотре места происшествия по делам о незаконной охоте специалист должен оказывать помощь лицу, производящему дознание (следователю) в поиске, фиксации и изъятии материальных следов преступления,

³⁸⁴См.: Ищенко П.П. Специалист в следственных действиях (уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты). М., 1990. – С.46-78.

в оценке их с точки зрения относимости к данному событию, высказывать свое мнение о механизме и причинах его возникновения.

Изучение следственной практики по делам о незаконной охоте показывает, что специалисты к участию в осмотре места происшествия привлекаются крайне редко.

Какого специалиста следует привлечь к осмотру места происшествия по делу о незаконной охоте, должно решать лицо, производящее расследование. Многие работники органов дознания слабо владеют криминалистическими навыками, не знают уголовно-процессуального законодательства, специфики охоты на диких животных и птиц. Для восполнения пробелов в этих знаниях, а также в целях обнаружения, фиксации и изъятия следов лицу, производящему дознание, целесообразно приглашать для участия в осмотре места происшествия специалиста-криминалиста, охотоведа, биолога, иногда ветеринарного врача, кинолога со служебно-розыскной собакой.

Так, специалист-криминалист окажет лицу, производящему дознание, помощь в подготовке необходимых технических средств, их применении на месте охоты для выявления слабовидимых следов и иных доказательств. Консультационно-техническая помощь лицу, производящему расследование, им может быть оказана при фотографировании места происшествия, при изготовлении слепков, перенесении следов на следокопировальные пленки. Осматривая, например, обнаруженную гильзу, специалист-криминалист может высказать свое суждение о применении того или иного вида оружия, указать его калибр; по следам определить степень изношенности и размер обуви, рост человека, оставившего следы, особенности его походки; по следам транспортного средства - о виде, марке, модели средства передвижения, о направлении его движения и т.п. Вот почему справедливо утверждение, что «самым эффективным является осмотр с привлечением специалистов и использованием новейших научно-технических средств, позволяющих вовремя обнаружить, закрепить и исследовать важные по делу обстоятельства»³⁸⁵.

По нашим данным, только в 2,5% случаев в осмотрах мест происшествий по изученным делам принимали участие специалисты-криминалисты.

При осмотре места происшествия по делам данной категории полезно участие охотоведов (егерей), т.е. лиц, знакомых с профессиональной охотой. Их знания и опыт могут дать дознавателю значительный объем информации. Эта помощь лицу, производящему дознание, может заключаться в определении:

- а) видовой принадлежности дикого животного;
- б) примененного браконьером вида оружия, петель, капканов и т.д.;
- в) профессионального или непрофессионального уровня браконьерства;
- г) места стрельбы по дикому животному;

³⁸⁵ Салун А.П. Исследовательский характер применения научно-технических средств в осмотре места происшествия // Криминалистика и судебная экспертиза. - Киев, 1970. - Вып.7. - С.44.

- д) наиболее вероятных мест сокрытия незаконной охоты;
- е) способа совершения незаконной охоты;
- ж) начала преследования дикого животного и места первоначальной стрельбы по нему;
- з) характера местности (места) совершения незаконной охоты (заказник, государственный заповедник, зеленая зона, охотничье хозяйство, охотничье-промысловый участок и т.д.).

Изучение следственно-судебной практики показывает, что охотоведы и егеря к осмотру места происшествия привлекаются крайне редко (2,38% к общему числу проведенных осмотров). В качестве специалиста и понятых могут привлекаться охотоведы (егеря), не заинтересованные в исходе дела. Однако к участию в этом следственном действии, особенно в качестве понятых, часто привлекаются охотоведы (егеря), заинтересованные по службе в исходе дела. Так, по факту обнаружения в торфяном карьере шкуры лося с пулевыми пробоинами осмотр места происшествия производился с участием егерей П. и З., которые и сообщили в райотдел о случившемся³⁸⁶. В другом случае лицо, производящее расследование, поступило правильно, пригласив в качестве специалиста для проведения осмотра места происшествия охотоведа из соседнего района³⁸⁷.

В целях совершенствования практики приглашения в качестве специалиста охотоведов, егерей, опытных охотников, председателей первичных охотоколлективов для осмотра места происшествия в районных отделах внутренних дел целесообразно подготовить и согласовать с районными советами Общества охотников и рыболовов списки таких специалистов с указанием их места работы и жительства. При необходимости они могли бы без промедления приглашаться для участия в осмотре места происшествия о незаконной охоте. Факт их участия должен быть зафиксирован в протоколе этого следственного действия. Протокол осмотра должен полно и точно отобразить всю обстановку места происшествия. В нем записываются только те фактические данные, которые были обнаружены участниками осмотра. При обнаружении предметов, следов описываются их индивидуальные особенности, местонахождение и размеры. О применении фото- или кино- съемки указывается в протоколе. К протоколу осмотра целесообразно приобщить развернутый план-схему, где отражается процесс незаконной охоты (от места преследования до места вывоза туши или выноса мяса животного), с обязательным нанесением на нем каждого из узлов мест обнаружения вещественных доказательств (бутылки, гильзы, топор, окурки, следы ног, транспортных средств, шкура, место разделки туши, разбросанные части туши дикого животного и т.д.).

При наличии нескольких «узлов» по каждому из них целесообразно составить крупномасштабную схему с указанием всего того, что было там

³⁸⁶ Архив Мари-Турекского районного суда Марий Эл за 1989 г. Уголовное дело №1-41.

³⁸⁷ Архив Сабинского районного суда РТ за 1988 г. Уголовное дело № 1-14.

обнаружено. Протокол и схемы подписываются всеми участниками осмотра места происшествия.

При проведении осмотра места происшествия по делам о незаконной охоте наиболее распространенными недостатками являются:

а) привлечение в качестве понятых охотоведов, егерей, шоферов милицейских машин, общественных инспекторов, обнаруживших браконьеров;

б) отсутствие в деле фотоснимков, хотя на месте происшествия проводилась фотосъемка;

в) низкое качество осмотра и описания его результатов в протоколе;

г) отсутствие масштабных планов и схем, которые должны быть по данному делу, либо неудовлетворительное качество планов и схем, отсутствие в них указаний о местонахождении предметов и других вещественных доказательств;

д) не изымаются фрагменты зверя и птицы (голова, ноги, шкура и т.п.), не проводится их фотографирование на месте обнаружения;

е) для осмотра места происшествия редко привлекаются специалисты;

ж) не изымается кровь;

з) редко используются поисковые научно-технические средства;

и) не приглашается кинолог со служебно-розыскной собакой;

к) не уделяется должного внимания обнаружению и изъятию микрочастиц и микроследов с целью установления их принадлежности;

л) не изымаются запаховые следы, по которым возможна идентификация личности;

м) протоколы осмотра места происшествия составляются предельно кратко, нередко неграмотно;

н) не используются видео- и киносъемка, редко применяется фотосъемка. Прилагаемые к протоколу фотоснимки низкого качества, несут мало информации, часть из них выполнена с нарушением требований судебно-оперативной фотографии;

о) при осмотре крайне редко изымаются следы курения, ног, рук, губ, зубов, транспортных средств и т.п., пригодные для идентификации.

Устранение указанных недостатков могло бы способствовать повышению эффективности осмотра места происшествия, повысило бы значимость его в раскрытии неочевидных случаев незаконной охоты.