

УДК 338

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Зайнуллина М.Р., к.э.н., доцент кафедры общего менеджмента ИУТР КПФУ, заведующий отделом микро и мезоисследований Центра Перспективных и Экономических Исследований Академии Наук РТ, г. Казань, Российская Федерация.

ECONOMIC SECURITY AS A FACTOR OF COMPETITIVENESS

Zainullina MR, candidate of economic science, docent of general management department IUTR KPFU, head of micro and mezoissledovany department of the Center for Advanced Economic Studies of the Academy of Sciences of Tatarstan, Kazan, Russian Federation.

Аннотация

В статье рассматриваются основные экономические показатели до и после кризисного периода. Выделены показатели, значимые для экономической безопасности. Проанализированы некоторые данные актуальные для Республики Татарстан.

Abstract

☒The paper examines the main economic indicators before and after the crisis period. Identified indicators that are relevant to economic security. Analyzed some of the data relevant to the Republic of Tatarstan.

Ключевые слова:

Экономическая безопасность. Валовый внутренний продукт. Индекс цен. Заработка плата. Ссудный процент. Совет Безопасности РФ. Коэффициент концентрации доходов (индекс Джини). Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов).

Key words:

Economic security. The gross domestic product. The price index. Wages. Loan interest. The Security Council of the Russian Federation. The coefficient of income concentration (Gini index). Funds coefficient (coefficient of income inequality).

Безопасность развития российского общества является очень актуальной проблемой. Уроки нестабильности и кризисного состояния промышленности и социальной сферы в 1990-х годах свидетельствуют о негативном влиянии ослабления в области управления безопасностью нашей страны. В 1990 - 2000 годах наблюдается снижение ВВП, увеличение темпов инфляции, увеличение ставки рефинансирования, увеличения уровня безработицы, снижение уровня заработной платы (см. табл. 1,2).

Таблица 1

Динамика изменения валового внутреннего продукта и индекса цен РФ
[3, с. 1-62]

Период	ВВП (млрд. руб.)	Индекс цен (в процентах)
1994	610,7	315,1
1995	1428,5	231,3
1996	2007,8	121,8
1997	2342,5	111
1998	2629,6	184,4
1999	4823,2	136,5
2000	7305,6	120,2
2001	8943,6	118,6
2002	10819,2	115,1
2003	13208,2	112
2004	17027,2	111,7
2005	21609,8	110,9
2006	26917,2	109
2007	33247,5	111,9
2008	41276,8	113,3
2009	38786,4	108,8
2010	44939,2	108,8
2011	54369,1	106,1
2012	62356,9	106,6

Таблица 2

Динамика изменения заработной платы, количества рабочей силы, ссудного процента РФ [3; с. 1-62]

Период	Заработная плата (руб.)	Количество рабочей силы (тыс. чел.)	Ссудный процент

1992	6	71171	50
1993	58,7	68565	144,2857143
1994	220,4	64858	171,6666667
1995	472,4	64055	185
1996	790,2	63000	106
1997	950,2	60208	33,16666667
1998	1051,5	58464	57,5
1999	1522,6	63633	57,5
2000	2223,4	65273	36
2001	3240,4	65124	25
2002	4360,3	66266	22
2003	5498,5	67152	18,33333333
2004	6739,5	67134	14,33333333
2005	8554,9	68603	12,5
2006	10633,9	69157	11,5
2007	13593,4	70814	10,5
2008	17290,1	70603	11,07142857
2009	18637,5	69285	10,77272727
2010	20952,2	69804	8,125
2011	23693	70933	8
2012	26822	71350	8,25

Поэтому необходимо управлять безопасностью страны. Для этого уже предприняты некоторые шаги. Создана структура по обеспечению безопасности на государственном уровне.

Организационная структура включает в себя: Совет Безопасности РФ, Управление экономической безопасности, Межведомственную комиссию по безопасности в области экономики, Секцию Научного совета Совета Безопасности РФ по экономической и социальной безопасности, Федеральные органы, отвечающие за экономическую безопасность (Минэкономразвития России), Региональные органы исполнительной власти (в ряде субъектов Федерации есть советы безопасности).

Существуют предельно-критические значения (границы безопасности) развития российского общества. Данные значения были обобщены автором Е. И. Кузнецовой в монографии «Развитие конкурентных отношений и экономическая стратегия государства». Мы привели здесь только часть экономических и социальных показателей. Существуют еще данные по демографической, экологической ситуации и девиантному поведению, политические отношения. Однако это не являлось целью нашего исследования, поэтому мы проанализируем только две группы показателей.

Таблица 3
Предельно-критические значения (границы безопасности) развития
российского общества [1; с. 175-178]

Наименование показателя	Предельно критическое значение в мировой экономике
Уровень падения ВВП	30-40%
Доля импортных продуктов питания	30%
Доля в экспорте продукции обрабатывающей промышленности	40%
Доля в экспорте высокотехнологичной продукции	10-15%
Доля от ВВП государственных ассигнований на науку	2%
Соотношение доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных групп населения	10:1
Доля населения, живущего на пороге бедности	10%
Соотношение минимальной и средней заработной платы	1:3
Уровень безработицы	8-10%

На наш взгляд, проделана очень большая работа по восстановлению управления безопасностью страны. Многие показатели свидетельствуют о стабилизации экономического и социального развития (см. табл. 1,2).

Однако низкими остаются показатели по доли в экспорте продукции обрабатывающей промышленности достаточно, по доли в экспорте высокотехнологичной продукции.

По данным статистики коэффициент концентрации доходов (индекс Джини), который показывает в количественном выявлении уровень концентрации доходов в наиболее продвинутой группе по сравнению со средним доходом, незначительно увеличивается в течение 2007-2010 гг. (табл. 1). Таким образом, можно сделать вывод, что концентрация доходов находится на достаточно высоком уровне (для сравнения для европейских стран, Канады, Австралии индекс Джини составляет от 0,25 до 0,3).

В 2011 г. несколько снизился коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), но он увеличивался в 2007-2010 гг. (табл. 1). Коэффициент фондов характеризует степень расслоения общества и показывает отношение среднего уровня доходов 10% самых богатых граждан к среднему уровню доходов 10% самых бедных. По рекомендациям ООН он не должен превышать 8 - 10, иначе ситуация в демократической стране чревата социальными катаклизмами. В странах Европы этот коэффициент равен 6 – 10 и ниже. В Республике Татарстан наблюдается достаточно высокая дифференциация доходов. На наш взгляд необходимы государственные мероприятия по снижению дифференциации доходов.

Таблица 3

**Распределение общего объема денежных доходов населения
(в процентах) Республики Татарстан [2, с. 112]**

	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Коэффициент концентрации доходов (индекс Джини)	0,409	0,410	0,412	0,415	0,410
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в разах	15,2	15,3	15,6	15,9	15,3

Таблица 4

Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума Республики Татарстан [2, с. 112]

	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Всего, тыс. чел.	327,34	323,96	313,13	301,14	314,94
В процентах от общей численности населения	8,7	8,6	8,3	8,0	8,3

Список литературы:

1. Е. И. Кузнецова Развитие конкурентных отношений и экономическая стратегия государства Издательство: Юнити-Дана, 2008 г., 384 стр.
2. Республика Татарстан, статистический ежегодник 2011. // Татарстанстат. - Казань, 2012 – 521 с.
3. Россия` 2013: Стат. Справочник /Р76 Росстат. – М., 2013. – 62 с.
4. Официальный сайт Центрального банка РФ <http://www.cbr.ru/>

5. Л.Н. Сафиуллин, Н.З. Сафиуллин, А.З. Гильманов Экономическая безопасность и ее показатели // Сборник научных трудов международ. науч.-практич. конфер. КМ РТ, УГИБДД РТ. – 2012.
6. А.М. Нагимова Обеспечение безопасности жизнедеятельности в контексте формирования качества жизни населения // Ученые записки Казанского государственного университета №4, 2010.