

## НООСФЕРОГЕНЕЗ: ПРОБЛЕМА УСТОЙЧИВОГО БУДУЩЕГО

С.В. Смирнов

ГОУ ВПО «Елабужский государственный  
педагогический университет»  
г. Елабуга, Россия

*Summary: S.V. Smirnov's article, attempts to provide noosferogenez as an objective process, designed to move people (society) and nature of long-term strategy for balanced development. Arguing the author cites scientific and philosophical data characterizing the inclusion of an objective person in the evolutionary process; reflecting the orientation of the latte on the formation of a new, stable type of socio-natural reality.*

В начале XXI века, в условиях актуализации глобальной экологической проблематики, в общественном сознании отмечается рост беспокойства, тревожности за судьбы человечества, планеты в целом. Неуверенность в будущем, бессмысленность и безопорность существования, превращаются в проблему экзистенциального характера, находя свое отражение в средствах массовой информации, в выступлениях общественных и политических деятелей, на страницах научной, философской и популярной литературы.

В этих условиях общество как никогда нуждается в разработке концептуально-мировоззренческой парадигмы, в рамках которой бы утверждалось единство и целенаправленность путей эволюционирования социоприродной системы; характеризовались параметры и направления перехода общества к стратегии устойчивого, самоподдерживающегося развития в гармонии с окружающим естественным миром.

В 40х годах XX века, В.И. Вернадским была создана концепция, в рамках которой, исследователь отразил объективный процесс постепенного перехода биосферы на новый этап эволюционного развития, детерминируемый, разумной преобразовательной деятельностью человека. Это новое состояние биосферы было названо им ноосферой – сферой разума.

Со второй половины XX века, особенно после решений Стокгольмской конференции по окружающей среде и развитию положившей начало разработке межгосударственной политики в области обеспечения экологической безопасности планеты, учение о ноосфере начинает рассматриваться в качестве концептуально-мировоззренческой основы для разработки национальных и глобальных экологических стратегий, в том числе, стратегии устойчивого развития современной цивилизации. (Рио-де-Жанейро, 1992 год).

Наибольший вклад в разработку концепции *ноосферогенеза* внесли, отечественные ученые и философы. Среди них: Н.П. Антонов,

Т.Е. Халезова, В.П. Казначеев, Е.А. Спирин, Н.Н. Моисеев, А.Д. Урсул, А.Л. Романович А.К. Адамов и другие. В своих трудах, данные исследователи попытались осмыслить возможности человеческого Разума в творческом преобразовании планеты; сформулировали основные направления изменения компонентов социоприродной среды необходимые для перехода к устойчивому, гармоничному взаимодействию человека (общества) и естественного мира.

В тоже время, рассматриваемые авторами модели ноосферогенеза, отражая необходимость и целесообразность осуществления социоприродных трансформаций, акцентируют внимание на *направляемость* развития социоприродной системы, на обусловленность (точнее, *жесткую детерминацию*) этих изменений социальной деятельностью. В условиях усугубления экологической проблематики, это создает неуверенность в возможности человечества изменить существующую экологическую ситуацию; способствует распространению в обществе алармистских и эсхатологических умонастроений.

Между тем учение о ноосферогенезе создавалось В.И. Вернадским как результат обобщения *эмпирических фактов*, касающихся эволюционного роста разумности (рациональности) проявления в биосфере мыслящего вещества; его постепенного превращения в фактор сохранения и поддержания сложившегося уровня организованности биосферы.

Так уже «младшими» современниками В.И. Вернадского, американскими геологами Д.Даной и Д.Ле-Контом было сформулировано замечательное эмпирическое обобщение: *эволюция живого вещества идет в направлении усложнения его нервно-психической организации; роста интеллектуальной организованности*. Данный процесс был назван ими, соответственно: цефализацией и психозойской эрой. (В дальнейшем, исследованием подобной проблематики занимался также французский геолог-эволюционист Т.Шарден, назвав процесс эволюционного совершенствования нервных систем – психогенезом).

Рассматривая человека как *часть* живого вещества, В.И. Вернадский, вслед за Д.Даной и Д.Ле-Контом подчеркивал, что таковой «... *не есть случайное, независимое от окружающего* – биосферы или ноосферы – свободно действующее природное явление. Он составляет неизбежное проявление большого природного процесса, закономерно длящегося в течение, по крайней мере, двух миллиардов лет». [1, 21]

Традиция рассмотрения человека, в качестве органичного компонента объективной реальности, способного организовать естественную и социальную жизнь на разумных основаниях, широко представлена и в социально-философских исследованиях.

Так, уже в античной философии человек рассматривался в качестве малого подобия Вселенной – микрокосма, а его Разум – в качестве субстанции равноценной объективному Бытию; как сила определяющая личность.

В Восточной философии все элементы природы (в том числе и человек), рассматривались как объединенные внутренними связями, имеющие взаимопреходящую и взаимообуславливающую сущность.

В философии эпохи Возрождения, мир – есть единое, разумное и одушевленное целое, функционирующее на основе естественных законов. Человек здесь выступает как существо, способное познать и преобразовать объективную реальность исходя из идеалов гуманизма, добра и вселенской гармонии.

Проблема соотношения природы и человека, естественного и социального, получила свое отражение в рамках антропологического принципа, «утверждающего» человека в качестве универсальной мыслящей субстанции, в лице которой, окружающий мир созерцает и познает свою сущность. Согласно этому принципу, *природа – высшая реальность; человек – компендиум этой реальности*

Стратегическая направленность эволюционного процесса отражена и в современных космологических исследованиях, в частности, в так называемом антропном принципе, формулировка которого гласит: «Вселенная должна быть такой, чтобы в ней на некотором этапе эволюции допускалось существование наблюдателей». Согласно антропному принципу: *биосфера не могла не быть «человеческой»*.

Человек, таким образом, это часть самоорганизующейся Вселенной, его деятельность отражает логику развития объективного мира, тенденции его эволюционных изменений. В данном контексте представления о «конце истории» должны быть подвергнуты дополнительному осмыслению. Природа не может вступать в противоречие сама с собой. Процесс, который однажды привел к появлению человечества, как верно отмечает В.И. Вернадский, не может прерваться, или уничтожиться. А это значит, что история разума и мысли, будет иметь свое закономерное продолжение в новых, «устойчивых» формах социальной и природной организованности, поиск и реализация которых – лишь часть той объективной стратегии, которая, в свое время, привела к возникновению феномена разума и мысли.

#### Литература:

1. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991. 270с.

Объем: 0.21 п.л.