

Казанский (Приволжский) федеральный университет
Институт экологии и географии
Отделение географического и экологического образования
Межрегиональная ассоциация учителей географии России
Журнал «География и экология в школе XXI века»
Методический журнал для учителей географии, экологии и природоведения
«География»

ГЕОГРАФИЯ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ МИРЕ

Материалы II Всероссийской научно-практической конференции
с Международным участием
3-4 марта 2014 года

КАЗАНЬ 3-4 марта 2014 года

Печатается по решению учебно-методического Совета отделения географического и экологического образования Института экологии и географии КФУ.

УДК 910(08)

ББК 26.8я43

г 35

Научный редактор: Гайсин Ильгизар Тимергалеевич, доктор педагогических наук, профессор, зав. отделением географического и экологического образования ИЭиГ К(П)ФУ

Редакционная коллегия:

Барина И.И. – д.п.н., профессор (Москва);

Лобжанидзе А.А. – д.п.н., профессор (Москва).

Самигуллина Г.С. – к.п.н., доцент К(П)ФУ.

Коротова О.Н. – главный редактор методического журнала «География»

Раннак М.С. – директор Маардуской ОШ Эстонская Республика

Шарухо И.Н. – декан факультета естественных наук Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова

Мамирова К.Н. – к.п.н. Национальная академия образования им.Ы. Алтынсарина, Казахстан

Эпштейн Е.А. – исполнительный директор РАУГ

В сборнике публикуются Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с Международным участием, посвященной роли географического образования в воспитании толерантности, гуманного межнационального общения; фактора сохранения культурного многообразия человечества в условиях глобализации. Материалы конференции опубликованы в том виде, в каком они представлены авторами и адресованы научно-педагогическим работникам вузов, аспирантам, студентам, учителям общеобразовательных школ и гимназий.

«География в поликультурном мире» / Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с Международным участием (Казань, 3–4 марта 2014 г.) / Отв. ред. Г.С. Самигуллина – Казань, Отечество, 2014. – 226с.

ISBN 978-5-9222-0788-1

© Отделение географического и экологического образования
Института экологии и географии КФУ 2014 г.

© Журнал «География и экология в школе XXI века» 2014 г.

ГЛОБАЛЬНЫЙ ЭТНИЧЕСКИЙ КРИЗИС

Заяц Д.В., доц., к.г.н. МГУ

Лобжанидзе А.А., проф., д.п.н., г. Москва

Проблема безопасности — одна из глобальных проблем человечества. О периоде мировой истории, начиная со второй половины XX в., говорят как о глобальном этническом кризисе. Этот кризис проявляется, во-первых, в размывании этнического самосознания под напором мировой глобализованной культуры. Многие малые этносы не в состоянии выдержать эту конкуренцию, они ассимилируются и исчезают. Второе важнейшее проявление этнического кризиса — этнические конфликты и продуцируемые ими нестабильность и терроризм. Этнические конфликты во многом определяют современный общепланетарный политический климат. В идеологических войнах, которые ведут между собой этнически окрашенные политические силы, противники апеллируют к таким глубоко небезразличным для любого человека понятиям, как национальное возрождение, этническое равенство и др.

В последнее время проблемы, связанные со столкновением культур, этносов, религий, с вопросами нравственности и общественного поведения, приобретают глобальный характер. На 90-е годы XX в. пришелся всплеск воинствующего национализма, который дестабилизировал обстановку в ряде регионов мира, прежде всего на Балканах, на Кавказе, на Ближнем Востоке, в Южной Азии. Общее возрастание конфликтности объясняется усилением тенденции к суверенизации больших и малых этнических общностей, растущей нетерпимостью к национальным, расовым и религиозным меньшинствам, усилением ксенофобии.

Важным фактором нестабильности для современного мира стал религиозный фундаментализм — стремление к насильственному возврату общества к старым, архаичным нормам религиозной жизни, прекращение сотрудничества и контактов с представителями других религий. Наиболее известен исламский фундаментализм, хотя реакционные и экстремистские

пути. А Ильдар сделал пешеходное паломничество в Мекку через Казахстан, Турцию, Саудовскую Аравию и Эмираты. Путешествие он совершил в составе команды СНГ в Марше Мира и Согласия «Нур Жолы» 2009-м году. Они преодолели больше 4,5 тысяч километров. На это ушло почти семь месяцев.

Решение проблемы «Возрождение культуры истории и традиций ногайского народа через сотрудничество школы и семьи» повернуло все сельское сообщество к школе. Школа имеет сегодня свое «лицо» и традиции. Культура нашего народа является частью общечеловеческой культуры. В ней преобладают гуманистические начала: честь, достоинство, уважение к старшим, почитание родителей, художественное восприятие мира.

В полиэтнической среде особенно необходимо тесное сотрудничество семьи и школы.

Программа поликультурного воспитания предусматривает разработку и реализацию мероприятий по повышению социальной роли семьи в поликультурном воспитании детей, поскольку именно семья, являясь источником традиций, дает ребенку важный опыт взаимодействий с людьми, в ней он учится общаться, учится слушать и уважать мнение других, терпеливо и бережно относиться к своим близким. В освоении опыта конструктивного общения большое значение имеет личный пример родителей и родственников. В последние два года школа претерпевает позитивные изменения с созданием Управляющего совета, который решает задачи стратегического управления школой. Он стал центром взаимодействия исполнителя (школы), заказчика (родители) и потребителя (обучающиеся). С получением права на управление школой всеми участниками образовательного процесса происходит улучшение материально-технической базы школы, поддержка талантливых детей и педагогов, участвующих в конкурсах краевого и всероссийского уровня. Чем больше понимания и доверия между всеми субъектами поликультурного пространства сельского социума, тем результативнее работа. И сегодня

достижения школы являются результатом социального партнерства. В воспитании учащихся наша школа опирается на жизненный опыт и авторитет старейшин села и традиции народной педагогики. Традиционно проводятся заседания совета старейшин, собрания отцов.

Обращение к народной педагогике способствует сохранению своеобразия национальной системы воспитания, ментальности личности от неоправданного разрушения и позволяет избежать ошибок современного воспитания.

Мы все понимаем, что только формирование личности, умеющей жить в мире и согласии с представителями разных национальностей, приведет к сохранению дружбы, доверия, согласия и стабильности в нашем общем доме.

Таким образом, можно сказать, что поликультура – это все ценности человечества, которые необходимо изучать, знать и применять на практике, и поликультурное образование несет в себе терапевтический эффект. Оно не только повышает активность учащихся, но и предрекает уроку иное эмоциональное содержание, которое, надеюсь, останется в памяти и во взрослой жизни наших учеников.

КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ И НОРМЫ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ.

**Шаяхметова Л.Х., МБОУ «Гимназия №18 с татарским языком
обучения» Приволжского района г.Казани**

В стремительно интегрирующемся современном мире благодаря развитию коммуникаций и межконтинентальных связей значимость межкультурных отношений между различными национальностями и странами продолжает быстро увеличиваться. Феномен глобализации современного мира как процесс интеграции человечества и усиления его культурной взаимозависимости остро ставит вопрос о готовности людей к жизни в новых условиях.

Актуальность данного исследования заключается в том, что в результате расширения международных контактов во многие этнические культуры проникают иные культурные ценности и нормы; в этих культурах начинают формироваться новое сознание, новые формы социального поведения. При этом расширение межкультурных контактов является сложным и противоречивым процессом, поскольку влечет кризисные, деструктивные явления, трансформации мировоззрения, инновационные поиски в каждой культуре. В данных условиях все более важными становятся вопросы формирования и развития знаний, умений и навыков эффективной межкультурной коммуникации, толерантности, адекватной культурной сензитивности, межкультурной компетентности. С этой точки зрения представляется закономерным активный интерес различных наук к таким вопросам, которые в настоящее время наблюдаются в культурной и социальной антропологии, психологии, философии.

Проблема взаимодействия и взаимопонимания культур является особенно актуальной для отечественной науки в связи с многонациональностью, развитием поликультурного образовательного пространства, глубокой трансформацией российской культуры и сложными межэтническими отношениями. В контексте этих процессов особое значение приобрела проблема взаимопонимания и взаимодействия между представителями разных культур. Это обусловлено тем, что эффективное взаимодействие этнических культур в нашей стране с необходимостью предполагает формирование такого качества у их представителей как способность и готовность к межкультурной коммуникации [1:32]. Именно поэтому на первый план в современной социокультурной рефлексии выходит проблема межкультурной компетентности, определяющие все аспекты межкультурного взаимодействия, а это подразумевает под собой и нормативно-ценностную культуру отдельных групп.

Значительный вклад в разработку проблемы кросскультурного изучения нормативно-ценностной сферы внесли многие видные

отечественные и зарубежные психологи, среди которых - Триандис Г., Асмолов А.Г., Кон И.С., Петровский А.В., Солдатова Г.В., Фельдштейн Д.И. и многие другие. Особенно актуальна тема кросскультурных различий в связи с тенденцией обучения студентов в инокультурной среде. Здесь возникают проблемы адаптации студентов к чужой культуре, возможны тенденции ассимиляции и не исключены факты культурного шока, приводящие к дезадаптации и трудностям обучения иностранных студентов, что в свою очередь ставит задачи перед психологической службой вуза, призванной оказывать поддержку каждому субъекту образования.

Теоретико-методологические предпосылки нашего исследования связаны с идеями Выготского Л.С., Лурии А.Р. о культурной детерминации психики человека, продолженные в работах Асмолова А.Г., Кудрявцева В.Т., Финченко В.П. и др. Теоретической основой исследования выступило положение Н.Е. Вераксы о культуре как системе нормативных ситуаций [2:135].

В данной работе в сравнительном контексте исследуются культурные ценности и нормы российской и инокультурной ментальности студенческой среды.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит вклад в дальнейшее развитие социально-психологических представлений о нормативно-ценностной культуре личности в юношеском возрасте в контексте этнической идентичности и в связи с нахождением в инокультурной среде.

Для определения этнической идентичности использовалась методика Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова, 1994), для определения культурных ценностей – методика Ш. Шварца в адаптации Карандашева В.Н. (Карандашев В.Н., 2004), для определения типа взаимоотношений – методика Триандиса, а также контент-анализ сочинений иностранцев – для определения представлений студентов о правилах успешного поведения в иной культуре.

Эмпирическую базу исследования составили 80 участников студентов КФУ в возрасте от 19 до 23 лет, из которых выявлены четыре группы: группа российских студентов (20 человек); студенты института филологии и искусств, которые включают в себя группу китайцев (20 человек) и тюркоязычную группу (10 туркмен и 10 узбеков); студенты института фундаментальной медицины и биологии (20 африканцев).

Исследование выявило, что в исследуемых группах в основном преобладают испытуемые с позитивной этнической идентичностью. Однако по трем типам гиперболизации этнической идентичности (этноэгоизм, этноизоляционизм и этнофанатизм) показатели в группе россиян ниже показателей во всех трех иноязычных группах. Из этого можно сделать вывод, что нахождение в инокультурной среде имеет влияние на этническую самоидентификацию и на появление гиперидентичности.

Результаты исследования культурных ценностей выявили, что группа россиян отличается своей самостоятельностью, стремлением к независимости; африканцы стремлением к доброжелательным, благополучным отношениям, сдерживанию склонностей и действий, которые могут не соответствовать социальным ожиданиям; китайцы стремлением к новизне, терпимости, защите благополучия всех людей и природы; тюркоязычная группа соблюдением традиций, уважением и ответственностью за культурные и религиозные обычаи и идеи своего народа. Однако были выявлены и определенные сходства. Во всех группах значимой ценностью является «Безопасность». Значимость данной ценности, на наш взгляд, объясняется нестабильностью международных отношений, диктатом совокупной экономической, политической, военной мощи немногих ведущих стран, проявлениями терроризма, увеличением количества социально-опасных групп и личностей. Во всех четырех группах абсолютно не значимой ценностью является «Власть», что в сочетании с преобладанием во всех культурных группах позитивной этнической идентичности может

свидетельствовать о миролюбии, пацифизме, толерантности и уважении как к себе, своей группе, так и к другой культуре, к другим группам людей.

По типу взаимоотношений для россиян характерно следующее: признавая достоинства личности, и уважая другого, соблюдать формальность, автономность в общественных отношениях и интимность в общении с близкими. Для африканцев - сдерживание эмоциональных проявлений, изменение индивидом своего поведения и/или убеждений в соответствии с воздействием внешних факторов, чтобы соответствовать социальным ожиданиям и для поддержания стабильных положительных взаимоотношений. Для китайцев - уважительное отношение к другому, поддержание гармонии взаимоотношений, стремление благодарить за минимальную услугу, поддержку, комплимент и стремление к материальной независимости от других. Для тюркоязычной группы - сдержанность эмоциональных проявлений, сексуальной активности, следование принципам этики при взаимодействии с другими людьми, уважение тайн другого, надежность.

Таким образом, количественный и качественный анализ ценностно-нормативной сферы студентов, обучающихся в поликультурной среде, показывает, что существуют особенности той или иной этнокультурной студенческой группы, проявляющиеся в сопоставительных различиях как с иностранными, так и российской группами.

Студенты-иностранцы в условиях инокультурной среды сохраняют особенности ценностей и норм собственной культуры, что проявляется в межгрупповых различиях при сопоставлении разных этнокультурных групп.

Литература

1. Триандис Г. Культура и социальное поведение. - Макгроу-Хилл, 1994. - 259 с.
2. Фельдштейн Д.И. Психология развития человека как личности. В 2-х томах. Том 2. - М.: МПСИ, МОДЭК, 2005. - 456 с.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Заяц Д.В., Лобжанидзе А.А. Глобальный этнический кризис.....3	
2. Баринаова И.И., Соловьёв М.С. Геоэкологическая культура в содержании школьной географии в системе повышения квалификации учителя.....8	
3. Файбусович Э.Л. Основа мультикультурализма – высокий общекультурный уровень.....12	
4. Михелькевич В.Н . В.И. Ионесов Диалоговые технологии в поликультурном пространстве образования16	
5. Раннак М.С., Кукарешникова А.И. Межпредметная и пространственная интеграция в условиях мультикультурного образования24	
6. Мамирова К.Н., Киясова Л.Ш. Поликультурное образование посредством географии.....30	
7. Мелько Л.Ф. Модель организации и проведения страноведческих просветительских фестивалей34	
8. Кузнецов А.П. География культуры Германии. Программа элективного курса для учащихся старших классов39	
9. Габдулхаков В.Ф. О поликультурном языковом образовании в Татарстане.....44	
10. Балабейкина О.А., . Курсанина Е.А. Спасо-Преображенский Православный монастырь в Финляндии (Новый Валаам) как центр православной культуры в поликонфессиональном пространстве Финляндии.....45	
11. Воронина М.А. Этногеографическое изучение северного Дунбэя (КНР) студентами-географами Школы педагогики ДВФУ.....48	
12. Паневина Г.Н. Изучение и приобщение к языку и национальной культуре малочисленных народностей Хабаровского края средствами электронных учебных пособий53	
13. Любарский А.Н., Тарасова Л.В. Воспитание толерантности у учащихся на уроках географии и краеведения.....55	
14. Розанова Л.Н., Петрик Л.С. Географические дисциплины в подготовке бакалавров и магистров направления подготовки 100400 Туризм.....61	
15. Биктимиров Н.М. Демографический прогноз татарской части населения России.....66	
16. Атабаев Н., Самигуллина Г.С. Национальная политика Туркменистана.....73	
17. Кузьмин К.А. Написание личного письма: интегрированный урок немецкого и английского языка77	
18. Кузьмин К.А. Географический образ: Германии.....84	
19. Жигалина В.Г., Заздравных Э.У., Доброе братство - лучшее богатство!93	
20. Баймуратова Я.Г. Роль географии в воспитании толерантности, гуманного межнационального общения.....97	
21. Клюкина И.Н., Шарматова И.В. Формирование базовых ценностей толерантности в образовательном и воспитательном процессе по географии.....101	
22. Минакова Е.А., Шлычков А.П., Латыпова В.З. Принципы хартии земли в системе образования как основной инструмент развития экологической культуры в республике Татарстан.....105	
23. Корбиева Л.А. Сильный регион – сильная страна.....107	
24. Гайнанова Р.К. Роль географии в воспитании толерантности, гуманного межнационального общения.....108	
25. Солодянкина Т.В. Воспитательный потенциал поликультурного образования на уроках географии.....112	
26. Шаяхметова Л.Х. Культурные ценности и нормы студентов, обучающихся в поликультурной среде учитель англ. языка.....117	