

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ НАУК И МАССОВЫХ  
КОММУНИКАЦИЙ**

*Кафедра общей и этнической социологии*

**Л.Р.Низамова**

**СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО, КЛАССЫ  
И МОБИЛЬНОСТЬ**

Учебно-методическое пособие

**Казань – 2022**

УДК

ББК

*Принято на заседании учебно-методической комиссии ИСФН и МК*

*Протокол № 3 от 28 ноября 2022 года*

**Низамова Л.Р.**

**Социальное неравенство, классы и мобильность:** учебно-методическое пособие / Л.Р.Низамова. – Казань: Казан. ун-т, 2022 – 62 с.

Учебно-методическое пособие по курсу «Социальное неравенство, классы и мобильность» предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 – «Социология». Составлено в соответствии с требованиями ФГОС ВО к обязательному минимуму содержания и уровня подготовки и учебным планам по направлению 39.03.01 «Социология» (бакалавриат). Излагается тематическое содержание курса и его основные понятия, предлагаются планы семинарских занятий, примеры тестовых заданий, а также рекомендуемая литература.

Подготовлено на кафедре общей и этнической социологии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций КФУ.

© Низамова Л.Р, 2022

© Казанский университет, 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| 1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ.....       | 4  |
| 2. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КУРСА ПО ТЕМАМ И ВИДАМ РАБОТ..... | 7  |
| 3. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА.....                           | 9  |
| 4. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ.....                  | 15 |
| 5. ПОДГОТОВКА К ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЕ.....             | 49 |
| 6. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ.....                           | 52 |
| 7. ТЕСТЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ОСТАТОЧНЫХ ЗНАНИЙ.....       | 54 |
| 8. РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА.....                 | 60 |
| Основная литература.....                           | 60 |
| Дополнительная литература.....                     | 60 |

# **1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**

## **1. Цель курса**

состоит в том, чтобы студенты, обучающиеся по бакалаврской программе «Социология», овладели ключевыми понятиями и основными социологическими подходами к классовому анализу, а также новейшими теориями социальной стратификации, класса, статуса, социальной мобильности.

## **2. Задачи курса** включают:

- изучение особенностей и возможностей применения классических и современных теорий стратификации и неравенства к изучению современного российского общества;
- формирование умения ориентироваться в теоретических дискуссиях об уместности классового анализа в условиях позднего модерна или постмодерного общества, объяснять противоречивые тенденции развития социально-классовой структуры постсоветской России;
- овладение навыками корректного и в то же время рефлексивного использования ключевых категорий и концепций теории социальной структуры, стратификации и мобильности на практике.

## **3. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО**

Данная дисциплина (модуль) включена в раздел "Б1.О.15 Дисциплины (модули)" основной профессиональной образовательной программы 39.03.01 "Социология (Социальная теория и прикладное социальное знание)" и относится к обязательной части ОПОП ВО. Осваивается на 3 курсе в 6 семестре.

## **4. Требования к уровню освоения курса «Социальное неравенство, классы и мобильность»**

Студент, завершивший обучение по курсу, должен:

- знать ключевые понятия и возможности основных социологических традиций классового анализа и новейших теорий социальной стратификации, класса, статуса, социальной мобильности для выявления социально значимых проблем;

- уметь оценить особенности и возможности применения классических и современных теорий стратификации и неравенства к изучению современного российского общества; объяснять тенденции развития социально-классовой структуры советской и постсоветской России с использованием новейшего опыта;
- владеть навыками корректного и в то же время рефлексивного и эмпирически обоснованного использования ключевых категорий, концепций и методов теории социальной структуры, стратификации и мобильности на практике для решения социальных проблем.

### **5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

Освоение дисциплины предполагает выполнение обучающимися нескольких видов работ. В основу подготовки нужно положить рабочую программу дисциплины.

**Посещение лекции.** Слушание и конспектирование лекции - важный вид вузовской аудиторной работы. Краткие записи лекций, их конспектирование помогают усвоить учебный материал. Конспект является полезным, когда записаны все основные положения темы, и сделано это самим студентом. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, разделы. Принципиальные положения, определения и аргументы следует выделять. Целесообразно для этого разработать и использовать систему символов и сокращения слов. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую рекомендовал лектор.

**Практические занятия.** Подготовку к каждому семинарскому (практическому) занятию студент должен начать с ознакомления с планом семинарского занятия, который отражает содержание предложенной темы. Форма работы на семинаре – это диалог: участники вправе задавать друг другу вопросы, которые возникли и могут возникнуть у них в процессе изучения и обсуждения материала. На семинаре учащиеся делятся своими наблюдениями, приводят доводы «за» и «против» той или иной позиции, обосновывают возможность применения на практике тех или иных теоретических положений. Преподаватель оценивает, как студен-

тов, излагающих материал, так и их «оппонентов», при этом, учитывается глубина знаний, умение излагать свои мысли, способность к обобщениям и самостоятельным выводам.

**Самостоятельная работа** включает работу с литературными источниками. В процессе подготовки к семинарским занятиям студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической и научной литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме. Освоению вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме семинарского (практического) занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

**Письменная работа.** Подготовку к письменной работе следует начинать с повторения соответствующего раздела учебника, учебных пособий по данной теме и конспектов лекций, прочитанных ранее. Выполнение письменной работы осуществляется по предложенным методическим указаниям, охватывающим этапы работы с эмпирическими данными, их анализа, интерпретации и представления в письменной работе.

**Зачет.** Итоговой формой контроля учебным планом предусмотрен зачет. Для успешной сдачи зачета необходимо ознакомиться с основной литературой, изучить теоретическую часть по конспектам лекций, овладеть практическими навыками и уметь их продемонстрировать. При оценке теоретических знаний и практических навыков студентов при устном опросе на зачете учитывается их участие в работе на лекциях и семинарских занятиях, выполнение ими письменной работы, тестов, презентаций.

## 2. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КУРСА ПО ТЕМАМ И ВИДАМ РАБОТ

| № | Разделы<br>(модуля)  | дисциплины | С<br>е<br>м<br>е<br>с<br>т<br>р | Виды и часы<br>контактной работы,<br>их трудоемкость<br>(в часах) |  |  | Само-<br>стоя-<br>тель-<br>ная<br>работа |
|---|--|------------|---------------------------------|---|--|--|--|
|   |  |            |                                 | Лек-<br>ции   | Пра-<br>кти-<br>че-<br>ские<br>за-<br>ня-<br>тия | Ла-<br>бора-<br>тор-<br>ные<br>ра-<br>боты |  |
| 1 | Теория социальной структуры и стратификации как ядро макросоциологии                   |            | 6                               | 3   | 3  | 0  | 6  |
| 2 | Система расслоения индустриально-развитых стран Запада: неовеберианский подход         |            | 6                               | 4   | 4  | 0  | 6  |
| 3 | Социально-классовая структура западного общества: современная неомарксистская традиция |            | 6                               | 4   | 3  | 0  | 6  |
| 4 | Концепция социального класса П.Бурдьё  |            | 6                               | 3   | 3  | 0  | 7  |
| 5 | "Конец социального класса": анализ позднемодерных обществ конца XX - начала XXI вв.    |            | 6                               | 3   | 3  | 0  | 7  |
| 6 | Прекариат и прекаризация в современном обществе  |            | 6                               | 2   | 2  | 0  | 6  |

|    |  |   |    |    |   |    |
|----|--|---|----|----|---|----|
| 7  | Глобальное измерение социального неравенства   | 6 | 2  | 2  | 0 | 6  |
| 8  | Социально-классовая структура СССР: дифференциация общества и концептуальные подходы | 6 | 3  | 4  | 0 | 6  |
| 9  | Социальная мобильность: теория и практики  | 6 | 2  | 2  | 0 | 6  |
| 10 | Маргинальность и маргинальные группы   | 6 | 2  | 2  | 0 | 6  |
| 11 | Динамика социально-классового расслоения в постсоветский период                      | 6 | 4  | 4  | 0 | 7  |
| 12 | Сословная дифференциация российского общества  | 6 | 2  | 2  | 0 | 6  |
|    | Итого  |   | 34 | 34 | 0 | 75 |

**Форма итогового контроля:** зачет в 6 семестре.



### **3. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА**

#### **Тема 1. Теория социальной структуры и стратификации как ядро макросоциологии**

Теория социальной структуры и стратификации как сердцевина макросоциологии, ее отличие от отраслевых социологических дисциплин. Проблематика социологической теории социальной стратификации. Понятие социальной структуры, ее основные "измерения". Ж.-Ж. Руссо "О происхождении неравенства между людьми" (1754). Природное и социальное неравенство. Понятия расизм, сексизм, эйджизм, эйблизм (пример андеркласса и его отношения к рынку труда). Соотношение категорий социальное неравенство и стратификация. Понятие социальной стратификации, ее исторические типы. Классические источники классового анализа: К.Маркс и М.Вебер. Отношение к средствам производства, собственность - главный признак социального неравенства. "Класс в себе" и "класс для себя". М.Вебер о социальных классах, статусных группах. "Классовая ситуация" и рыночные "жизненные шансы". Идея среднего класса и оценка прогноза К.Маркса о неизбежной поляризации средних слоев. Многомерная модель стратификации: собственность, образование и квалификация в рыночной ситуации; социальное уважение (престиж); власть как основные измерения неравенства. Принципы стратификации: К.Дэвис и У.Мур. Стратификация как механизм эффективного ролевого размещения наиболее квалифицированных и талантливых на функционально важные позиции и мотивации их исполнения. Аргументы против позиции К.Дэвиса и У.Мура.

#### **Тема 2. Система расслоения индустриально-развитых стран Запада: неовеберианский подход**

Развитие классового анализа после Второй мировой войны и "веберовский ренессанс" 1970-х гг. Изменение социального класса и классовых отношений: неовеберианские трактовки (Д.Локвуд, Дж.Голдторп, Ф.Паркин, Э.Гидденс, Г.Маршалл и др.) Высший класс, средний класс ("белые воротнички") и рабочий

класс ("синие воротнички") в системе стратификации западных стран и их внутренняя дифференциация. Профессия и социальный класс: социологическая критика статистической модели классового расслоения. "Обуржуазивание высококвалифицированных рабочих" и проект Д.Локвуда и Дж.Голдторпа "Преуспевающий рабочий"(кон. 1960-х гг). Фрагментарность среднего класса. "Пролетаризация белых воротничков"и проект Д.Локвуда "Работник в черном пальто": рыночная, трудовая и статусная позиции низшего среднего класса. Образы среднего класса в массовом сознании.

### **Тема 3. Социально-классовая структура западного общества: современная неомарксистская традиция**

Развитие классового анализа после второй мировой войны: разнообразие современных неомарксистских трактовок (Дж.Вестергард и Г.Реслер, Г.Браверман, Н.Пулантцас, Б. и Дж. Эренрайх, Э.О.Райт). Трудности с изучением средних слоев - "среднего класса". Г.Браверман о "промежуточной группе" специалистов низших уровней управления, маркетинга, финансов, инженеров, ученых, учителей и администраторов, работающих по найму. "Новая мелкая буржуазия" Н.Пулантцаса: экономические, политические и идеологические критерии. Методологический синтез Э.О.Райта: анализа классовой структуры и расположенности классов в системе неравенства. "Противоречивые классовые позиции внутри способа производства" и "между способами производства".

### **Тема 4. Концепция социального класса П.Бурдьё**

Трансформация систем неравенства, критика классового анализа и дискуссии о постмодерне. Подход П.Бурдьё: единство "структуры"и "действия" в процессе классового формирования. "Различение: социальная критика оправдания вкуса" (1986). Социальное пространство, автономия социальных полей и распределение экономического, социального, культурного и символического капиталов. Основные пункты критики марксизма и традиционного классового анализа.

П.Бурдьё о "классе на бумаге" и "реальном классе". Общество потребления, потребительская культура и стиль жизни.

### **Тема 5. "Конец социального класса": анализ позднемодерных обществ конца XX - начала XXI вв.**

Соотношение экономических и культурных факторов структурирования систем неравенства и их воспроизводства. "Сфера потребления" как альтернатива "профессиональным классам". "Общество риска" У.Бека: "по ту сторону классов и слоев". Гражданство как элемент статуса, обеспечивающий право на ресурсы, независимо от рыночного положения. Концепция гражданства Т.Маршалла: общегражданский, политический и социальный аспекты гражданства. Концепция андеркласса: "новая бедность" в преуспевающих странах Запада.

### **Тема 6. Прекариат и прекарнизация в современном обществе**

Тенденции развития позднемодерных обществ и возникновение новых форм организации труда. Стандартная и нестандартная занятость. Д. Пинк "Нация свободных агентов. Как новые независимые работники меняют жизнь Америки" (2001): различие «людей организации» и «свободных агентов». Категории свободных экономических агентов. Классификация занятых в неформальном секторе. Г. Стэндинг "Прекариат – новый опасный класс" (2011): прекариат в структуре общества. Прекариат в российском обществе. Гетерогенность прекариев. Индикаторы неустойчивой занятости.

### **Тема 7. Глобальное измерение социального неравенства**

Распределение доходов между жителями планеты. Истоки глобального неравенства. Влияние технологических инноваций, изменения климата, урбанизации и международной миграции на неравенство в мире. Размывание "среднего класса" и превращение его в "прекариат". Промышленная революция и рост глобального экономического неравенства. Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов) как статистический показатель оценки экономического неравен-

ства. Динамика коэффициента Джини в России. Б.Миланович о динамике глобального неравенства: соотношение конвергенции (сближения уровня дохода в мире) и расслоения внутри стран мира – межстранового и внутристранового неравенства. Коэффициент Тейла. Субъективное восприятие неравенства.

## **Тема 8. Социально-классовая структура СССР: дифференциация общества и концептуальные подходы**

Исторический контекст утверждения официальной формулы "два класса плюс один слой". Представление о "системных" и "несистемных", "основных" и "неосновных", "социалистических" и "несоциалистических" социальных группах. 1917 - сер. 1930-х гг.: массовые репрессии "несоциалистических" социальных групп (крупных и мелких собственников, крестьян-единоличников, служащих церкви, интеллигенции), сплошная коллективизация и организация государственных колхозов, оформление советской бюрократической элиты. Социально-классовая структура СССР: особенности "сталинского", "хрущевского", "период оттепели" и застойного "брежневского" этапов. Идеал социального равенства, концепция "социальной однородности" и уравнивательная политика государства. Искажение идей К.Маркса в советской концепции социальной однородности. Дефекты, противоречия и фальсификации формулы "два класса плюс один слой". Арутюнян Ю.В. о социальной структуре сельского населения. Концепция "нового класса" М.Джиласа. Собственническая привилегия партийной бюрократии. Историческая самобытность "нового класса" партийных функционеров и политической бюрократии. Конфликтная модель советского общества: "новый класс" vs класс трудящихся. Номенклатура М.Восленского: антагонистический характер советского общества; номенклатура как правящий, эксплуататорский, привилегированный, агрессивный и паразитирующий класс в СССР.

## **Тема 9. Социальная мобильность: теория и практики**

Социальная мобильность: формы и каналы. П.А.Сорокин о видах и формах социальной стратификации и мобильности. Понятие "открытого" и "закрытого"

обществ. С.Липсет и Р.Бендикс «Социальная мобильность и индустриальное общество» (1959). Особенности социальной мобильности в советском и современном российском обществах. Обсуждение результатов анализа социальной мобильности в советском и российском обществе (эссе "Особенности социальной мобильности в советском и постсоветском обществе: на примере индивидуальных биографий и семейных историй"). Новая парадигма мобильностей в современной социологии (Дж.Урри, М.Шелер). Капитал мобильности.

### **Тема 10. Маргинальность и маргинальные группы**

Понятия маргинальности, маргинализации и деклассирования. Разрыв социальных связей как главный признак маргинализации. Маргинальность и социальная мобильность: соотношение категорий. "Маргинальность-пограничность" и "маргинальность-периферийность". К.Поланьи о трех исторических типах экономических отношений: реципрокации, редистрибуции и рыночном обмене. Концепция "азиатского способа производства" К.Маркса. Система редистрибуции как основа тотальной маргинализации советского общества сер.1930-х - сер.1980-х гг. Способы устранения негативных социальных последствий маргинализации. Маргинальные группы и эффекты маргинализации в постсоветской России: причины и факторы формирования и воспроизводства.

### **Тема 11. Динамика социально-классового расслоения в постсоветский период**

Динамика социально-классового расслоения в постсоветский период в условиях перехода к рыночным отношениям. Резкая дифференциация и классовообразование в контексте перехода от редистрибутивной экономики к рыночному хозяйству. Многообразие критериев дифференциации (тип и форма собственности, род деятельности и вид занятия, размер предприятия или организации, профессионально-должностная группа, объем властных полномочий, уровень образования и квалификации, уровень доходов и благосостояния, фактор самооценки). Социальное расслоение современного российского общества: верхний

слой, средний слой, базовый слой и нижний слой (Т.И.Заславская). Российский андеркласс. Феномен рассогласованности социального статуса. Трансформация элит в России: "воспроизводство элит" или их "циркуляция"? Источники пополнения. Сопоставительный анализ советской правящей и новой российской элиты: сходство и различие. Новые социальные группы в российском обществе: предприниматели, менеджеры, фермеры и другие. Гетерогенность "бизнес-слоя" российского общества. Перспективы становления среднего класса. Характеристика постсоветского "среднего слоя". Социальный облик современного рабочего класса: факторы дифференциации (форма собственности, тип властных отношений, тип менеджмента, мотивация труда).

## **Тема 12. Сословная дифференциация российского общества**

Сословная теория дифференциации советского и российского обществ: С.Г. Кордонский, Ю.М.Плюснин и др. российские исследователи. Понятие и характеристики сословий. Формирование сословной системы в российской империи. Советские сословия. Партийная номенклатура в СССР как сословие. Ячеистая структура общества. Распределение бюджета между сословиями. Различия в потребительском или правовом положении граждан. Деление сословий на высшие служивые и низшие обслуживающие. Современные сословия: служивые, доходные, обслуживающие и внесословные. «Гаражная экономика». Отходничество. Современные формы служения. Сплетение сословной и классовой стратификации. Критика классового подхода.

#### **4. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ**

##### **Тема 1. Теория социальной структуры и стратификации как ядро макро- социологии**

1. Теория социальной структуры и стратификации: проблематика и ключевые понятия (социальная структура, социальное неравенство, стратификация, мобильность, расизм, сексизм и другие).
2. Теория капитализма, классов и классовой борьбы К.Маркса.
3. М.Вебер о соотношении класса, статуса и партии.
4. Функционалистское прочтение социальной стратификации (Т.Парсонс, К.Дэвис, У.Мур, Л.Уорнер, Б.Барбер) и его критика.

##### **Рекомендуемая литература:**

###### **Основная**

1. Социология. Основы общей теории: учебник / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. 912 с. ISBN 978-5-91768-597-7. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1064137>
2. Нова ли новая Россия: монография / Е. Н. Гасюкова, В. В. Карачаровский, С. А. Коротаев [и др.]; под ред. О. И. Шкаратана, Г. А. Ястребова; науч. консульт. Д. Лейн. М.: Университетская книга, 2020. 400 с. ISBN 978-5-98699-202-0. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1212467>
3. История социологии: учебник / отв. ред. Г. В. Осипов, В. П. Култыгин. — Москва: Норма, 2022. Гл. 5, 6. ISBN 978-5-91768-007-1. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1838395>.

###### **Дополнительная**

1. Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность. М.: НИУ ВШЭ, 2012. Гл. 2, 3, 5.
2. Сорокин П.А. Социальная мобильность. М., 2005.
3. Парсонс Т. Аналитический подход к теории стратификации // Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический проект, 2002. С. 354-380.
4. Буравой М. Социология и неравенство // СоцИс. 2015. № 7.
5. Шкаратан О.И., Ильин В.И. Социальная стратификация России и Восточной Европы. М., 2006.
6. Шкаратан О.И. и др. Социально-экономическое неравенство и его воспроизводство в современной России. М., ОЛМА Медиа Групп, 2009.
7. Глотов М. Б. Концепции социальной стратификации в отечественной социологии // СоцИс. 2013. № 7.
8. Соса Элисага Р. Лицом к неравенству. Предложения к дебатам социологов // СоцИс. 2012. №. 8.
9. Черныш М.Ф. Проблематизация социального: исследования социальной структуры и российская социология // Россия реформирующаяся: ежегодник: вып.17 / отв. ред. М. К. Горшков. М.: Новый Хронограф, 2019.
10. Шабашев В.А., Щербакова Л.Н. Тенденции цифрового неравенства / равенства в современном мире // СоцИс. 2016. № 9.

### **Глоссарий:**

**Социальная структура** – область отношений равенства / неравенства между социальными группами; имеет множество измерений: социально-классовое, социально-профессиональное, социально-демографическое, этническое, социально-территориальное и др.; «это механизмы поддержания устойчивых форм социального действия, создаваемые в процессе повторения действий. Повторяющиеся



действия формируют структуру, которая направляет последующие действия, контролирует их» (российский социолог В.И.Ильин).

**Социальная стратификация** – (расслоение, градация на высших, средних и низших) – это деление общества на социальные группы (слои, страты), из которых одни занимают относительно высокое положение, другие – относительно низкое.

**Социальное неравенство** – это социальные условия, при которых в обществе имеется неравный доступ к социальным благам; социальная стратификация выступает формой социального неравенства.

**Социальная мобильность** – это перемещение индивида или социальной группы в социальном пространстве, при котором происходит смена их социального статуса. Среди видов социальной мобильности можно выделить: индивидуальную и групповую, вертикальную (восходящую и нисходящую) и горизонтальную, межпоколенную (интергенерационную) и внутривоколенную (интрагенерационную).

**Каналы социальной мобильности** – социальные институты (армия, образование, церковь, семья, экономические и политические институты), обеспечивающие переход индивида (группы) из одной социальной позиции в другую.

**Политическая элита** – правящие элитные группы, занимающие наиболее важные позиции в системе государственного управления, а также в экономических и силовых структурах.

**Рабочий класс** – традиционно включает в себя наемных работников физического труда, а также тех, кто выполняет низкооплачиваемую, низкоквалифицированную работу. Во второй половине XX в. в промышленно развитых странах произошел экономический сдвиг от производственного сектора к сектору услуг, что сократило численность рабочих.

**Расизм** – идеология и социальные практики, узаконивающие расовую стратификацию. Российский этнолог В.Шнирельман отмечает, что это концепция, сводящая все различия между людьми (в культуре, поведении, сознании) к расовым признакам, якобы обнаруженным в физических признаках (цвет кожи, форма носа, разрез глаз, форма и цвет волос и пр.), а также провозглашающая извечное неравенство рас и оправдывающая его правовое оформление (Шнирельман В.А. Расизм вчера и сегодня // Pro et Contra. 2005, № 2).

**Сексизм** – система дискриминации по признаку пола, или половая стратификация, то есть неравное социальное положение и разные права полов.

## **Тема 2. Система расслоения индустриально-развитых стран Запада: неовеберианский подход**

1. Общие контуры системы расслоения современного западного общества.
2. Характеристика современного рабочего класса. Проблема "обуржуазивания" высококвалифицированных рабочих.
3. Средний класс и проблема "пролетаризации" белых воротничков.
4. Старый (традиционный) и новый средний класс.

### **Рекомендуемая литература:**

#### **Основная**

1. Социология. Основы общей теории: учебник / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. 912 с. ISBN 978-5-91768-597-7. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/>
2. Нова ли новая Россия: монография / Е. Н. Гасюкова, В. В. Карачаровский, С. А. Коротаев [и др.]; под ред. О. И. Шкаратана, Г. А. Ястребова; науч. консульт. Д. Лейн. М.: Университетская книга, 2020. 400 с. ISBN 978-5-98699-202-0. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1212467>

3. Общая социология: учебное пособие / под общ. ред. проф. А.Г. Эфендиева. М.: ИНФРА-М, 2020. 654 с. (Высшее образование). URL: <https://znanium.com/catalog/product/1063316> (дата обращения: 30.10.2022). Режим доступа: по подписке.

### **Дополнительная**

1. Вебер М. Основные понятия стратификации // СоцИс. 1994. № 5.
2. Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность. М.: НИУ ВШЭ, 2012. Гл. 5.
3. Шкаратан О.И., Ильин В.И. Социальная стратификация России и Восточной Европы. М., 2006.
4. Тихонова Н.Е., Мареева С.В. Средний класс: теория и реальность. М.: Альфа-М, 2009. Гл. 1.
5. Варивончик И.В. Социально-экономическое положение среднего класса в США (1970 – 2010 гг.) // США – Канада. Экономика, политика, культура. 2011. № 10.
6. Варивончик, И. В. «Американская мечта» сегодня: средний класс США в конце XX - начале XXI века: монография / И. В. Варивончик. М.: ИНФРА-М, 2021. 317 с. (Научная мысль). ISBN 978-5-16-016801-2. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1238778> (дата обращения: 30.10.2022). Режим доступа: по подписке.
7. Аникин В. А. Социальная стратификация по жизненным шансам: попытка операционализации для массовых опросов // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2018. № 4.
8. Голдторп Дж. Социальный класс и дифференциация контрактов занятости. 2000. [Электронный ресурс].

9. Аникин В.А. Социальная стратификация по жизненным шансам: попытка операционализации для массовых опросов // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2018. № 4.

### Глоссарий:

**Высший класс** – понятие немарксистской классовой теории, обозначающее высший класс крупных собственников средств производства, представителей богатых и влиятельных династий.

**Мелкая буржуазия** – класс мелких собственников города и деревни при системе товарного хозяйства, живущих исключительно или главным образом собственным трудом. При капитализме занимает промежуточное положение между двумя основными классами — пролетариатом и буржуазией. Может быть неоднородна по своему имущественному положению. Верхние её слои приближаются к буржуазии, нижние живут иногда в худших материальных условиях, чем многие квалифицированные рабочие крупных предприятий («Большая советская энциклопедия»). Включает мелких торговцев, ремесленников, кустарей, крестьян.

**Средний класс** – это наемные работники умственного труда: чиновники среднего и высшего уровня, инженеры, преподаватели, руководители среднего звена, а также владельцы небольших магазинов, предприятий, ферм. Средний класс стал гарантом экономической, политической и социальной стабильности в обществе, основой поддержки существующей власти. Средний класс – совокупность социальных слоев, занимающих промежуточное положение между основными классами в системе социальной стратификации. Характеризуется неоднородностью, противоречивостью интересов, сознания и политического поведения.

**Низший класс** состоит из малоквалифицированных, малообразованных и малооплачиваемых работников, преимущественно физического труда; нередко под низшим классом подразумевается рабочий класс.

**Новый средний класс** – различают старый средний класс (мелкие предприниматели, торговцы, ремесленники) и новый средний класс (служащие, учителя, врачи, инженеры). Это беловоротничковые работники умственного труда, которые в течение XX века демонстрировали уверенный рост своей численности, за счет чего в развитых странах доля среднего класса достигла 55-70%.

**«Обуржуазивание» рабочего класса** – гипотеза исследовательского проекта Кембриджской группы “Преуспевающий рабочий” (Д.Локвуд, Дж. Голдторп и другие), осуществлявшегося в 1961-65 гг., о том, что происходит “обуржуазивание” рабочих - они перенимают буржуазные ценности и стиль жизни среднего класса. Наблюдался рост численности хорошо оплачиваемых рабочих, а также то, что рабочие на выборах голосовали за консерваторов, тем не менее, социологи пришли к выводу, что между преуспевающими рабочими и “белыми воротничками” имеются существенные различия, что “богатые” рабочие не становятся средним классом.

**«Пролетаризация» белых воротничков** – проверенная социологами гипотеза о тенденции сближения социального положения низшего среднего класса и работников физического труда, то есть о пролетаризации “белых воротничков”, об их абсорбировании в рабочий (низший) класс. Д.Локвуд в работе “Работник в черном пальто” пришел к выводу, что, хотя низшие служащие и не владеют средствами производства и не распоряжаются ими, они при этом идентифицируют себя с управленческими структурами. Тезис о пролетаризации белых воротничков оказался неверным, так как с точки зрения рыночной ситуации положение клерков намного благоприятнее, чем у работников физического труда.

### **Тема 3. Социально-классовая структура западного общества: современная неомарксистская традиция**

1. Современная марксистская мысль о классах и классовом конфликте.

2. Средние слои в системе классовых отношений (Дж.Вестергард, Г.Реслер, Г.Браверман, Н.Пулантцас). Оценка прогноза К.Маркса о поляризации средних слоев.

3. Социально-классовая структура американского общества. Э.О.Райт о "базисных классовых позициях" и "противоречивых классовых позициях".

### **Рекомендуемая литература:**

#### **Основная**

1. Социология. Основы общей теории: учебник / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. 912 с. ISBN 978-5-91768-597-7. Текст: электронный. URL:

<https://znanium.com/catalog/product/1064137>

2. Нова ли новая Россия: монография / Е. Н. Гасюкова, В. В. Карачаровский, С. А. Коротаев [и др.]; под ред. О. И. Шкаратана, Г. А. Ястребова; науч. консульт. Д. Лейн. М.: Университетская книга, 2020. 400 с. ISBN 978-5-98699-202-0. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1212467>

3. Общая социология: учебное пособие / под общ. ред. проф. А.Г. Эфендиева. М.: ИНФРА-М, 2020. 654 с. (Высшее образование). URL: <https://znanium.com/catalog/product/1063316> (дата обращения: 30.10.2022). Режим доступа: по подписке.

#### **Дополнительная**

1. Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность. М.: НИУ ВШЭ, 2012.

2. Буравой М., Райт Э.О. Социологический марксизм // СоцИс. 2011. № 9, 10.

3. Буравой М. Восемь бесед с П.Бурдье // СоцИс. 2012. № 1.

4. Кузнецова Е. Средний класс: западные концепции // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 2.

5. Кагарлицкий Б.Ю. Марксизм: не рекомендовано для обучения. М.: Алгоритм: Эксмо, 2006.
6. Фильк Д., Рам У. Марксизм после постмодернизма: переосмысливая субъект политики освобождения // СоцИс. 2015. № 5.
7. Шульц В.Л., Любимова Т.М. Классовая борьба во Франции: социальный протест в неомарксистской интерпретации // СоцИс. 2019. № 10.
8. Черныш М.Ф. Современный марксизм в мировом и российском контекстах // СоцИс. 2018. № 5.

### **Глоссарий:**

**«Базисные классовые позиции»** – категория, введенная в научный оборот современным американским социологом-марксистом Э.О.Райтом для обозначения резко поляризованных по отношению друг к другу классовых позиций буржуазии и рабочего класса, сохраняющихся в современных условиях в силу воспроизводства капиталистических производственных отношений.

**Класс** – с точки зрения марксиста В.И.Ленина: это «... большие группы людей, различающихся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства; по их роли в общественной организации труда; следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают. Классы, это такие группы людей, из которых одна может себе присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства» (Ленин В.И. «Великий почин» // Полн. собр. соч. Т. 39, с.15).

**Классовый конфликт** – понятие, которое наряду с категорией «классовая борьба» занимает центральное место в марксистской социологии; является следствием антагонизма интересов эксплуататорских и эксплуатируемых классов, угнетателей и угнетаемых; в капиталистическом обществе ведущим является классовый конфликт между буржуазией и пролетариатом.

**«Новая мелкая буржуазия»** – термин социолога и политолога Н.Пулантца, представителя леворадикальной мысли, включающий широкие категории работников, занимающих позиции между пролетариатом и буржуазией («белые воротнички», техники, государственные служащие и т.п.); имеет сходство с традиционной мелкой буржуазией - идеологически являются носителем одних и тех же отношений.

**«Противоречивые классовые позиции»** – категория, введенная в научный оборот современным американским социологом-марксистом Э.О.Райтом для обозначения целого ряда срединных «противоречивых классовых позиций»: менеджеров, супервайзеров, полуавтономных служащих, мелких предпринимателей; названы противоречивыми потому, что имеют ряд черт господствующего класса и одновременно наемных работников с точки зрения отношений собственности и господства. Менеджеры, с одной стороны, имеют контроль над рабочими, власть нанимать, увольнять и управлять ими; участвуют в принятии решений об инвестициях, ресурсах, использовании средств производства, с другой стороны, подчиняются собственникам (предпринимателям), значит, менеджеры принадлежат одновременно к двум классам.

#### **Тема 4. Концепция социального класса П.Бурдьё**

1. П.Бурдьё о социальном пространстве и распределении экономического, социального, культурного и символического капиталов.

2. Основные пункты критики П.Бурдьё марксизма и традиционного классового анализа.

3. Механизм формирования социальной группы (класса): «мистерия министерства», по П.Бурдьё.

#### **Рекомендуемая литература:**

##### **Основная**



1. Бурдые П. Различение: социальная критика суждения // Экономическая социология. 2005. Т. 6. № 3.
2. Здравомыслов, А. Г. Поле социологии в современном мире: монография / А. Г. Здравомыслов; под общ. ред. Н. И. Лапина; науч. коммент. к твор. биограф. авт. Н. И. Лапина, В. А. Ядова, О. Н. Яницкого, В. Т. Николаева, Н. Е. Покровского. М.: Логос, 2020. Гл. 3, 6. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1213112> (дата обращения: 30.10.2022). Режим доступа: по подписке.
3. История социологии: учебник / отв. ред. Г. В. Осипов, В. П. Култыгин. М.: Норма, 2022. Гл. 40. ISBN 978-5-91768-007-1. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1838395>

### **Дополнительная**

1. Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 5.
2. Бурдые П. Социальное пространство и генезис “классов” // Бурдые П. Социология политики. М.: Socio-Logos, 1993.
3. Бурдые П. Социология социального пространства. М.: Ин-т экспериментальной социологии; СПб: Алетейя, 2005.
4. Мора Э. Научный анализ культурных процессов: качественные методы исследования // Постсоветская культурная трансформация: медиа и этничность в Татарстане 1990-х гг. / Под ред. С.А.Ерофеева, Л.Р.Низамовой. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2001. С. 37 – 57.
5. Шматко Н. Практические и конструируемые социальные группы: Деятельностно-активистский подход // Россия – трансформирующееся общество. М.: КАНОН-Пресс-Ц, 2002.
6. Федорова С.А. Современные концепции социальной структуры: от интегративных теорий к теориям потоков // Журнал социологии и социальной антропологии. 2016. Т. 19, № 2.

7. Нова ли новая Россия: монография / Е. Н. Гасюкова, В. В. Карачаровский, С. А. Коротаев [и др.]; под ред. О. И. Шкаратана, Г. А. Ястребова; науч. консульт. Д. Лейн. М.: Университетская книга, 2020. 400 с. ISBN 978-5-98699-202-0. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1212467>

### **Глоссарий:**

**Габитус** – старый аристотелевско-томистский концепт, полностью переосмысленный французским социологом П.Бурдьё, чтобы «избежать выбора между структурализмом без субъекта и философией субъекта»; «набор приобретенных образцов мышления, поведения, вкуса, которые составляют звено между социальными структурами и социальной практикой (действием)»; одновременно система схем производства практик и система схем восприятия и оценивания практик (Бурдьё П. Социология политики).

**«Класс» П.Бурдьё** – общее наименование социальных групп, отличающихся (различаемых) условиями их существования и их диспозициями; различной наделенностью властью или капиталом.

**Культурный капитал** – приобретаемые через образование и наследование в семье знания о разном, знание родного языка и иностранных языков, диплом об образовании, тип диплома.

**Символический капитал** – по П.Бурдьё, это престиж, репутация, имя, звание, признание, авторитет, обладающие самоценностью, в т.ч. связанную с редкостью звания; результат официальной номинации, производимой государством.

**Социальный капитал** – понятие социологии П.Бурдьё: это социальные сети, являющиеся источником выгод - сеть друзей, знакомых; тех, кто может вам помочь на неформальных основаниях, с кем у вас хорошие отношения.

**Экономический капитал** – уровень материальных ресурсов, которыми обладает

## **Тема 5. "Конец социального класса": анализ позднемодерных обществ конца XX - начала XXI вв.**

1. Трансформация неравенств в эпоху постмодерна (кон. XX в.). Общество потребления, милье и плюрализация стилей жизни.

2. Социальный класс и гражданство. Гражданство как критерий дифференциации.

3. Понятие андеркласса. Место андеркласса в системе социальной стратификации.

### **Рекомендуемая литература:**

#### **Основная**

1. Социология. Основы общей теории: учебник / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. 912 с. ISBN 978-5-91768-597-7. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1064137>

2. Нова ли новая Россия: монография / Е. Н. Гасюкова, В. В. Карачаровский, С. А. Коротаев [и др.]; под ред. О. И. Шкаратана, Г. А. Ястребова ; науч. консульт. Д. Лейн. М.: Университетская книга, 2020. 400 с. ISBN 978-5-98699-202-0. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1212467>

#### **Дополнительная**

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000. Гл. 3 По ту сторону классов и слоев.

2. Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность. М.: НИУ ВШЭ, 2012.

3. Маршалл Т.Х. Гражданство и социальный класс // Маршалл Т.Х. Избранные очерки по социологии / Отв. ред. Л.В.Гирко. М.: ИНИОН, 2006.

4. Моррис Л. Понятие underclass'a // Экономическая социология. 2000. Т. 1. № 1.

5. Жвйтиашвили А.Ш. Андеркласс на Западе: дискуссии и реальность // *Общественные науки и современность*. 2008. № 3.
6. Горбань Е.С. Обзор социологических теорий и интерпретация понятия «стиль жизни»: от классового общества до постмодерна // *Экономическая социология*. 2013. Т. 14. № 3.
7. Ярошенко С.С. О возможности применения теории андеркласса в России // *СоцИс*. 2019. № 8.
8. Федорова С.А. Современные концепции социальной структуры: от интегративных теорий к теориям потоков // *Журнал социологии и социальной антропологии*. 2016. Т. 19, № 2.

### **Глоссарий:**

**Андеркласс** – прямое переложение на русский язык англоязычного термина ‘underclass’, обозначающего новых бедных в условиях благополучного общества стран западных демократий последней трети XX века; имеет источником безработицу или нежелание работать, нестабильность семьи и зависимость от социальных программ государства всеобщего благосостояния, асоциальные формы поведения (преступность, алкоголизм, наркомания), социальное исключение расовых и мигрантских групп.

**Гражданство** – политико-правовая связь индивида с государством, определяющая права и обязанности гражданина и все чаще выступающая фактором, опосредующим доступ к социальным ресурсам, а значит, являющаяся признаком социальной стратификации.

**Милье** (социальная милье / среда) – совокупность людей и их отношений, имеющих сходные условия и стили жизни.

### **Тема 6. Прекариат и прекаризация в современном обществе**

1. Нарастание рисков и неопределенности: тенденции развития обществ начала XXI столетия.

2. Прекариат в западных странах: признаки и место в системе расслоения.

3. Прекаризация и прекариат в российском обществе: факторы, содержание, масштаб.

## **Рекомендуемая литература:**

### **Основная**

1. Нова ли новая Россия: монография / Е. Н. Гасюкова, В. В. Карачаровский, С. А. Коротаев [и др.]; под ред. О. И. Шкаратана, Г. А. Ястребова; науч. консульт. Д. Лейн. М.: Университетская книга, 2020. 400 с. Гл. 9. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1212467>

2. Общая социология: учебное пособие / под общ. ред. проф. А.Г. Эфендиева. М.: ИНФРА-М, 2020. 654 с. (Высшее образование). URL: <https://znanium.com/catalog/product/1063316> (дата обращения: 30.10.2022). Режим доступа: по подписке.

### **Дополнительная**

1. Стэндинг Г. Прекариат. Новый опасный класс. М.: Ad Marginem, 2014.
2. Тощенко Ж.Т. Прекариат: от протокласса к новому классу. М.: Наука, 2018.
3. Нова ли новая Россия: моногр / Е. Н. Гасюкова, В. В. Карачаровский, С. А. Коротаев [и др.]; под ред. О. И. Шкаратана, Г. А. Ястребова. М.: Унив. Кн., 2020. Гл. 9. Прекариат: новая зона риска в российском обществе.
4. Тихонова Н.Е. Прекариат и перспективы изменения социальной структуры российского общества // СоцИс. 2019. № 19.
5. Кученкова А.В. Вторичная занятость в контексте процессов прекаризации на российском рынке труда // СоцИс 2019. № 9.
6. Романовский Н.В. Опасный класс? Тема не закрыта (мысли о проблеме) // СоцИс 2019. № 9.
7. Плискевич Н.М. Прекариат по-российски (размышления над книгой Ж.Тощенко) // Общественные науки и современность. 2020. № 2.

8. Шевченко И.О., Шевченко П.В. Гендерные особенности precariousности // СоцИс. 2019. № 9.
9. Тощенко Ж.Т. Прекарная занятость – феномен современной экономики // СоцИс. 2020. № 8.
10. Тощенко Ж.Т. Общие и специфические критерии прекарной занятости (опыт эмпирического анализа) // СоцИс. 2020. № 9.
11. Попов А.В., Соловьева Т.С. Прекарнизация занятости: анализ научного дискурса о сущности и векторах измерения // СоцИс. 2020. № 9.
12. Иванов Д.В. Новые конфигурации неравенства и потоковые структуры глэм-капитализма // СоцИс. 2016. № 6.
13. Мареева Е.В. Прекариат в системе духовного производства // Свободная мысль. 2020. № 6.
14. Попов А.В. От прекарной занятости к прекариату // СоцИс. 2020. № 6.

#### **Глоссарий:**

**Прекариат** – термин, этимологически связанный с двумя английскими словами: «precarious» (нестабильный) и «proletariat» (пролетариат). Под прекариатом понимается специфический социальный слой, состоящий из индивидов, которые независимо от уровня дохода, образования, самоидентификации и прочих характеристик постоянно заняты временной, эпизодической работой и не имеют стабильной формальной занятости, т.е. эта группа людей, не имеющая устойчивого положения на рынке труда и обладающая урезанными социальными гарантиями и правами.

**Прекарнизация** – массовый переход от гарантированных работодателем трудовых отношений к ненадёжным формам занятости с потерей социально-трудовых прав и гарантий (отказ в больничном, отсутствие или сокращение отпуска, занижение заработной платы и др.).

**Стандартная занятость** – это занятость по найму в режиме полного рабочего дня на основе бессрочного трудового договора на предприятии или в организации под непосредственным руководством работодателя или назначенных им менеджеров.

**Нестандартная занятость** – это собирательный термин, включающий формы занятости, отличные от стандартной хотя бы по одному из нескольких критериев. К ним относятся временная (срочная) занятость, работа на условиях неполного рабочего времени, временный заемный труд и другие многосторонние трудовые отношения, а также замаскированные трудовые отношения и зависимая самостоятельная занятость.

## **Тема 7. Глобальное измерение социального неравенства**

1. Проявления и показатели глобального экономического неравенства.
2. Тенденции изменения международного социального неравенства.
3. Способы решения проблемы глобального неравенства.

### **Рекомендуемая литература:**

#### **Основная**

1. Социология. Основы общей теории: учебник / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. 912 с. ISBN 978-5-91768-597-7. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1064137>

2. Общая социология: учебное пособие / под общ. ред. проф. А.Г. Эфендиева. М.: ИНФРА-М, 2020. 654 с. (Высшее образование). URL: <https://znanium.com/catalog/product/1063316> (дата обращения: 30.10.2022). Режим доступа: по подписке.

#### **Дополнительная**

1. Миланович, Б. Глобальное неравенство. Новый подход для эпохи глобализации [Текст] / пер. с англ. Д. Шестакова. М.: Изд-во Института Гайдара, 2017.
2. Миланович Б. Глобальное неравенство: от классовой принадлежности к стране проживания, от пролетариев к мигрантам // Экономическая политика. 2016. Т. 11, № 1. С. 14-26.
3. Тривенти М., Скопек Я., Кулич Н., Макмуллин П., Букхольц С., Блоссфельд Х.П. Дифференциация в среднем образовании и социальное неравенство образовательных возможностей: результаты крупномасштабного международного сравнения // Журнал социологии и социальной антропологии. 2016. Т. 19. № 5.
4. Пряжникова О.Н. Подходы международных организаций к решению проблемы неравенства // Экономические и социальные проблемы России. 2017. № 2.
5. Шабашев В.А., Щербакова Л.Н. Тенденции цифрового неравенства / равенства в современном мире // СоцИс. 2016. № 9.
6. Лазарян С.С., Черноталова М.А. Глобальная угроза роста неравенства // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2017. № 4 (38).
7. Новосёлова Е.Н., Лядова А.В. Глобальное неравенство и особенности развития современной Африки // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2018. Т. 24. № 3.
8. Доклад о неравенстве в мире. 2022 / World inequality lab.
9. Мареева С., Слободенюк Е. Неравенство в России в международном контексте: доходы, богатство, возможности // Вестник общественного мнения. 2018. № 1-2.
10. Вершинина И.А., Мартыненко Т.С. Неравенство в современном мире: обзор международных докладов // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2016. Т. 22. № 3.



11. Григорьев Л.М., Павлюшина В.А. Межстрановое неравенство: динамика и проблема стадий развития // Вопросы экономики. 2018. № 7.

12. Мареева С.В. Неравенство доходов в России в объективном и субъективном измерениях // Проблемы социального равенства и справедливости в России и Китае: [монография] / М. К. Горшков [и др.]; Отв. ред. М. К. Горшков, П. М. Козырева, Ли Пэйлинь, М. Ф. Черныш; ФНИСЦ РАН. М.: Издательство Новый Хронограф, 2021.

### Глоссарий:

**Международное (глобальное) неравенство** – неравенство в уровне благосостояния между гражданами различных государств и стран.

**Децильный коэффициент** – коэффициент дифференциации доходов, который характеризует степень социального расслоения и определяется как соотношение пороговых значений среднедушевого денежного дохода – минимального значения дохода 10% наиболее обеспеченного населения и максимального значения дохода 10% наименее обеспеченного населения.

**Коэффициент Джини** – широко используемый индикатор неравенства доходов, показывающий равномерность / неравномерность распределения дохода или богатства между членами общества; измеряется с помощью графического метода – кривой Лоренца.

**Индекс Тейла** – альтернативный инструмент измерения неравенства, учитывающий в подходе Б.Милановича взаимодействие глобальной конвергенции (тенденции сближения уровня дохода в мире) и национального расслоения (соответственно, межстранового и внутристранового неравенства); назван именем нидерландского экономист Анри Тейла.

**Тема 8. Социально-классовая структура СССР: дифференциация общества и концептуальные подходы**

1. Основные аргументы критиков официальной формулы "два класса плюс один слой".

2. Западные социологи о стратификации советского общества.

3. Теория "нового класса" М.Джиласа и номенклатуры М.Восленского.

4. Ренессанс стратификационного подхода в российской социологии (Т.И.Заславская, Р.В.Рывкина и другие). Контуры и критерии расслоения советского общества кон. 1980-х - нач. 1990-х гг.

### **Рекомендуемая литература:**

#### **Основная**

1. Шабунова, А.А. Социальная структура и мобильность в российском обществе: монография / А.А. Шабунова, Т.С. Соловьева, М.А. Ласточкина; под. науч. рук. В.А. Ильина. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 172 с. ISBN 978-5-93299-290-6. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1019599>

#### **Дополнительная**

1. Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность. М.: НИУ ВШЭ, 2012. Гл. 8, 9.

2. Джилас М. Новый класс // Джилас М. Лицо тоталитаризма. М.: Новости, 1992.

3. Восленский М. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. М.: МП "Октябрь", "Советская Россия", 1991.

4. Заславская Т.И., Рывкина Р.В. Социология экономической жизни: Очерки теории. Новосибирск: Наука, 1991. Разд. 3.

5. Заславская Т.И. О социально-трансформационной структуре российского общества // Мониторинг общественного мнения. Экономические и социальные перемены. 2000. № 1 (45).

6. Хэфнер Л. «В России нет и никогда не было классов» // *Ab Imperio*. 2000. № 3-4.
7. Шкаратан О.И. Социально-экономическое неравенство и его воспроизводство в современной России. М.: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2009. Гл. 3.
8. Шкаратан О.И., Ильин В.И. Социальная стратификация России и Восточной Европы: Сравнительный анализ. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. Гл. 1, 3.
9. Безнин М.А., Димони Т.М. Социальные классы в российской колхозно-совхозной деревне 1930-1980-х гг. // *СоцИс*. 2011. № 11.
10. Вальдера Хиль Х.М. Социальные классы и эксплуатация в СССР: размышления в свете теории Э.О.Райта // *СоцИс*. 2019. № 3.

### **Глоссарий:**

**Интеллигенция** в российской социологии – это, прежде всего, социально-классовая и социально-профессиональная группа работников, имеющих высшее образование и занятых высококвалифицированным умственным трудом по совершенствованию различных сфер жизни; наделяется этической ответственностью неформального лидера, «властителя дум» и функцией служения обществу.

**Колхозное крестьянство** – в СССР аграрный отряд рабочего класса, занятый физическим трудом и непосредственным производством материальных благ в сельском хозяйстве; советской идеологией наделялся статусом одного из двух «дружественных классов» социалистического общества в силу «связи с колхозно-кооперативной собственностью» (наряду с рабочим классом), однако на деле после принудительной коллективизации преимуществ собственника колхоза не имел, обязанности по отношению к государству были многочисленными, классовая субъектность была утеряна.

**«Новый класс» М.Джиласа** – понятие, использованное югославским марксистом Милованом Джиласом для обозначения господствующего класса в советском обществе. Он писал, что новой элитой в СССР стала партийная бюрократия,

которая формально пользуется и управляет как национализированной и обобщественной собственностью, так и всей жизнью общества.

**«Номенклатура» М.Восленского** – понятие, использованное критиком советской системы М.Восленским («Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза», 1980) и обозначающее правящий, эксплуататорский, привилегированный, агрессивный и паразитирующий класс, в качестве которого в СССР выступала иерархически организованная партийная бюрократия.

**Советский рабочий класс** – социально-классовая группа работников физического труда, занятых непосредственным производством материальных благ и оказанием услуг материального характера, провозглашенная советской идеологией ведущим классом советского общества и «основной производительной силой».

## **Тема 9. Социальная мобильность: теория и практики**

1. П.Сорокин о формах и каналах социальной стратификации. Интенсивность и всеобщность мобильности. "Открытое" и "закрытое" общества.

2. Особенности социальной мобильности в советском обществе: векторы и каналы.

3. Социальная мобильность в современной России: виды, возможности и ограничения.

### **Рекомендуемая литература:**

#### **Основная**

1. Нова ли новая Россия: монография / Е. Н. Гасюкова, В. В. Карачаровский, С. А. Коротаев [и др.]; под ред. О. И. Шкаратана, Г. А. Ястребова; науч. консульт. Д. Лейн. М.: Университетская книга, 2020. 400 с. ISBN 978-5-98699-202-0. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1212467>

2. Социология. Основы общей теории: учебник / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. 912 с. ISBN 978-5-91768-597-7. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1064137>

3. Шабунова, А.А. Социальная структура и мобильность в российском обществе: монография / А.А. Шабунова, Т.С. Соловьева, М.А. Ласточкина; под. науч. рук. В.А. Ильина. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 172 с. ISBN 978-5-93299-290-6. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1019599>

### **Дополнительная**

1. Сорокин П.А. Социальная мобильность. М., 2005.
2. Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность. М.: НИУ ВШЭ, 2012. Гл. 6.
3. Шкаратан О.И., Ильин В.И. Социальная стратификация России и Восточной Европы: сравнительный анализ. М.: Издат. дом ГУ ВШЭ, 2006.
4. Шкаратан О.И. и др. Социально-экономическое неравенство и его воспроизводство в современной России. М., ОЛМА Медиа Групп, 2009.
5. Косова Л.Б. Нереализованные возможности: механизмы мобильности в советском и постсоветском обществе // Общественные науки и современность. 2009. № 11.
6. Урри Дж. Социология за пределами обществ: виды мобильности для XXI столетия. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.
7. Социальная мобильность в усложняющемся обществе: объективные и субъективные аспекты: [монография] / [В. В. Семенова и др.]; отв. ред. В. В. Семенова, М. Ф. Черныш, П. Е. Сушко. ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2019.
8. Тартаковская И.Н. Гендер, нация и класс как ресурсы социальной мобильности // Социологическое обозрение. 2017. Т. 16. № 2.

9. Монусова Г.А. Отношение к перераспределению доходов и социальная мобильность // Экономическая социология. 2017. Т. 18. № 5.

10. Посухова, О. Ю. Социальная мобильность в регионе: учебное пособие / О. Ю. Посухова. Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2011. 170 с. ISBN 978-5-9275-0878-5. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/550807>

### **Глоссарий:**

**Вертикальная мобильность** – изменение положения индивида (группы) в социальной иерархии (на «социальной лестнице»), которое обуславливает повышение или понижение социального статуса (восходящая вертикальная мобильность – это, например, переезд из села в город для обучения в университете и дальнейшей работы специалистом; нисходящая мобильность – случается, например, из-за потери работы).

**Горизонтальная мобильность** – изменение социального положения индивида или социальной группы, не приводящее к повышению или понижению социального статуса (перемена религии, района проживания).

**Групповая мобильность** – изменение положения социальной группы в системе социальной стратификации в результате социальной революции, политического переворота, смены политического режима; повышается или понижается общественная значимость целого класса, сословия, касты, ранга, категории.

**«Закрытое общество»** – общество, оцениваемое с точки зрения социальной мобильности, представляет собой идеальный тип общества с минимальными показателями интенсивности (вертикальная социальная дистанция или количество слоев, проходимых субъектом (индивидом или группой) в его восходящем или нисходящем движении за определенный период времени), и всеобщности мобильности, то есть числа социальных субъектов, которые изменили свое социальное положение за определенный промежуток времени.

**«Открытое общество»** – общество, оцениваемое с точки зрения социальной мобильности, представляет собой идеальный тип общества с максимальными показателями интенсивности (вертикальная социальная дистанция или количество слоев, проходимых субъектом (индивидом или группой) в его восходящем или нисходящем движении за определенный период времени), и всеобщности мобильности, то есть числа социальных субъектов, которые изменили свое социальное положение за определенный промежуток времени.

**Индивидуальная мобильность** – социальные перемещения (вверх, вниз или по горизонтали), приводят к изменению социального статуса и происходят у индивида независимо от других.

### **Тема 10. Маргинальность и маргинальные группы**

1. Понятие маргинальности. Маргинализация и деклассирование.
2. К.Поланьи о трех исторических типах экономических отношений: реципрокации, редистрибуции и рыночном обмене.
3. Система редистрибуции как основа маргинализации советского общества сер.1930-х - сер.1980-х гг.
4. Маргинальные и деклассированные социальные группы в постсоветской России.

### **Рекомендуемая литература:**

#### **Основная**

1. Общая социология: учебное пособие / под общ. ред. проф. А.Г. Эфендиева. М.: ИНФРА-М, 2020. 654 с. (Высшее образование). URL: <https://znanium.com/catalog/product/1063316> (дата обращения: 30.10.2022). Режим доступа: по подписке.
2. Социология. Основы общей теории: учебник / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. 912 с. ISBN 978-

5-91768-597-7.

Текст:

электронный.

URL:

<https://znanium.com/catalog/product/1064137>

### **Дополнительная**

1. Нова ли новая Россия: монография / Е. Н. Гасюкова, В. В. Карачаровский, С. А. Коротаев [и др.]; под ред. О. И. Шкаратана, Г. А. Ястребова; науч. консульт. Д. Лейн. М.: Университетская книга, 2020. 400 с. ISBN 978-5-98699-202-0. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1212467>

2. Шабунова, А.А. Социальная структура и мобильность в российском обществе: монография / А.А. Шабунова, Т.С. Соловьева, М.А. Ласточкина; под. науч. рук. В.А. Ильина. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 172 с. ISBN 978-5-93299-290-6. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1019599>

3. Попова И.П. Новые маргинальные группы в российском обществе (теоретические аспекты исследования) // СоцИс. 1999. № 7.

4. Жвितिашвили А.Ш. Андеркласс на Западе: дискуссии и реальность // Общественные науки и современность. 2008. № 3.

5. Галсанамжилова О.Н. К вопросу о структурной маргинальности в российском обществе // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. Т. IX, № 4.

6. Николаев В.Г. Миграция и маргинализация в интеракционистской перспективе // Социол. журнал. 2010. № 1.

7. Рочева А.Л. «Полуторное» поколение мигрантов: множественная маргинальность (обзор литературы) // Официальный сайт ИС РАН. 2011. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.isras.ru/publ.html?id=2355>

8. Попова И.П. Эволюция понятия маргинальности в истории социологии // Маргинальность в современной России. Коллективная монография. М.: МОНФ, 2000.

### **Глоссарий:**



**Маргинализация** – потеря объективной принадлежности к данной общности без последующего вхождения в иную общность в силу разрыва социальных связей, а также потеря субъективной идентификации с определенной группой.

**Маргинальность** – социологическое понятие, обозначающее промежуточность, «пограничность» положения человека между какими-либо социальными группами, что накладывает определённый отпечаток на его сознание и поведение (например, молодежь, как группа еще не закрепившаяся в социальной структуре, или иммигрант, не адаптированный к новым социальным условиям).

**Маргинальность-пограничность** – это динамическая маргинальность, выступающая как явление социальной мобильности; означает промежуточность по отношению к классовым, национальным, культурным общностям.

**Маргинальность-периферийность** – характеристика социальных групп и индивидов, находящихся в особом изолированном, окраинном, депривированном положении в социальной структуре (пример групп социального дна и вторичного рынка труда).

**Деклассирование** – выпадение из существующей классовой или сословной структуры и потеря социально-классового статуса; означает выход за пределы своего класса (слоя) или выход за рамки классовой стратификации в целом (например, андеркласс) (Кравченко А.И. Социология. М., 2006).

**Редистрибуция** – лат. redistribution – перераспределение. Исторический тип экономической интеграции, выделенный экономическим антропологом К.Поланьи (наряду с реципрокацией и рыночным обменом). Выступает как основа азиатского способа производства; весь произведенный продукт (и прибавочный, и часть необходимого) концентрируется в руках государства, затем перераспределяется в соответствии с государственными приоритетами.

**Реципрокация** – циркуляция материальных благ и услуг между людьми, являющаяся проявлением существующих между ними взаимных обязательств и носит

длящийся характер. Характерна для примитивного общества. Под общим названием реципрокации объединяются несколько качественно отличных видов экономических отношений: форма уравнительного распределения; дарообмен; взаимопомощь.

## **Тема 11. Динамика социально-классового расслоения в постсоветский период**

1. Динамика социально-классового расслоения в условиях перехода к рыночным отношениям: дифференциация, фрагментация, классовобразование.
2. Феномен рассогласованности социального статуса.
3. Трансформация элит в России: обновление и преемственность.
4. Новые социальные группы в российском обществе: предприниматели, менеджеры, фермеры, "прекариат" и другие.
5. Перспективы становления среднего класса.
6. Социальный облик современного рабочего класса: факторы дифференциации.

### **Рекомендуемая литература:**

#### **Основная**

1. Социология. Основы общей теории: учебник / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. 912 с. ISBN 978-5-91768-597-7. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1064137>
2. Нова ли новая Россия: монография / Е. Н. Гасюкова, В. В. Карачаровский, С. А. Коротаев [и др.]; под ред. О. И. Шкаратана, Г. А. Ястребова; науч. консульт. Д. Лейн. М.: Университетская книга, 2020. 400 с. ISBN 978-5-98699-202-0. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1212467>

3. Шабунова, А.А. Социальная структура и мобильность в российском обществе: монография / А.А. Шабунова, Т.С. Соловьева, М.А. Ласточкина; под. науч. рук. В.А. Ильина. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 172 с. ISBN 978-5-93299-290-6. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1019599>

### **Дополнительная**

1. Кравченко, А. И. Историческая динамика социальной структуры российского общества: монография / А.И. Кравченко. М.: ИНФРА-М, 2020. 376 с. (Научная мысль). [www.dx.doi.org/10.12737/monography\\_5b3e26ced3d418.60763042](http://www.dx.doi.org/10.12737/monography_5b3e26ced3d418.60763042). ISBN 978-5-16-013766-7. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1039934>

2. Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность. М.: НИУ ВШЭ, 2012.

3. Заславская Т.И. О социально-трансформационной структуре российского общества // Мониторинг общественного мнения. Экономические и социальные перемены. 2000. № 1 (45).

4. Шкаратан О.И. Становление постсоветского неозакратизма // Общественные науки и современность. 2009. № 1.

5. Средний класс в современной России. Опыт многолетних исследований: Монография / Горшков М.К., Тихонова Н.Е. - М.: Весь Мир, 2016. 368 с.: ISBN 978-5-7777-0622-5. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014185>

6. Особенности модернизации социальной структуры российского общества [Электр. ресурс] / З.Т.Голенкова и др. М.: ФНИСЦ РАН, 2018.

7. Тихонова Н.Е. Стратификация по жизненным шансам массовых слоев современного российского общества // СоцИс. 2018. № 6.

8. Мареева С.В. Монетарные и немонетарные неравенства в жизни россиян // СоцИс. 2016. № 10.

9. Нова ли новая Россия: моногр. / под ред. О.И.Шкаратана, Г.А.Ястребова. М.: Университетская книга, 2020.
10. Латов Ю.В., Петухов В.В. Выполняют ли российские средние слои роль социального стабилизатора? (По данным социологических опросов) // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2017. № 6.
11. Тихонова Н.Е. Профессиональная структура современной России: особенности и динамика // Общественные науки и современность. 2020. № 3.
12. Общество неравных возможностей: социальная структура современной России / Н.Е. Тихонова, С.В. Мареева, В.А. Аникин, Ю.П. Лежнина, А.В. Каравай, Е.Д. Слободенюк. Под ред. Н.Е. Тихоновой. М.: Издательство «Весь Мир», 2022.
13. Тихонова Н.Е. Ресурсообеспеченность массовых слоев населения страны: состояние и динамика в 2008–2020 гг. // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. № 4.
14. Гринберг, Р. С. Российская социально-экономическая Система: реалии и векторы развития: монография / отв. ред. Р. С. Гринберг, П. В. Савченко. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2021. 596 с. (Научная мысль). ISBN 978-5-16-016215-7. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1087982>

### Глоссарий:

**Классообразование** – в постсоветской России это продолжительный по времени процесс формирования экономических классов «сверху» в результате легитимации государством частной собственности, приватизации государственной собственности, формирования рынка труда и капиталов, сопровождающийся социальной поляризацией и концентрацией собственности и ресурсов в руках немногих.

**Базовый слой** – термин экономсоциолога, академика Т.И.Заславской, использованный для характеристики наиболее многочисленного (60 – 68%) социального

слоя в постсоветской России второй половины 1990-х – начала 2000-х гг. (в отличие от рыночных среднеклассовых обществ Запада); охватывает рядовых специалистов (массовую интеллигенцию), помощников специалистов, промышленных рабочих, работников сельского хозяйства, работников торговли и сервиса, то есть, прежде всего, работников бюджетной сферы. Согласно Т.И. Заславской, российское общество состоит из четырех социальных слоев: верхнего, среднего, базового и нижнего, а также десоциализированного “социального дна”.

**Неоэтакратизм** – по оценке российского социолога О.И.Шкаратана, «после октябрьского переворота 1917 г. сформировалась и развивалась этакратическая социетальная (советская квазисоциалистическая) система». В постсоветской России этот порядок «трансформировался, но сохранился как неоэтакратизм, не произошел коренной поворот в сторону конкурентной частнособственнической экономики, демократии и гражданского общества. В жизни современной России наличествуют два разнородных типа социально-экономических отношений. Они сосуществуют, взаимодействуют и в совокупности образуют качественно новое явление в истории страны: при доминировании не сошедшего со сцены этакратизма в России как бы на вторых ролях функционирует частнособственническая экономика с интенцией к формированию свободно-рыночного хозяйства». «Властные отношения, с присущей им номенклатурной иерархией и сословными привилегиями правящего слоя, сохранили свое доминирование над отношениями собственности». (Шкаратан О.И. Становление постсоветского неоэтакратизма // *Общественные науки и современность*. 2009. № 1).

**Средний слой** – 1) емкое понятие, характеризующее социальные слои, занимающие срединные позиции в социальной иерархии; 2) термин экономсоциолога, академика Т.И.Заславской, использованный для характеристики еще не состоявшегося во второй половине 1990-х – начале 2000-х гг. российского среднего класса (численность около 20 – 24% населения) в лице представителей мелкого бизнеса, квалифицированных профессионалов, среднего звена управления, офицеров, а также полупредпринимателей (лиц, совмещающих занятие собственным

бизнесом и работу по найму), администраторов социальной сферы, рабочей элиты, военнослужащих (включая милицию и работников служб безопасности). Согласно Т.И. Заславской, российское общество состоит из четырех социальных слоев: верхнего, среднего, базового и нижнего, а также десоциализированного “социального дна”.

**Статусная рассогласованность (неконсистентность)** – расхождение положения индивида или группы относительно разных шкал стратификации (экономической, политической, статусной). Например, высокий уровень доходов и плохие жилищные условия, высокий уровень образования и низкие доходы. Автор концепции - Герхард Ленски, который в 1954 г. издал статью о статусной кристаллизации (т.е. статусной консистентности).

**Фермеры** – социально-классовая группа мелких и средних предпринимателей в сельском хозяйстве, владеющих землей или арендующих ее, нанимающих некоторое число работников, связаны с капиталистической экономикой системой кредитов и субсидий.

## **Тема 12. Сословная дифференциация российского общества**

1. Сословная дифференциация общества: характеристики и особенности.
2. Привилегированные и непривилегированные сословия в Советском Союзе.
3. Эффекты «архаизации» социальных отношений: сословия в постсоветской России.
4. С. Кордонский о «титულных сословиях» в России.

### **Рекомендуемая литература:**

#### **Основная**

1. Шабунова, А.А. Социальная структура и мобильность в российском обществе: монография / А.А. Шабунова, Т.С. Соловьева, М.А. Ласточкина; под. науч. рук. В.А. Ильина. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 172 с. ISBN 978-5-93299-290-6. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1019599>

2. Кравченко, А. И. Историческая динамика социальной структуры российского общества: монография / А.И. Кравченко. М.: ИНФРА-М, 2020. 376 с. (Научная мысль). [www.dx.doi.org/10.12737/monography\\_5b3e26ced3d418.60763042](http://www.dx.doi.org/10.12737/monography_5b3e26ced3d418.60763042). ISBN 978-5-16-013766-7. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1039934>

### **Дополнительная**

1. Кордонский С.Г. Сословная структура постсоветской России. Москва. Институт Фонда «Общественное мнение», 2008.
2. Немировский В.Г. Представления о справедливости в контексте сословной структуры современного российского общества // СоцИс. 2017. № 9.
3. Бессонова О. Раздаточная экономика России. Эволюция через трансформации. М.: РОССПЭН, 2006.
4. Кордонский С.Г., Плюснин Ю.М. Архаические экономические институты: распределенные мануфактуры в малых городах России // Мир России. Социология. Этнология. 2018. Т. 27. № 4.
5. Кордонский С., Плюснин Ю. Социологические экспедиции кафедры местного самоуправления НИУ ВШЭ // Laboratorium: журнал социальных исследований. 2015. № 2.
6. Кордонский С. Россия. Поместная федерация. Монография М., 2013.
7. Плюснин Ю.М. Российское отходничество: вехи многовековой истории // ЭКО. 2019. № 11 (545).
8. Плюснин Ю.М. Промыслы провинции: архаические и современные экономические практики населения // Журнал социологии и социальной антропологии. 2018. Т. 21. № 1.

9. Плюснин Ю.М., Позаненко А.А., Жидкевич Н.Н. Отходничество как новый фактор общественной жизни // Мир России. Социология. Этнология. 2015. Т. 24. № 1.

10. Российская социально-экономическая Система: реалии и векторы развития: монография / отв. ред. Р.С. Гринберг, П.В. Савченко. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2018. 460 с. (Научная мысль). [www.dx.doi.org/10.12737/19918](http://www.dx.doi.org/10.12737/19918). ISBN 978-5-16-011842-0. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/922658>

11. Шляпентох В. Э. Современная Россия как феодальное общество. Новый ракурс постсоветской эры. М.: Столица-Принт, 2008.

### **Глоссарий:**

**Сословие** – социальная группа, которая занимает определенное положение в иерархической структуре общества в соответствии со своими правами, обязанностями и привилегиями, закрепленными в законе и (или) передаваемыми по наследству.

**Лишенец** – гражданин СССР, в 1918–1936 гг. лишенный избирательных прав согласно закону; лишенцы не могли голосовать, им было запрещено работать в государственных органах, получать высшее или техническое образование (это бывшие офицеры и полицейские, лица, использовавшие наемный труд, торговцы, священнослужители и др.).

**Титульные сословия, по С.Кордонскому** – государственные служащие, военнослужащие, правоохранители, судьи, депутаты, казаки и муниципальные служащие, права и обязанности которых, а также привилегии за служение прямо определены федеральными законами.



## 5. ПОДГОТОВКА К ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЕ

### 1. Порядок проведения и процедура оценивания:

Проблематика социального расслоения российского общества и динамика социальной мобильности в XX и начале XXI вв. рекомендуется для углубленного изучения на основе авторского конкретно-социологического исследования. В течение семестра требуется собрать эмпирические данные о социальной мобильности нескольких поколений своей семьи и обобщить в письменной работе в виде эссе, которое сдается преподавателю в конце семестра. Студентам предлагается рассмотреть особенности социальной мобильности в российском обществе на основе конкретно-социологического изучения индивидуальных биографий и истории своей семьи в XX- XXI вв.

### 2. Критерии оценивания

***Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:***

развернуто и правильно раскрыл вопрос; продемонстрировал умение собрать эмпирический материал и содержательно оценить проблему и учебный материал; проявил превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий и оценке примеров и кейсов;

***Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:***

правильно проанализировал и выполнил большую часть задания; присутствуют незначительные ошибки; продемонстрированы способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий и обследованию примеров и кейсов;

***Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:***

выполнил задание более чем наполовину, но присутствуют серьезные ошибки; продемонстрированы фрагментарные способности выборочно применять знания и умения к выполнению конкретных заданий и описанию примеров и кейсов;

***Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:***

выполнил задание менее чем наполовину, продемонстрировано неумение описывать, объяснять и оценивать предложенный учебный материал; не применяет знания и умения к выполнению конкретных заданий и описанию примеров и кейсов.

### **3. Содержание оценочного средства**

«Особенности социальной мобильности в советском и постсоветском обществе: на примере семейной истории»

Устные материалы и письменные источники информации собираются студентом в неформализованных интервью с представителями старших поколений в семье (родители, бабушки-дедушки, прабабушки-прадедушки). Результаты индивидуального исследования рассматриваются в контексте общего и особенного в советских и постсоветских траекториях социальной мобильности. Объем эссе: 8-10 страниц (12 - 14 шрифт через 1,5 интервала).

Структура эссе: 2 основных части: 1) фактологическая (содержит и фиксирует обобщенные эмпирические данные об изменении статуса членов семьи во времени, полученные из интервью и документальных источников (трудовая книжка, фотографии, автобиографии и т.д.); 2) интерпретационная – предполагает объяснение и интерпретацию собранных сведений с помощью аналитического арсенала современных теорий стратификации и мобильности.

Анализ собранных данных включает:

1. соотносительное выявление основных и менее значимых критериев дифференциации советского общества (собственность, власть, профессия, пол, престиж, этническая принадлежность, территория проживания и др.), оценка изменений во времени по этапам отечественной истории;

2. определение видов социальной мобильности, которые подтверждаются собранными данными;

3. соотносительное установление наиболее значимых каналов социальной мобильности;

4. комментирование степени «открытости» и «закрытости» советского и постсоветского обществ через анализ интенсивности и всеобщности мобильности;

5. анализ того, насколько адекватна формула «два класса плюс один слой» советской действительности;

6. установление социальных факторов, обеспечивавших социальный подъем и, напротив, задававших социальные неудачи;

7. определение итогового «суммарного» вектора социальной мобильности в семье обучающегося.

Приветствуется оформление фактологического материала в виде схем, таблиц и с применением других наглядных форм представления данных. Можно сделать тематическую фокусировку, выделив в названии эссе, например, гендерный или территориальный аспект социальной мобильности, сосредоточиться на внутриспоколенной, нисходящей и других формах мобильности с учетом собранных эмпирических данных.

## 6. ВОПРОСЫ ЗАЧЕТА

1. Предметная область и проблематика социологической теории социальной структуры.
2. Природное (естественное) и социальное неравенство. Половая, возрастная, расовая, этническая стратификация.
3. Понятие социальной стратификации, ее исторические типы.
4. Социальная мобильность: формы и каналы.
5. Концепции социальной стратификации К.Маркса и М.Вебера: сходство и различия.
6. Функционалистская концепция социальной стратификации и ее критика.
7. Система расслоения индустриально развитых стран Запада: неовеберианский подход.
8. "Старый" ("традиционный") и "новый" средний класс.
9. Проблема "обуржуазивания" высококвалифицированных рабочих.
10. Неомарксизм о социально-классовой структуре современного капиталистического общества.
11. Социально-классовая структура американского общества. Э.О.Райт о "базисных классовых позициях" и "противоречивых классовых позициях".
12. Концепция социального класса П.Бурдьё.
13. Андеркласс в системе социальной стратификации развитых стран Запада.
14. "Конец социального класса" в эпоху постмодерна: аргументы "за" и "против".
15. Основные аргументы критиков официальной советской формулы "два класса плюс один слой".
16. Теория "нового класса" М.Джиласа.

17. Система расслоения советского общества: стратификационный подход.
18. Особенности социальной мобильности в советском обществе.
19. Понятия "маргинальность", "маргинализация" и "деклассирование".
20. Феномен рассогласованности социального статуса.
21. Трансформация элит в России: обновление и преемственность.
22. Предприниматели как социальная группа в российском обществе.
23. Фермеры как новая социальная группа в российском обществе.
24. Особенности становления среднего класса в постсоветской России.
25. Социально-классовая структура современной России: общие контуры.
26. Основные концептуальные подходы к объяснению динамики расслоения российского общества.

## 7. ТЕСТЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ОСТАТОЧНЫХ ЗНАНИЙ

1. Характеризуют понятия: 1) «неравенство», 2) «стратификация», 3) «класс» следующие определения:

А) Социальные группы, имеющие неравный доступ к богатству, власти и неодинаковый социальный статус;

Б) Условия, при которых люди имеют неравный доступ к социальным благам;

В) Способы, с помощью которых неравенство передается от одного поколения к другому; при этом формируются различные слои общества.

2. Наиболее закрытой является стратификационная система:

1. Классовая                      2. Сословная                      3. Кастовая

3. Изменение социального статуса индивида называется:

1. Карьера                      2. Социальная мобильность                      3. Рейтинг

4. Критерием выделения «статусных групп», по М. Веберу, является:

1. Собственность                      2. Власть                      3. Престиж

5. Главным признаком выделения «классов», по К.Марксу и М.Веберу, является следующий критерий:

1. Доходы                      2. Собственность                      3. Власть

6. Среди приведенных ниже примеров выделите 2 примера профессионально-должностных групп, относящихся к высшему среднему классу:

Садовник, кассир, архитектор, ученый, фотограф, медсестра, водитель, шахтер, менеджер, секретарь-референт

7. Среди приведенных ниже примеров выделите 2 примера профессионально-должностных групп, относящихся к рабочему классу:

Фотограф, медсестра, водитель, шахтер, менеджер, швея-мотористка, медсестра, слесарь, инженер

8. П.А.Сорокин выделял 3 основные измерения социальной стратификации. Выделите неверный вариант ответа:

- А) Экономическая стратификация;
- Б) Политическая стратификация;
- В) Культурная стратификация;
- Г) Профессиональная стратификация.

9. Кастовый строй как исторический тип стратификационной системы – это:

А) Тип социальных отношений, при которых общество дифференцируется на группы (страты), членство в которых определяется фактом рождения и связано с представлениями о реинкарнации и возрождении в другой жизни;

Б) Тип социальных отношений, при которых один человек выступает собственностью другого человека и низший слой общества лишен всяких прав и свобод;

В) Тип социальных отношений, при которых социальная группа отличается правами и обязанностями, закрепленными обычаем или законом и передаваемыми по наследству.

10. «Класс» в теории социальной стратификации – это:

А) Социальная группа, обладающая правами и обязанностями, закрепленными обычаем или юридическим законом и передаваемыми по наследству;

Б) Социальная группа (страта), членством в которой человек обязан исключительно своему рождению;

В) Большая социальная группа, выделяемая по ее отношению к средствам производства, месту в системе общественного разделения труда и способу получения дохода.

11. Последователи подхода М.Вебера выделяют в структуре современных индустриальных обществ:

А) Высший, средний, рабочий и низший класс;

Б) Капиталистический и рабочий классы;

В) Высший, средний, базовый и низший слои.

12. Вертикальная мобильность в теории социальной стратификации – это:

А) Переход индивида (группы) из одной социальной группы в другую, расположенную в социальном пространстве на одном и том же уровне;

Б) Перемещение индивида (группы) из одной социальной страты в другую, при этом возможны как социальный подъем, так и социальный спуск;

В) Перемещение вниз, вверх или по горизонтали, происходящее с конкретным индивидом, независимо от других людей.

13. Индивидуальная мобильность в теории социальной стратификации - это:

А) Переход индивида (группы) из одной социальной группы в другую, расположенную в социальном пространстве на одном и том же уровне;

Б) Перемещение индивида (группы) из одной социальной страты в другую, при этом возможны как социальный подъем, так и социальный спуск;

В) Перемещение вниз, вверх или по горизонтали, происходящее с конкретным индивидом, независимо от других людей.

14. Среди приведенных ниже вариантов выделите 2 примера, характеризующих сословное неравенство как исторический тип стратификации:



Брахман, раб-член семьи, дворянство, духовенство, холоп на Руси, кшатрия, неприкасаемые, плантационный раб, мещанство.

15. Среди приведенных ниже вариантов выделите 2 примера, характеризующих кастовый строй как исторический тип стратификации:

Брахман, безработные, дворянство, духовенство, средний класс, кшатрия, неприкасаемые, буржуазия, мещанство.

16. Архитекторы, инженеры, врачи, юристы, с точки зрения неовеберовского подхода, это:

А) Высшие профессионалы, менеджеры и администраторы

Б) Низшие профессионалы, менеджеры и администраторы

В) Белые воротнички, занятые рутинным умственным трудом

Г) Высококвалифицированный рабочий класс

17. Проект Д.Локвуда «Работник в черном пальто» был посвящен:

А) объяснению роста численности хорошо оплачиваемых рабочих, а также того, почему на выборах рабочие голосуют за консерваторов

Б) оценке причин того, что «преуспевающие рабочие» не только не ассимилировались со средними слоями, но даже и не проявляют стремления ассимилироваться

В) анализу “инструментализма”, т.е. отношения к работе как к прямому средству улучшения жизненных стандартов и благосостояния работников

Г) проверке тезиса о пролетаризации “белых воротничков”, об их абсорбировании в рабочий (низший) класс

18. Избегают использования термина «средний класс» в характеристике социального неравенства в индустриально развитых странах представители следующего подхода:

- А) Неовеберинского
- Б) Марксистского
- В) Функционалистского
- Г) Стратификационного

19. Понятие «противоречивых классовых позиций» в социологию ввел:

- А) Д.Локвуд
- Б) Ф.Паркин
- В) Э.О.Райт
- Г) Н.Пулантцас

20. Критика П.Бурдьё марксизма и традиционного классового анализа включает:

- А) Отказ от иллюзии, что теоретический, сконструированный ученым класс является реальным
- Б) Разрыв с тенденцией трактовать классы как субстанцию в ущерб рассмотрению социальных отношений
- В) Применение в определении классов не только экономических, но и идеологических критериев
- Г) тезис, что с ростом жизненных стандартов более важными становятся вопросы, связанные не с потреблением, а производством

21. Формула «2+1», характеризующая советское общество, неотделима от официальной концепции:

- А) социальной однородности
- Б) социальной мобильности
- В) социальной депривации
- Г) обуржуазивания преуспевающих рабочих

22. Американский социолог А.Инкелес выделил в системе расслоения советского общества 1940-50-х гг.:

- А) 10 социально-классовых групп
- Б) 2 класса: номенклатура и трудящиеся
- В) Верхний, средний, базовый и низший слои
- Г) 78 иерархически ранжированных социальных групп

23. Существует два основных смысла категории «маргинальность». Это маргинальность как:

- А) Пограничность
- Б) Периферийность
- В) Депривация
- Г) Профессионализация

24. К маргинальным социальным группам в постсоветской России относят:

- А) Политическую элиту
- Б) Представителей малого бизнеса и самозанятое население
- В) Рабочий класс
- Г) Руководителей среднего звена

25. «Средний класс» в современном российском обществе характеризуется:

- А) Сложился массовый средний класс, аналогичный западному
- Б) Сложился массовый и сплоченный медианный класс
- В) Сложился средний слой, составляющий от 20 до 25% населения
- Г) Существует только базовый слой, а средний класс отсутствует

## 8. РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

### Основная литература:

1. Новая ли новая Россия: монография / Е. Н. Гасюкова, В. В. Карачаровский, С. А. Коротаев [и др.]; под ред. О. И. Шкаратана, Г. А. Ястребова; науч. консульт. Д. Лейн. М.: Университетская книга, 2020. 400 с. ISBN 978-5-98699-202-0. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1212467> (дата обращения: 30.10.2022). Режим доступа: по подписке.

2. Социология. Основы общей теории: учебник / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. 912 с. ISBN 978-5-91768-597-7. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1064137> (дата обращения: 30.10.2022). Режим доступа: по подписке.

3. Общая социология: учебное пособие / под общ. ред. проф. А.Г. Эфендиева. М.: ИНФРА-М, 2020. 654 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-16-000176-0. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1063316> (дата обращения: 30.10.2022). Режим доступа: по подписке.

4. Шабунова, А.А. Социальная структура и мобильность в российском обществе [Электронный ресурс]: монография / А.А. Шабунова, Т.С. Соловьева, М.А. Ласточкина; под. науч. рук. В.А. Ильина. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 172 с. ISBN 978-5-93299-290-6. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1019599> (дата обращения: 30.10.2022). Режим доступа: по подписке.

### Дополнительная литература:

1. Средний класс в современной России. Опыт многолетних исследований: Монография / Горшков М.К., Тихонова Н.Е. М.: Весь Мир, 2016. 368 с.: ISBN 978-5-7777-0622-5. Текст: электронный. URL:

<https://znanium.com/catalog/product/1014185> (дата обращения: 30.10.2022). Режим доступа: по подписке.

2. Кравченко, А. И. Историческая динамика социальной структуры российского общества: монография / А.И. Кравченко. М.: ИНФРА-М, 2020. 376 с. (Научная мысль).

[www.dx.doi.org/10.12737/monography\\_5b3e26ced3d418.60763042](http://www.dx.doi.org/10.12737/monography_5b3e26ced3d418.60763042). ISBN 978-5-16-013766-7. Текст: электронный. URL:

<https://znanium.com/catalog/product/1039934> (дата обращения: 30.10.2022). Режим доступа: по подписке.

3. Посухова, О. Ю. Социальная мобильность в регионе: учебное пособие / О. Ю. Посухова. Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2011. 170 с. ISBN 978-5-9275-0878-5. Текст: электронный. URL:

<https://znanium.com/catalog/product/550807> (дата обращения: 03.03.2022). Режим доступа: по подписке.

4. Гринберг, Р. С. Российская социально-экономическая Система: реалии и векторы развития: монография / отв. ред. Р. С. Гринберг, П. В. Савченко. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2021. 596 с. (Научная мысль). ISBN 978-5-16-016215-7. Текст: электронный. URL:

<https://znanium.com/catalog/product/1087982> (дата обращения: 30.10.2022). Режим доступа: по подписке.

5. История социологии: учебник / отв. ред. Г. В. Осипов, В. П. Култыгин.

М.: Норма, 2022. 1104 с. ISBN 978-5-91768-007-1. Текст: электронный. URL:

<https://znanium.com/catalog/product/1838395> (дата обращения: 30.10.2022). Режим доступа: по подписке.

6. Кошлякова, М. О. Статусное неравенство в системе социального неравенства в России / М. О. Кошлякова // Образование, личность и общество: проблемы педагогики, психологии и социологии: сборник научных трудов / ФГБОУ

ВПО "РГУТиС". М.: МГОУ, 2012. С. 14 - 21. ISBN 978-5-7017-1864-5. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/365107> (дата обращения: 30.10.2022). Режим доступа: по подписке.