

## **Подготовка молодежи к труду как социальная проблема.**

**Аннотация.** В настоящей работе анализируются социальные факторы, определяющие действенность системы (или отдельных ее элементов) подготовки молодежи к труду, исследуется проблема становление личности молодого человека как полноправного члена развитого современного общества на примере современного Казахстанского общества.

**Ключевые слова:** Молодежь, трудоустройство, занятость, подготовка молодежи.

Подготовка молодежи к труду становится в настоящее время одной из наиболее актуальных проблем теории и практики современного общества. В настоящее время молодежь фактически стала важнейшим источником пополнения трудовых ресурсов страны.

Подобная тенденция достаточно устойчива, так как сегодня молодежь в возрасте до 30 лет составляет значительную часть населения страны. Весьма значителен удельный вес молодежи в самых различных отраслях народного хозяйства, в сфере обслуживания, в науке и т.д. Во всяком случае, пока те или иные социальные проблемы молодежи не решены, к ним надо возвращаться вновь и вновь, изучать их глубже, полнее, разрабатывать более эффективные рекомендации для их устранения[1. с-70].

Современные ученые свидетельствуют о том, что их можно эффективно изучать лишь с помощью специфических методов, которые позволяют наиболее адекватно представлять явления и процессы, происходящие в общественном сознании, психологии, деятельности разных социальных групп. Важнейшим условием всестороннего развития способностей молодых людей, указывали А.Смит, Д.Рикардо, Дж. Миль, Дж. Кейнса, П. Самуэльсона, Ф. Хайека и других исследователей. Т. Парсонс и Н. Смелзер во многих важнейших теоретических исследованиях возвращался к проблеме занятости молодежи. Более четко определен важность безработица молодых специалистов акцентировали Ганскау Е.Ю., Пономаренко Т.И., Гелета В.И.,

Акулич М.М., Заславская Т.И., Савинова А.Н., Борисова А. А., Кузьмин С.А., Маслова И.С., Видяпин В.И., Журавлева Г.П.[4].

Именно социологи главным образом привлекли внимание общественности к выбору профессии как социальной проблеме.

Исследования, проводившиеся нами в 2017 года в Кызылординском государством университете имени Коркыт Ата (1000 человек) на базе массовых, представительных обследований, были, как это теперь ясно, весьма актуальными и современными. Именно комплексность определяет и возможность различных подходов к ее решению.

Человек при современном обществе должен, вынужден избирать такую специальность, место для работы по которой было бы свободным на рынке труда, ибо в обратном случае никто не гарантирует ему работу. Безработица стала такой серьезной проблемой для специалистов в современном мире, что многие из них под страхом голода вынуждены устраиваться на любую работу даже не по специальности. Данные наших исследований ( 2017) показали цели обучения в Вузе молодежи. 42,2% респондентов связали свою цель обучение в Вузе с получением профессии (Таблица 1).

Таблица 1

Какова цель Вашего обучения в Вузе?	
Интеллектуальное воспитание	19,7%
Реализация способностей	12,1%
Получение профессии	42,2%
Престижность учёбы в Вузе	8,1%
Расширение возможностей трудоустройства после Вуза	9,1%
Способ временного «спасения» от безработицы	4,0%

Так же респонденты отметили, что интеллектуальное воспитание (19,7%) является одной из важной целью обучения.

В этом аспекте под качеством образования понимается долговременный характер выгод высшего образования. Многие студенты нацелены, прежде всего, на получение сиюминутных выгод от получения диплома, учатся для «корочки», предпочитают легкие экзамены, свободное

посещение, непродуктивные развлекательные занятия, не думая о перспективах и реальном качестве своего образования[6. с-235].

Таблица 2

<i>Что, по Вашему мнению является главным в подготовке специалиста?</i>	
теоретические знания по специальности	23,5%
практика по специальности	31,6%
общепрофессиональная подготовка	12,3%
некоторые предметы гуманитарного цикла	3,4%
умение самостоятельно работать	14,6%
организация учебного процесса	4,0%
квалификация преподавателей и их умение работать со студентами	3,3%
личные качества студента (желание, трудолюбие и т.д.)	7,3%

Приведенные данные в таблице свидетельствует о проблеме подготовке специалиста. Большинство 31,6% выпускников Вуза ответили, что самым главным для них является практика по специальности. Теоретические знания по специальности 23,5% стоят на втором месте. Так же можно сказать, что важное значение имеет умение самостоятельно работать и общепрофессиональная подготовка специалиста.

Понятие «престиж профессии» также является одним из ключевых в данном исследовании. Аналогично этому при социологическом изучении профессий зачастую нельзя ограничиваться только сведениями об удельном весе профессиональных групп среди населения [5, с-196]. Необходимо знать так же, как оценивают представители этих групп различные профессиональные позиции в данном обществе, как, в частности, они оценивают свое место в общественной структуре и свою профессию по сравнению с другими и т.п. (диаграмма 1).



Диаграмма 1.

Появление новых научно-технических изменений приводил к быстрому устареванию профессиональных знаний, появлению новых и исчезновению традиционных профессий. Платная система образования и профессиональной подготовки на всю жизнь привязывает человека к однажды полученной специальности и человек вынужден работать по ней столько, сколько это возможно, если даже она не нравится, если даже не дает морального удовлетворения. Влияние развитие науки на профессиональный статус специалиста характеризуется невиданным сокращением сроков «морального износа» новых открытий и изобретений, сроков смены новых методов и форм работы. Каждое новое открытие или изобретение оказывает определенное влияние на профессию, специальность, требуя от ее владельца этой специальности новых знаний и умений. Поскольку очень скоро это открытие должно уступить свое место другому, то и старые знания владельца этой специальности должны быстро пополняться новыми. Еще одно непосредственное влияние на профессиональный статус специалиста заключается в том, что огромные темпы экономического развития вызывают к жизни также новые отрасли науки и технологии, а для работы в них – новые специальности. Так же на профессиональный статус влияет условия города и села. Выпускник математического факультета, например в селе

может работать по специальности только в школе. Он же в городе может работать по специальности в школе, колледже, вузе, и т.д.

В этих условиях система подготовки специалистов с высшим образованием не успевает обеспечивать потребности развивающегося быстрыми темпами народного хозяйства в высококвалифицированных специалистах; особенно по вновь появившимся отраслям науки и технологии[2, с-121]. А технологическая необходимость вынуждает в таких случаях владельцев традиционных, уже имеющихся профессий ускоренными темпами форсировать изучение появившихся направлений науки и технологии, оставлять свою вузовскую специальность и переходить на работу по вновь появившимся специальностям. Например, развитие науки привело к усилению человеческого фактора во всех сферах человеческой деятельности, а это, в свою очередь - к процветанию новых направлений в технологиях.

Анализируя общие причины профессионального статуса специалистов, необходимо выделить также существующие в настоящее время различия в иерархической должностной структуре, характерной для каждой профессии. Здесь имеется ввиду, во-первых, что каждая профессия на уровне производственного коллектива имеет свою должностную структуру. Во-вторых, существующие различия в этой иерархической системе, на уровне производственных коллективов, дают далеко не одинаковые возможности представителям различных профессий для их продвижения по этой должностной лестнице.

Таким образом, социологические исследования показывают, что характерной чертой современной молодежи является стремление к повышению уровня образования и квалификации. Важно использовать эти стремления молодых людей для того, чтобы каждое новое поколение поднималось на более высокий уровень образования, профессиональной квалификации, активно участвовало в решении коренных проблем

экономического и социального развития, в управлении государственными и общественными делами.

### **Список литературы**

1. Абдирайымова Г.С., Серикжанова С.С. Профессиональный выбор и предпочтения на рынке труда выпускников вузов Казахстана / Г.С. Абдирайымова, С.С. Серикжанова // Вестник КазНУ. Серия психологии и социологии. – Алматы. - 2013. - № 2(45). – С. 69-76.
2. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи / Е.И. Головаха. – Киев. - 1988. - С.144.
3. Гильмеева Р.Х., Читалин Н.А. Фундаментализация системы непрерывного педагогического образования /Р.Х. Гильмеева, Н.А. Читалин // Казанский педагогический журнал. - 2005.- № 2. -С. 3-6.
4. Кузьмина Н., Шакиров Ж. Эффективный университет: перезагрузка [Электронный ресурс] / Н. Кузьмина, Ж. Шакиров. - Режим доступа: [https:// books.google.ru](https://books.google.ru)
5. Сыздыкова М.Б. Трудоустройство молодых специалистов с высшим образованием в современном казахстанском обществе. Казанский педагогический журнал, №1, 2017. – с.195-197
6. Фурсова В.В. Качество образования как фактор повышения конкурентноспособности университетского образования : зарубежный опыт и российские реалии. // Вестник экономики, права и социологии. - 2015 - №1. с-234-238.