КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
РОССИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОНД
РОССИЙСКОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РАН
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

БЕХТЕРЕВ И СОВРЕМЕННАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ

(к 130-летию организации первой в России психофизиологической лаборатории в г. Казани)

V Международная научно-практическая конференция

Сборник статей

Казанский (Приволжский) федеральный университет

10-12 сентября 2015 г.

Казань 2015

УДК 159.9(063)
ББК 88.52я431
Б 55

Ответственный редактор -
доктор психологических наук, профессор Казанского (Приволжского) федерального университета
Л.М. Попов

Заместители ответственного редактора:
кандидат психологических наук, доцент ***И.М. Пучкова***
кандидат психологических наук, доцент ***П.Н.Устин***

Б 55 Бехтерев и современная психология человечности: сборник статейV Международной научно-практической конференции.10 – 12 сентября 2015 г. – Казань: Отечество, 2015. – 652с.

Представленные в сборнике статьи отражают современные тенденции развития психологии человечности. Основные направления научного поиска отражены в разделах, соответствующих программе конференции: методологические проблемы современной психологии человечности; человечность как познание и творчество; человечность как духовно-нравственное проявление личности в общей, клинической психологии и нейропсихологии; человечность как самопроизвольность, субъектность в деятельности, поведении, общении; человечность как регулятивная характеристика поведения личности; человечность в психологической и психотерапевтической практике; гуманистические аспекты в исследовании профессиональной деятельности.

Материалы конференции могут быть полезны студентам, аспирантам, соискателям, преподавателям вузов и всем тем, кто интересуется категорией человечности в науке и практике.

Материалы конференции изданы при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (грант РГНФ № 15-06-14076г)

Тексты печатаются в авторской редакции

ISBN 978-5-9222-1033-1

2. Гулевич О.А., Голынчик Е.О. Условия выбора норм дистрибутивной справедливости // Психологический журнал, 2004. – №3. – С.53-60.

3. Гулевич О.А. Социальная психология справедливости. – М.: "Изд-во РАН", 2011.

4. Leventhal G.S. What should be done with equity theory? New approaches to the study of fairness in social relationship // Social exchange: advances in theory and research / K.Gergen, M.Greenberg (Eds.). – N.Y.: R.Willis, 1980. – P. 27-55.

УДК 159.922.8-056.24

ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ САМОДЕТЕРМИНАЦИИ С ЦЕННОСТНЫМИ ОРИЕНТАЦИЯМИ СТУДЕНТОВ-ИНВАЛИДОВ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ахметзянова Анна Ивановна, Миндукова Юлия Евгеньевна

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Россия, г. Казань

ah_anna@list.ru, mindukova.yuliya@mail.ru

Аннотация

Включение молодых людей с особенностями развития в образовательную и культурную среду высшего учебного заведения для российского образования является молодым и недостаточно организованным процессом. В этой связи особо остро встает вопрос о получении качественного высшего образования людьми, имеющими инвалидность. Сталкиваясь с проблемами возможности получения качественного образования студенты с ограниченными возможностями здоровья приобретают и ряд личностных проблем.

В статье представлены результаты исследования, которые позволят определить, насколько современная студенческая молодежь с инвалидностью обладает способностью к самодетерминации, а также каким образом этот феномен влияет на их личностный, когнитивные характеристики.

Ключевые слова: самодетерминация, ценностные ориентации, инвалиды, инклюзивное образование

В высшем учебном заведении при получении профессионального образования основой общности студентов с ограниченными возможностями здоровья и здоровых студентов являются государственные образовательные стандарты, обязательные для тех и других. Успешность действий молодых людей с инвалидностью во многом будет зависеть от их готовности к активной деятельности, способности инициировать собственное развитие, выступать источником и причиной собственного поведения, преодолевая негативное влияние ситуаций неопределенности, т.е. от способности к самодетерминации.

Самодетерминация является той самой интегральной функцией личностного потенциала, которая позволяет человеку самому принимать решения, основываясь на ценностно-смысловой составляющей своей личности, в противовес назиданию и контролю внешних сил.

Цель исследования: выявить и изучить взаимосвязи самодетерминации и ценностных ориентаций студентов – инвалидов.

В исследовании приняли участие 60 человек (30 студентов -инвалидов и 30 здоровых), обучающиеся в Казанском федеральном университете и в университете управления «ТИСБИ». Возраст студентов – от 19 до 22 лет. Выборку студентов с ограниченными возможностями составляют молодые люди, имеющие инвалидность по зрению, слуху, детский церебральный паралич, при сохранной способности к самостоятельному передвижению.

Основным методом оценки самодетерминации испытуемых выбран тест-опросник самоорганизации деятельности Е.Ю. Мандриковой. Для изучения параметров личностного потенциала использовались опросник «Мотивация

успеха и боязнь неудачи» А.А. Реана, самоактуализационный тест (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, М.В. Загика, М.В. Кроз), тест «Смысложизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев). Для изучения ценностных ориентаций была использована методика «ценностные ориентации» (М.Рокич).

На этапе эмпирического исследования студентам был представлен тестовый материал и предложена четкая инструкция по каждому тесту. Студентам с тяжелыми нарушениями зрения тест «ценностные ориентации» М. Рокича, предполагающий зрительное восприятие списка наименований ценностей, диктовался под запись по Брайлю ими текста методики, затем успешно ими выполнялся, и в дальнейшем озвучивался для занесения в протокол. Текст остальных методик, не требующий зрительного восприятия, диктовался студентам с нарушениями зрения на слух.

Средние значения по шкалам ОСД у студентов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Значения по шкалам тест-опросника самоорганизации деятельности Е.Ю. Мандриковой у студентов - инвалидов и здоровых студентов

Наименование шкалы	Студенты - инвалиды	Здоровые студенты	Нормативные значения
Планомерность	14,5	18,2	17,41 (5)
Целеустремленность	29,2	34,8	32,48 (7)
Настойчивость	28,06	19,9	22,19 (6)
Фиксация	21,3	20,6	18,47 (5)
Самоорганизация	10,08	10,2	9,49 (4)
Ориентация на настоящее	10,6	7,4	8,27 (3)

Полученные нами данные свидетельствуют о том, что студентам – инвалидам свойственна усердность, они склонны прилагать большие волевые усилия для завершения начатого дела, однако, их деятельности не достает систематичности, организованности, они постоянно нуждаются во внешних стимулах для управления деятельностью.

Результаты, полученные по методике «Мотивация успеха и боязнь неудачи» А.А. Реана, позволили сделать вывод о том, что у студентов с инвалидностью мотивационный полюс ярко не выражен, в то время как у здоровых студентов обнаружена не ярко выраженная ориентация на успех. У студентов-инвалидов ожидание результатов собственной деятельности не имеет яркой эмоциональной окраски, нет определенного преобладания боязни неудачи, как и мотивации на успех (См.Табл.2).

Таблица 2

Результаты исследования мотивации на успех у студентов с помощью методики «Мотивация успеха и боязнь неудачи» А.А.Реана

Студенты-инвалиды	Здоровые студенты
11,7	14,4

Данные получены при обработке самоактуализационного теста представлены в таблице 3.

Таблица 3

Значения по шкалам самоактуализационного теста у студентов-инвалидов здоровья и здоровых студентов

Наименование шкалы	Студенты - инвалиды	Здоровые студенты	Максимальный балл
Ориентации во времени	5,6	7,2	17
Поддержки	39,53	51,8	91
Ценностной ориентации	7,53	12,7	20
Гибкости поведения	6,96	13,2	24
Сензитивности	7,2	6	13
Спонтанности	6,23	7,6	14
Самоуважения	10	9,2	15
Самопринятия	17,7	11,2	21
Представлений о природе человека	4,9	4,5	10

Синергии	4	3,6	7
Принятия агрессии	6,36	7,2	16
Контактности	7,1	11,9	20
Познавательных потребностей	8	4,6	11
Креативности	6,63	5,4	14

Студенты-инвалиды ориентируются лишь на один из отрезков временной шкалы (прошлое, настоящее или будущее) и (или) дискретное восприятие своего жизненного пути, они плохо соотносят настоящее с прошлым и будущим, то есть их цели плохо связаны с текущей деятельностью, а прошлый опыт мало влияет на поведение. «Некомпетентность» во времени является чертой несамоактуализирующейся личности, что является подтверждением низкого уровня самодетерминации студентов. Также низкий балл получен по шкале поддержки, что свидетельствует о несамостоятельности испытуемых, внешнем локусе контроля. Этот результат соотносится с низким баллом по шкале «самоорганизация». Несамоактуализирующаяся личность направляется «извне», то есть обладает внешней поддержкой, в большей степени подвержена влиянию внешних сил. Ее поведение больше ориентировано на мнение других, а не на свое собственное; одобрение других людей становится высшей целью. Низкий балл, полученный по шкале «гибкости поведения» означает догматизм, проявляющийся в том, что несамоактуализирующаяся личность очень жестко придерживается общих принципов.

Результаты свидетельствуют о том, что студенты - инвалиды уважают себя, ценят свои способности, положительные качества характера, вне зависимости и вопреки недостаткам. Здоровые же студенты, напротив, отказываются принимать свои слабости. Труднее достичь «принятия себя», чем самоуважения. Актуализация собственной личности требует и того, и другого.

Студенты-инвалиды стремятся к получению знаний об окружающем мире, обладают хорошей мотивацией к обучению. Имеют творческий потенциал, что в совокупности с выраженными познавательными

потребностями является хорошим потенциалом для развития самодетерминации у студентов.

Обращает на себя внимание низкий показатель по шкалам «гибкости поведения» и «контактности», существенно ниже нормы. Это свидетельствует о неудовлетворенности межличностными отношениями студентов - инвалидов, неумении гибко реализовывать свои ценности в поведении, взаимодействии с окружающем миром.

В результате изучения личностного потенциала студентов были выявлены результаты, представленные в таблице 4.

Таблица 4

Значения по шкалам теста «Смысложизненные ориентации» у студентов - инвалидов и здоровых студентов

Наименование шкалы	Студенты с ОВЗ	Здоровые студенты	Нормативные значения
Цели в жизни	28,7	33,3	32,9 (5)
Процесс жизни	27,46	30,8	31,09 (4)
Результат жизни	24,33	24,6	25,46 (4)
Локус контроля - Я	21,1	23,4	21,13 (3)
Локус контроля - жизнь	27,6	30,3	30,14 (5)
Осмысленность жизни	87	136,6	103 (15)

Показатель, полученный по шкале «цели в жизни» студентов, имеющих инвалидность, свидетельствует о том, что в их жизни присутствуют цели, перспективы на будущее, однако, в отличие от здоровых сверстников, им не хватает целеустремленности.

Средний балл по шкале «процесс жизни» у студентов – инвалидов также находится на уровне нижней границы нормы. В целом они удовлетворены своей жизнью, однако им недостает эмоциональной насыщенности, которая бы наполняла каждый день большим смыслом.

Показатель по шкале «результат жизни» у студентов, имеющих инвалидность, и здоровых находится на одном уровне нормативного значения.

Это говорит о том, что все студенты вполне удовлетворены всеми достигнутыми ими результатами, и, прожитая ими, часть жизни является вполне осмысленной.

Нормативные значения по шкалам «локус контроля – я» и «локус контроля – жизнь» свидетельствует о способности студентов строить свою жизнь в соответствии с поставленными целями и задачами, контролировать ее процесс.

В результате анализа полученных данных различий в определении жизненных ценностей между студентами с инвалидностью и здоровыми студентами выявлено не было (См. табл.5).

Таблица 5

Средние показатели значимости терминальных ценностей по методике М. Рокича у студентов-инвалидов и здоровых студентов

Ранговый номер	Средний порядковый номер ценности у студентов с ОВЗ	Средний порядковый номер ценности у здоровых студентов
1	Здоровье (2,45)	Здоровье (4)
2	Наличие хороших и верных друзей (5,4)	Любовь(5,3)
3	Интересная работа(5,65)	Интересная работа (5,8)
4	Любовь(5,75)	Счастливая семейная жизнь (7,6)
5	Счастливая семейная жизнь (7,2)	Материально обеспеченная жизнь (7,8)
6	Уверенность в себе (8,15)	Продуктивная жизнь 8
7	Активная деятельная жизнь (8,55)	Активная деятельная жизнь (8,43)
8	Материально обеспеченная жизнь (9,15)	Развитие (8,8)
9	Жизненная мудрость (9,65)	Наличие хороших и верных друзей (9,2)
10	Развитие (10,35)	Жизненная мудрость (9,93)
11	Общественное признание (10,45)	Свобода (независимость в суждениях и поступках) (10,1)
12	Свобода (независимость в суждениях и поступках) (10,8)	Красота природы и искусства (10,5)

13	Красота природы и искусства Познание. (11,15)	Уверенность в себе (10,6)
14	Продуктивная жизнь (11,55)	Познание (11,6)
15	Счастье других (13,85)	Развлечения (11,7)
16	Развлечения (14,1)	Творчество (11,8)
17	Творчество (14,25)	Общественное признание (13,3)
18	-	Счастье других (14)

Таким образом, более низкий уровень самодетерминации студентов – инвалидов по сравнению со здоровыми студентами, в большей степени связан с неумением самостоятельно организовать деятельность, направить свою оптимальную активность на достижение цели, нежели с особенностями смысловых установок, так как они мало отличаются от установок здоровых сверстников, за исключением некоторых элементов, связанных с потребностью в поддержки.

Результаты изучения инструментальных ценностей представлены в таблице 6.Среди инструментальных ценностей у обеих групп студентов первые два места занимают социально-ориентированные ценности, такие как воспитанность и аккуратность. Самыми незначимыми являются эффективность в делах и высокие запросы, что может объясняться не высокими амбициями студентов. Несмотря на это, у студентов-инвалидов прослеживается желательность общественного признания, в то время как для здоровых студентов данная ценность значительного смысла не имеет. Стоит отметить также, что студенты-инвалиды высоким значением наделяют такую ценность, как чуткость, тогда как их здоровые сверстниками ставят ее на последнее место среди своих приоритетов. Это можно объяснить стремлением студентов с ограниченными возможностями устанавливать более тесную духовную связь с другими людьми.

Таблица 6

Средние показатели значимости инструментальные ценностей по методике М. Рокича у студентов-инвалидов и здоровых студентов

Ранговый номер	Средний порядковый номер ценности у студентов с ОВЗ	Средний порядковый номер ценности у здоровых студентов
1	Воспитанность (3,7)	Воспитанность (4,8)
2	Аккуратность (5,25)	Аккуратность (6,2)
3	Ответственность (6)	Честность (8)
4	Широта взглядов (умение понять другого, уважать иные мнения) (6,65)	Образованность (8,6)
5	Образованность. Чуткость 8,15	Ответственность (8,8)
6	Независимость (8,85)	Твердая воля (8,9)
7	Жизнерадостность (9,45)	Смелость в отстаивании мнения. Рационализм. (9,4)
8	Исполнительность (дисциплинированность) (10,05)	Широта взглядов (умение понять другого, уважать иные мнения) (9,5)
9	Смелость в отстаивании мнения (10,35)	Терпимость (9,8)
10	Терпимость (10,8)	Непримиримость к недостаткам в себе и других (9,9)
11	Рационализм (11,15)	Независимость (10,5)
12	Самоконтроль (12,05)	Самоконтроль (10,7)
13	Честность (13,85)	Исполнительность (дисциплинированность) (10,9)
14	Твердая воля (14,1)	Жизнерадостность (11,2)
15	Эффективность в делах (14,25)	Эффективность в делах (11,6)
16	Высокие запросы (14,6)	Высокие запросы (11,9)
17	Непримиримость к недостаткам в себе и других (15,25)	Чуткость (13,3)

В результате исследования обнаружена статистически значимая корреляционная связь между мотивацией на успех и показателями по шкале ценностные ориентации ($r=0,95$ при $p<0,01$) (См.Табл.7). Это свидетельствует о том, что чем в большой степени человек разделяет ценности, присущие самоактуализирующейся личности, тем больше их потребность в достижении успеха, тем более они уверены в своих силах, инициативны и активны, отличаются большей настойчивостью и целеустремленностью. Мотивация на успех коррелирует с управляемостью жизнью ($r=0,85$, $p<0.01$). Можно утверждать, что чем больше студенты убеждены, что они сами в силах контролировать собственную жизнь, строить ее в соответствии со своими целями и задачами, тем более они направлены на успех.

Также установлена обратная взаимосвязь между контактностью и принятием агрессии ($r= -0,65$, при $p\geq 0,05$). Эти шкалы представляют собой

блок межличностной чувствительности. Обратная связь может объясняться тем, что чем менее лояльно студенты относятся к своим отрицательным эмоциональным проявлениям по отношению к окружающим, тем менее они удовлетворены своими межличностными отношениями, напротив же, студенты, воспринимающие эмоции гнева и раздражения, как естественные проявления человеческой природы, чувствуют себя более комфортно и уверенно в общении.

Показатели по шкале ценностных ориентаций коррелируют с представлениями о природе человека ($r= 0,7$, при $p<0,005$) и показателями по шкале «самопринятие» ($r=0,51$, при $p> 0.05$). Данная связь указывает, что чем более положительную оценку дают студенты другим людям, тем более высокой самоактуализацией они обладают, а также чем выше уровень их самоактуализации, тем более терпимы к своим недостаткам.

Таблица 7

Результаты корреляционного анализа

Показатели	Корреляционная связь	Р-уровень
Мотивация на успех - ценностные ориентации	$r=0,95$	$p<0,01$
Контактность - принятие агрессии	$r= -0,65$	$p\geq 0,05$
Ценностные ориентации - представления о природе человека	$r= 0,7$	$p <0,005$
Ценностные ориентации – самопринятие	$r=0,51$	$p> 0.005$
Мотивация на успех – локус контроля жизнь	$r=0,85$	$p<0.01$

Результаты эмпирического исследования показали, что студентам с инвалидностью свойственна усердность, они склонны прилагать большие волевые усилия для завершения начатого дела, однако их деятельности не достает систематичности, организованности, они постоянно нуждаются во внешних стимулах для управления деятельностью. Данная группа студентов особенно нуждается в тесных дружеских связях, это может быть связано как с дефицитом стабильных тесных связей с другими людьми, так и с тревожностью, обусловленную страхом быть непринятым, потребностью в помощи и одобрении поступков, так как у студентов был выявлен внешний

локус контроля, несамостоятельность. Это свойственно несамоактуализирующейся личности, она направляется «извне», то есть обладает внешней поддержкой, в большей степени подвержена влиянию внешних сил. Ее поведение больше ориентировано на мнение других, а не на свое собственное.

Студенты-инвалиды, в отличие от здоровых студентов ценят свои положительные качества, вне зависимости от недостатков или даже вопреки им, тогда как здоровые учащиеся нетерпимы к своим слабостям в излишнем стремлении к совершенству.

В целом, можно отметить большой потенциал для развития личности у студентов с ограниченными возможностями, так как они обладают высоким уровнем познавательных потребностей, достаточным самоуважением и самопринятием, желанием быть полезным в обществе, желают заслужить признание в обществе и иметь близких друзей.

Литература:

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. - М.: Просвещение, 1980. - 218 с.

2. Ахметзянова А.И. Организация инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья в Казанском федеральном университете//Образование и саморазвитие. - 2014.- № 2 (40). -.12 с.

3. Божович, Л.И. Проблема формирования личности. - М.: Издательство «Институт практической психологии», 1997. – 352 с.

4. Гордеева Т.О. Теория самодетерминации: настоящее и будущее. Часть 1: Проблемы развития теории // Психологические исследования: Электрон. науч. журн. - 2010. - № 4 (12). Режим доступа: http://psystudy.ru.

5. Дергачева О.Е. Личностная автономия как предмет психологического исследования: автореф. дис. … канд. психол. наук. М., 2005. – 30-32 с.

6. Леонтьев Д.А. Личностная зрелость как опосредствование личностного роста// Культурно-историческая психология развития. М.: Смысл, 2001, с. 154-161.

7. Леонтьев Д.А. Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности // Психологический журнал, 2000.- т. 21.-№1. - 15-25 с.

8. Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011. – 30 – 41 с.

9. Рокич, М. Природа человеческих ценностей. — N.Y., Свободная пресса, 1973 – 153 с.

10. Современная психология мотивации / под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002.- 34 – 55 с.

УДК 159.9

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К САМОРЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ МЕГАПОЛИСА

Брунер Татьяна Ивановна

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», Россия, г. Екатеринбург

brunert@mail.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ и Правительства Свердловской областив рамках научно-исследовательского проекта РГНФ-Урал «Инновационные возможности мегаполиса как условия самореализации молодежи (на примере г. Екатеринбург)», проект № 15-16-66024а/У.

Аннотация

Обосновывается актуальность исследования проблемы готовности к самореализации молодежи в условиях инновационных возможностей мегаполиса. Рассматриваются различные подходы к определению понятия самореализация и готовность к самореализации. Определяется роль мегаполиса в становлении готовности к самореализации молодежи.

Ключевые слова: самореализация; внутренние и внешние условия самореализации; готовность к самореализации; юношеский возраст; среда мегаполиса

Устин П.Н., Жукова И.В.ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕДИЦИНСКИХ ПРИБОРОВ ДИАГНОСТИКИ ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА 273
Устина Ю.Н., Жукова И.В.ПРОБЛЕМА ОБЪЕКТИВНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИКИ ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МЕДИЦИНСКОЙ АППАРАТУРЫ 277
Юнусова Д.А., Хакимзянов Р.Н.ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ СЧАСТЬЯ 282
СЕКЦИЯ 4. ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ КАК САМОПРОИЗВОЛЬНОСТЬ, СУБЪЕКТНОСТЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОВЕДЕНИИ, ОБЩЕНИИ 286
Аникеенок О.А., Козлова Ю.А.ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ВЕРОВАНИЙ СТУДЕНТОВ НА ВОСПРИЯТИЕ ИМИ СПРАВЕДЛИВОСТИ ЭКЗАМЕНА 286
Ахметзянова А.И., Миндукова Ю.Е.ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ САМОДЕТЕРМИНАЦИИ С ЦЕННОСТНЫМИ ОРИЕНТАЦИЯМИ СТУДЕНТОВ-ИНВАЛИДОВ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 292
Брунер Т.И.ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К САМОРЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ МЕГАПОЛИСА 303
Даниленко О.И.В.М.БЕХТЕРЕВ О ЛИЧНОСТИ, ЕЕ РАЗВИТИИ И ЗДОРОВЬЕ 308
Золотарева А.А.ОНТОГЕНЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ САМООБЛАДАНИЯ: ПУТЬ ОТ ВОСПИТАНИЯ К САМОВОСПИТАНИЮ 315
Ибрагимова Е.Н.ИДЕЯ САМОДЕТЕРМИНАЦИИ В ИЗУЧЕНИИ МОТИВАЦИИ ЛИЧНОСТИ 320
Кирсанова А.С.САМОСОЗНАНИЕ СТУДЕНТОВ В АСПЕКТЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВУЗА 327
Колпакова Л.М.К ПАМЯТИ АКАДЕМИКА В.М.БЕХТЕРЕВА: ФРАГМЕНТ ИЗ ИССЛЕДОВАНИЯ АВТОНОМНОСТИ – ПРЕДТЕЧИ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ ПО БЕХТЕРЕВУ.. 331

С оригинал-макета подписано в печать 28.08.2015.
Форм. бум. 60×84 1/16. Печ. л. 40,75.
Тираж 170 экз. Заказ № 28/8

Издательство «Отечество».
420126, г.Казань, ул.Чистопольская, дом № 27а