

Д.В. ЮРКОВ,

кандидат экономических наук, доцент

Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова

САФИНА Д.М.,

кандидат экономических наук, доцент

Казанский (Приволжский) федеральный университет

ДИНАМИКА ВНУТРЕННИХ (МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ) МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ РФ

В статье проводится исследование динамики внутрироссийской миграции за период с 2005 по 2014 годы по федеральным округам Российской Федерации, исследована текущая ситуация в сфере внутренней миграции РФ, рассчитано сальдо миграции между федеральными округами РФ, проведен анализ влияния среднегодовой номинальной заработной платы на межрегиональные миграционные потоки. Рассмотрена проблема создания условий для изменения направления внутренней трудовой миграции в регионы, испытывающие недостаток в трудовых ресурсах и предложено решение путем создания миграционных сетей.

Ключевые слова: внутренняя (межрегиональная) миграция, динамика внутренней миграции, сальдо миграции, среднегодовая номинальная начисленная заработная плата, миграционная сеть.

Внутренняя миграция играет важнейшую роль в освоении и развитии территории любой страны. Она необходима для реализации важнейших инвестиционных проектов на новых территориях, требующих привлечения значительных трудовых ресурсов; она способствует равномерному расселению населения страны по всей территории, особенно в слабообжитые регионы; позволяет решать проблемы безработицы, путем переселения жителей из

депрессивных регионов в динамично развивающиеся; способствует эффективному использованию недр и полезных ресурсов, что в конечном счете приводит к экономическому росту. Концепция демографической политики РФ на период до 2025 г. установила в качестве одной из приоритетных задач «привлечение мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития, с учетом необходимости их социальной адаптации и интеграции» [1].

В современной России, по сравнению с другими странами, объем миграции и его темпы незначительны. Житель США в среднем меняет место жительства 13 раз, Великобритании - 7 раз, гражданин России - 1,5 раза за всю жизнь [2]. Низкая мобильность россиян отчасти связана с менталитетом, культурными традициями, инертностью, и безусловно негативно влияли на нее административные барьеры, существовавшие в СССР, ограничивающие свободу перемещения, такие как институт прописки, упраздненный лишь в 1991 году, запрет на выдачу паспортов колхозникам, отмененный лишь сорок лет назад. Массовые миграции населения организовывались на государственном уровне: в сталинские времена они носили насильственный характер, а позже идеалистический, например, освоение целины или строительство БАМа. Интересы граждан и права на свободу перемещения и выбора места жительства долгое время игнорировались.

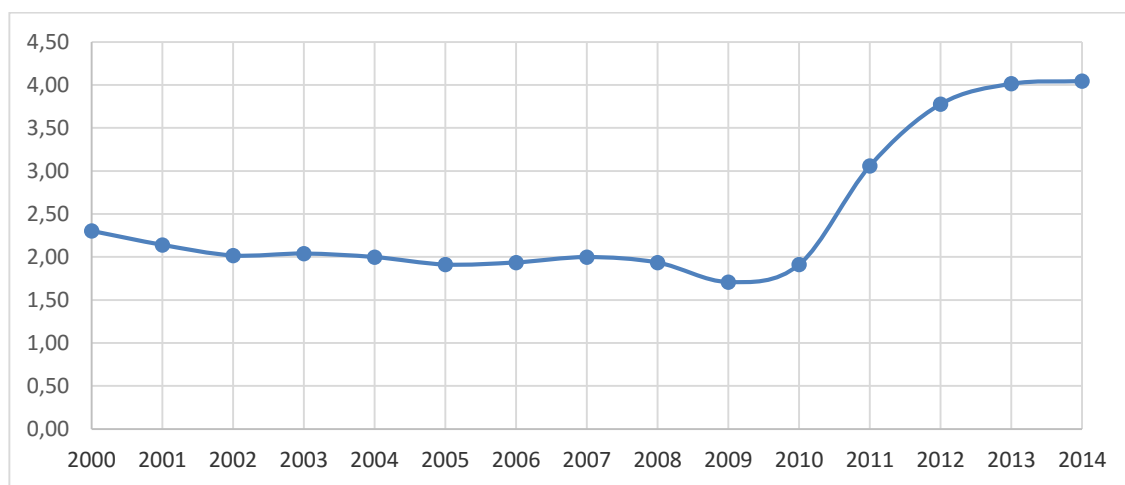


Рис.1. Динамика внутренней миграции в России, 2000-2014 гг., млн чел.

Как видно на рис.1, объёмы миграции с 2000 по 2008 год были стабильны и в среднем составляли 2,03 млн. чел в год, в 2008-2009 гг. наблюдался спад миграционной активности, начиная с 2010 года подъем. За десять лет с 2005 г по 2014 объем внутрироссийской миграции увеличился с 1 911 409 чел. до 4 046 353 чел., следовательно, темп роста за десять лет составил 211,7% %.

Таблица 1.

Динамика темпов роста внутрироссийской миграции за десять лет (расчет произведен по данным Росстата по территориям прибытия городские и сельские поселения РФ), [3]

годы	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
темп роста	95,7%	101,3%	103 %	96,8%	88,3%	111,9%	160%	123,5%	106%	101%

Из данных представленных в таблице 1. следует, что средний прирост внутренних мигрантов в год составляет 8,8%. Также можно отметить, что в кризисные 2008-2009 годы спад миграции составил -3,2% и -11,7% соответственно, что связано со усилившимся страхом покидать обжитые места в условиях неопределенности и недостаточностью доходов для переселения.

Наибольший прирост внутрироссийской миграции отмечен за последнее десятилетие в 2011 г. на 60,1%. К сожалению, этот миграционный прирост объясняется изменением порядка статистического учета, а не действительным повышением мобильности россиян. С 2011г. стали фиксироваться граждане, пребывающие на территории региона в течение 9 месяцев и более, а не зарегистрированные по месту жительства на 12 месяцев и более, как ранее. [4]

Таблица 2.

Удельный вес в общем объеме внутрироссийской миграции, в % по территориям прибытия, [3]

федеральные округа (городские и сельские поселения РФ)	Удельный вес в общем объеме миграции, %									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Центральный	22,2%	22,2%	21,6%	23,2%	23,9%	25,4%	23,0%	24,6%	24,6%	25,1%
Северо-Западный	8,5%	8,9%	8,5%	9,2%	9,1%	9,3%	11,2%	11,5%	12,1%	12,3%
Южный	9,0%	8,9%	9,3%	9,5%	9,1%	9,0%	9,0%	8,6%	9,4%	9,3%
Северо-Кавказский	5,4%	5,5%	7,2%	6,1%	6,5%	6,1%	5,2%	4,8%	4,7%	4,7%
Приволжский	20,9%	20,6%	20,0%	19,5%	19,0%	19,1%	19,8%	19,7%	19,3%	19,6%
Уральский	10,3%	10,7%	10,7%	10,1%	9,7%	9,5%	10,4%	10,4%	10,1%	9,8%
Сибирский	17,8%	17,8%	17,2%	16,9%	17,6%	16,9%	15,9%	14,9%	14,5%	14,0%
Дальневосточный	5,8%	5,5%	5,5%	5,5%	5,1%	4,8%	5,5%	5,4%	5,3%	5,2%

В Центральном, Приволжском и Сибирском регионах, в среднем за анализируемое десятилетие (см. Таблицу 2.) средний процент прибытия 23,5%, 19,8% и 16,5% от общей численности внутренних мигрантов по РФ, соответственно.

Наиболее привлекательными для переезда россиян являются города федерального значения Москва и Санкт-Петербург, Московская область. Так в 2013 г. в Москву въехало для осуществления трудовой деятельности 1166200 человек, в г. Санкт-Петербург 189 000 чел., в Московскую область 186 100 чел., или 66,2% от общей численности населения, выезжающего на работу в другой субъект Российской Федерации при общей численности выезжающего населения в 2323,1 тыс. чел. (по данным Росстата).

Доля занятого населения, работающего за пределами своего субъекта, в среднем за 2014 год
в % к численности занятого населения субъекта

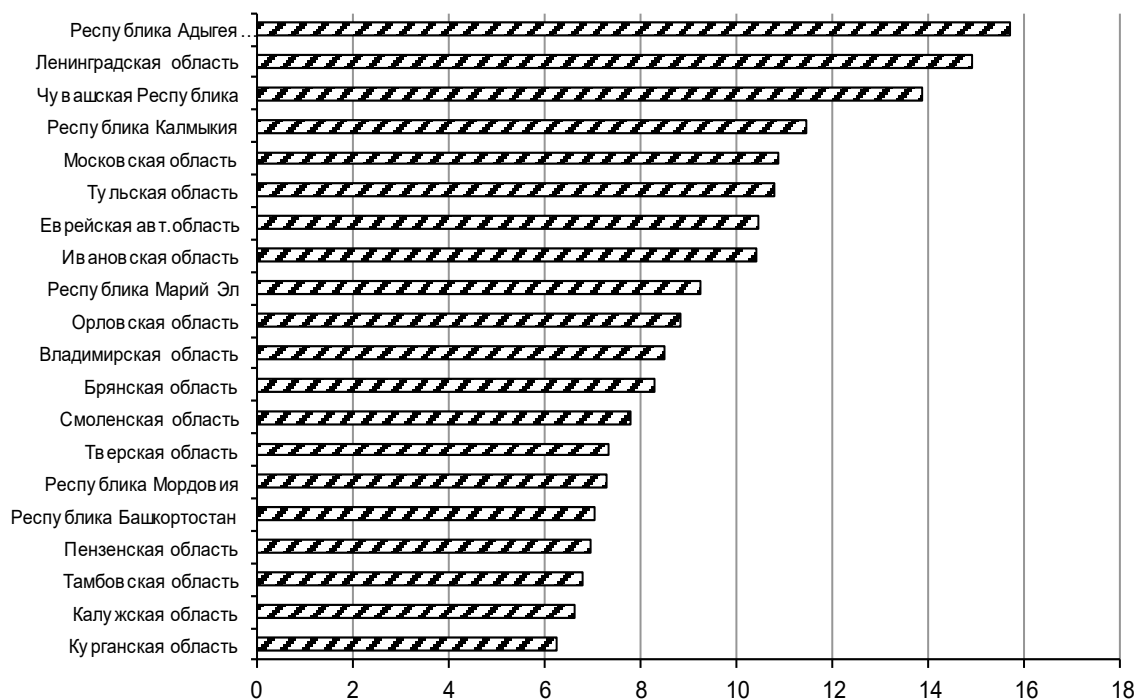


Рис.2. Доля занятого населения, работавшего за пределами своего субъекта в 2014 г.

Наибольшая доля занятого населения, работающего за пределами своей области, в Республике Адыгея (15,7%), Ленинградской области (14,9%), Чувашской Республике (13,9%), Республике Калмыкия (11,4%), Московской области (10,9%), Тульской области (10,8), Ивановской области (10,4%) и Еврейской автономной области (10,4%). [5].

Далее рассмотрим из каких регионов больше всего выезжают россияне и исследуем причины того, почему люди покидают их. Здесь могут действовать как факторы «выталкивания», такие как: суровый климат, низкий уровень заработной платы, отсутствие перспектив развития, безработица, неблагоприятная бизнес-среда, высокий уровень криминала и коррупции. Так и факторы «втягивания» или «притяжения» со стороны другого региона, например, высокий уровень заработной платы, наличие вакансий и перспектив роста, благоприятный инвестиционный климат, развитая инфраструктура, наличие большого числа учебных заведений, низкий уровень криминала. Доля

от общей численности внутренних мигрантов, выезжающих из соответствующего федерального округа представлена в таблице 3.

Таблица 3.

Удельный вес в общем объеме миграции, % по территориям выбытия.

Федеральные округа (городские и сельские поселения РФ)	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Центральный	18,1%	17,8%	17,5%	18,5%	19,3%	20,0%	19,3%	20,7%	21,1%	22,2%
Северо-Западный	8,4%	8,4%	8,1%	8,7%	8,6%	8,9%	10,1%	10,8%	11,1%	11,4%
Южный	8,6%	8,4%	8,9%	9,0%	8,7%	8,4%	8,1%	8,2%	8,5%	8,8%
Северо-Кавказский	6,2%	6,4%	7,6%	7,0%	7,4%	7,1%	6,5%	6,1%	5,9%	5,4%
Приволжский	22,0%	22,0%	21,6%	21,2%	20,7%	21,0%	21,8%	21,3%	20,9%	20,9%
Уральский	10,6%	10,9%	10,8%	10,5%	10,1%	9,9%	10,3%	10,4%	10,5%	10,1%
Сибирский	19,2%	19,3%	18,9%	18,3%	18,7%	18,2%	17,3%	16,0%	15,8%	15,1%
Дальневосточный	6,9%	6,7%	6,6%	6,8%	6,4%	6,4%	6,6%	6,4%	6,3%	6,1%

Надо отметить, что и число выезжающих из Центрального, Приволжского и Сибирского федеральных округов (ФО) также наибольшее, как и въезжающих. В среднем за анализируемое десятилетие (см. Таблицу 3.) средний процент выбытия из Центрального составляет 19,4%, из Приволжского 21,3% и Сибирского 17,7 % от общей численности внутренних мигрантов по РФ.

Таблица 4.

Результат миграционного обмена населением (сальдо миграции) между федеральными округами Российской Федерации, в %.

Федеральные округа	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Центральный	4,8%	4,3%	4,7%	3,1%	3,9%	3,9%	6,1%	2,3%	3,6%	2,4%
Северо-Западный	0,7%	0,1%	0,7%	-0,2%	0,6%	0,2%	-0,8%	0,4%	0,4%	0,7%
Южный	0,2%	0,6%	0,0%	0,2%	0,8%	0,7%	0,9%	0,8%	0,2%	0,5%
Северо-Кавказский	-0,9%	-0,9%	-2,2%	0,2%	-1,3%	-0,6%	-0,4%	-0,9%	-1,1%	-0,7%
Приволжский	-1,8%	-1,0%	-1,0%	-1,2%	-1,2%	-2,0%	-2,8%	-1,5%	-1,2%	-1,6%
Уральский	-0,5%	-0,6%	-0,1%	0,2%	0,0%	-0,2%	-0,8%	-0,1%	-0,1%	0,0%
Сибирский	-1,4%	-1,5%	-1,1%	-1,1%	-1,8%	-0,6%	-0,4%	-0,2%	-0,9%	-0,6%
Дальневосточный	-1,1%	-1,0%	-1,1%	-1,4%	-1,0%	-1,3%	-1,8%	-0,9%	-0,9%	-0,7%

Таким образом, внутрироссийский миграционный прирост-убыль населения по федеральным округам в 2014 году следующий: положительное сальдо миграции (разница между числом прибывших и выбывших) в Центральном ФО 119,4 тыс.чел. (или 2,4 %, что меньше на 23,2 тыс. чел, чем в 2013 г); в Северо-Западном ФО 35,8 тыс. чел. (0,7%); в Южном ФО 18,2 тыс. чел. (0,5%). Численность прибывших меньше, чем число выехавших в другой регион (отрицательное сальдо) в Северо-Кавказом ФО -28,0 тыс.чел., в Приволжском ФО -50,5 тыс.чел., в Уральском -13,4 тыс.чел., Сибирском - 45,8 тыс. чел., в Дальневосточном - 35,7 тыс.чел. В 2014 году по сравнению с 2013 годом только в Северо-Западном и Южном федеральных округах наблюдается небольшое увеличение сальдо миграции на 0,28% и 0,36% соответственно.

Сейчас важнейшая стратегическая задача для России - это создание условий для изменения направления внутренней трудовой миграции в регионы, обладающие большим потенциалом ростом, но испытывающие недостаток в трудовых ресурсах. К таким регионам относятся: Дальний Восток, Сибирский ФО, Уральский ФО, Северо-Кавказский ФО.

В России управление миграцией осложнено ситуацией демографического кризиса и исторической неравномерностью заселения территории страны, обусловленной протяженностью территории и суровым климатом.

По плотности населения лидером в течении многих лет остаются города Москва с 4852,26 человек на квадратный километр и Санкт-Петербург 3 714,88 чел/км². К малонаселенным регионам России относятся: Чукотский автономный округ 0,07 чел/км², Ненецкий автономный округ 0,25 чел/км² и Республика Саха (Якутия) 0,31 чел/км². Сложившаяся на Дальнем Востоке и Сибири демографическая ситуация несет в себе немалые геополитические риски, главный из которых замещение россиян иммигрантами из соседних стран, например, Китая.

В связи с этим проблему управления внутренними миграционными потоками невозможно решить без помощи рычагов государственного регулирования, путем принятия соответствующих законопроектов. Многие уже

делается в этом направлении. Согласно распоряжению правительства РФ, разработан план мероприятий по повышению мобильности граждан РФ на 2014 - 2018 годы. Утвержден перечень из 15 территорий приоритетного привлечения трудовых ресурсов. В их числе шесть субъектов Дальнего Востока. Так в Хабаровском крае за три года на реализацию программы повышения трудовой мобильности будет направлено 286,7 млн рублей, при этом планируется привлечь около тысячи высококлассных специалистов. Принят законопроект о «дальневосточном гектаре», реализация которого должна начаться в 2016 году. Основная идея проекта заключается в облегчении процедуры получения земельных наделов, что должно способствовать переселению экономически активной части россиян на Дальний Восток.

Среди факторов повышения мобильности граждан РФ можно назвать относительную стабильность и уверенность населения в завтрашнем дне, накопление определенных сбережений для переезда и желание повысить качество жизни, путем переселения в регион с большей заработной платой и лучшими условиями для жизни и воспитания детей. Со стороны государства необходимо создание условий для облегчения переезда, путем, например, оплаты расходов на переезд, выплаты единовременных компенсаций на покупку жилья или выдачи жилищных сертификатов, оплаты аренды жилья, помощи в обустройстве, в оформлении документов, оплаты обучения и повышения квалификации. Также помощь необходима и предприятиям (организациям), привлекающим работников в регионы России: в виде налоговых послаблений и финансовой поддержки. В таблице 5. представлены расходы на оказание работодателям, привлекающим работников в субъекты Федерации, отнесенные к территориям приоритетного привлечения трудовых ресурсов, финансовой поддержки за счёт средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Федерации.

Таблица 5.

Расходы на реализацию региональных программ повышения трудовой мобильности из федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ

	2015	2016	2017	2018
Расходы федерального бюджета	2,25 млрд. руб.	10,5 млрд. руб.	16,5 млрд. руб.	22,5 млрд. руб.
Расходы субъектов Российской Федерации	1,125 млрд. руб.	5,25 млрд. руб.	8,25 млрд. руб.	11,25 млрд. руб.
Численность участников	15 тыс. чел.	70 тыс. чел.	110 тыс. чел.	150 тыс. чел.

Таким образом, за четыре года, на которые рассчитана программа повышения трудовой мобильности, общее число граждан, въехавших для трудоустройства в другой субъект Российской Федерации, составит 345 тыс. человек. Внутренняя трудовая миграция безусловно, позитивно повлияет на решение проблемы недостающих трудовых ресурсов и будет способствовать снижению безработицы в депрессивных регионах. Однако надо отметить, что регионы, которые привлекают трудовых мигрантов отличаются не только высоким уровнем заработной платы.

Известный социолог, разработчик сетевой теории миграции, Дуглас Мэсси отмечает, что уровень заработной платы не решающий фактор в потоках миграции [6]. Мы провели оценку тесноты взаимосвязи между среднегодовой начисленной номинальной заработной платой и числом прибывших по федеральным округам РФ в 2014 г. Линейный коэффициент корреляции равный 0,195 свидетельствует о слабой связи между величиной среднегодовой заработной платы и числом въехавших на территорию региона. Также это видно и на рис.2 демонстрирующим линию тренда и величину достоверности аппроксимации $R^2 = 0,2277$, также свидетельствующую о слабой корреляции между рассмотренными величинами.

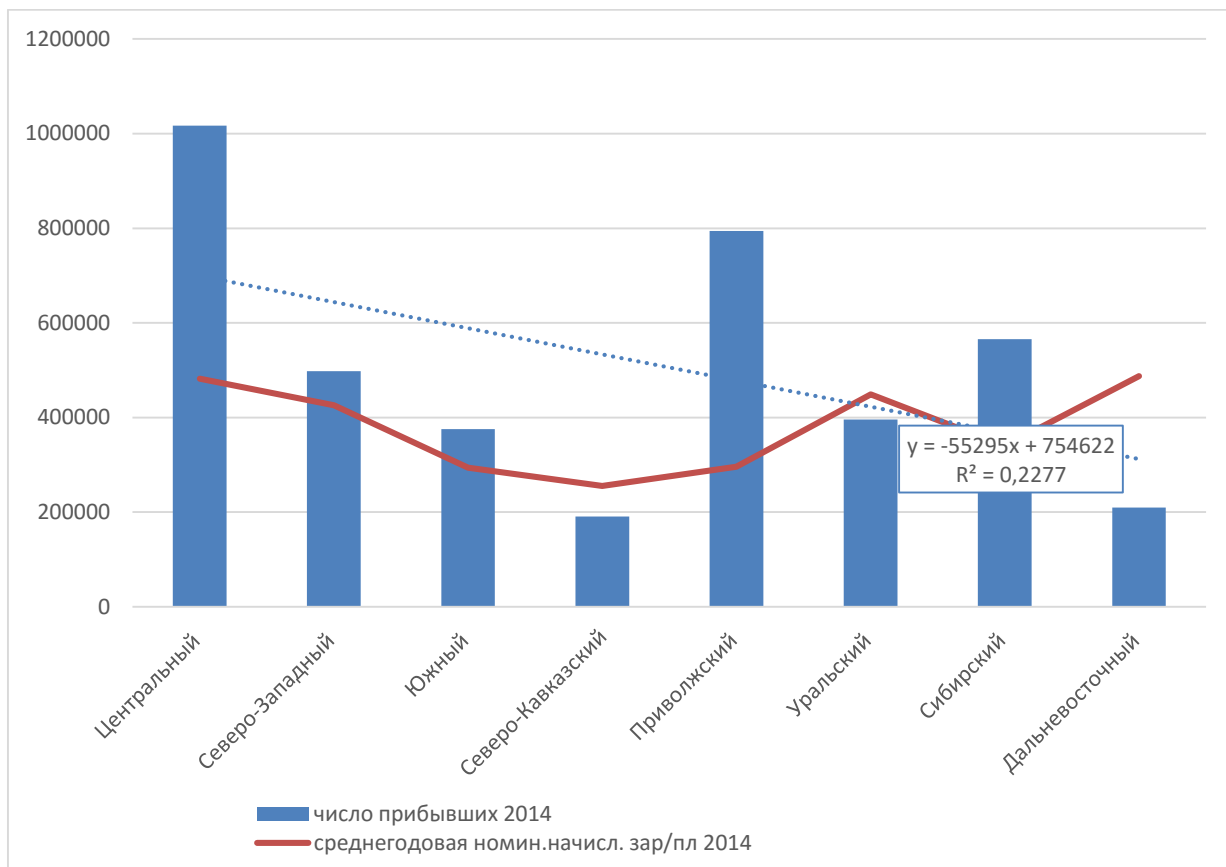


Рис. 2 Взаимосвязь между среднегодовой начисленной номинальной заработной платой и числом прибывших по федеральным округам РФ в 2014 г.

Миграция может начаться по множеству причин и уровень заработной платы в регионе, это только одна из них. Идея, что миграция часто приводит к еще большей миграции не нова. Суть этой идеи в том, что, как только число мигрантов, поселившихся в определенном месте достигает критического уровня, миграция начинает само сохраняться, потому что создается социальная структура поддерживающую ее, дальнейшая вероятность миграции повышается, миграционная сеть расширяется [7]. Таким образом, миграционная сеть способна к самовоспроизводству. Сети образуют для мигрантов важный ресурс - с их помощью они находят работу на новом месте, получают жилье и т.д. Миграционные сети сами становятся одной из причин миграции.

Уже обосновавшиеся мигранты выполняют роль неких "плацдармов", путем снижения рисков, а также материальных и психологических затрат для

последующих мигрантов. Благодаря друзьям и родственникам, новые мигранты могут легче получают необходимую информацию, помощь в поиске работы, жилья, в подготовке необходимых документов на жительство, и даже эта поддержка помогает в поиске брачного партнера и создании семьи.

Понимание естественного процесса создания миграционных сетей очень важно. Именно создание миграционных сетей способно, на наш взгляд, повысить мобильность россиян. С одной стороны, в многонациональной России всегда присутствовали диаспоры и семейные кланы, которые притягивали в определенный регион все новых и новых родственников и друзей, создавая тем самым естественные миграционные сети. С другой стороны, к этому естественному процессу, поддерживающему миграцию, можно подключить и государственные рычаги, путем создания инфраструктуры для внутренних мигрантов.

Например, создание и поддержание особых экономических зон (ОЭЗ) способствует развитию территорий и созданию миграционных сетей. Так, созданные в Татарстане промышленная ОЭЗ Алабуга и технологическая зона Иннополис остро нуждаются в привлечении трудовых мигрантов и решается эта проблема именно с помощью создания всей необходимой инфраструктуры для переселенцев.

Таким образом, мобильность россиян не высока, за последние десять лет средний прирост внутренних мигрантов составил 8,8% в год. Миграционный процесс довольно стабилен на уровне примерно 2 млн. внутренних мигрантов в год, при этом направление его характеризуется «стягиванием» к центру России. Положительное сальдо миграции наблюдается только в трех федеральных округах: Центральном (2,4 %), Северо-Западном (0,7%) и Южном (0,5%), и то очень незначительное. В качестве одного из факторов, влияющих на уровень внутренней миграции исследована заработная плата. Выявлено, что между величиной среднегодовой заработной платы и числом въехавших на территорию региона, существует слабая корреляция.

В России остро стоит вопрос перенаправления потока внутренней трудовой миграции и создание дополнительного потока в регионы, испытывающие недостаток в трудовых ресурсах. Мы предлагаем изучать процессы формирования миграционных сетей и создавать с помощью государственной поддержки условия для их развития.

Использованная литература.

1. Указ Президента РФ от 09.10.2007 N 1351 (ред. от 01.07.2014) "Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года". Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71673/
2. Аналитика экспертов ВЦИОМ. Модернизация крепостного права. 27.05.2010. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=238&uid=13536>
3. Внутрироссийская миграция по территориям прибытия и выбытия («шахматка» по федеральным округам). Федеральная служба государственной статистики. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/
4. Карачурина Л. Миграционные процессы [Текст] / Л. Карачурина // Экономико-политическая ситуация в России в Сентябре 2012 г. – Научный вестник ИЭП им. Гайдара.ру. – 2012. – №9. – С. 55–59.
5. О межрегиональной трудовой миграции www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/.../mtm_2014.doc
6. Massey D. S., Social structure, household strategies, and the cumulative causation of migration, *Population Index*, 56(1), 1990, pp. 3-26
7. Massey DS, Zenteno RM. 1999. The Dynamics of Mass Migration. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 96: 5328-35