

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.И. ВЕРНАДСКОГО» (г. ЯЛТА)**



**ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

61 (4)

Сборник научных трудов

**Ялта
2018**

УДК 37
ББК 74.04
П 78

Рекомендовано ученым советом Гуманитарно-педагогической академии (филиал) «Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского» от 26 ноября 2018 года (протокол № 11)

Проблемы современного педагогического образования. – Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2018. – Вып. 61. – Ч. 4. – 334 с.

Главный редактор:

Глузман А. В., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта).

Редакционная коллегия:

Горбунова Н. В., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта);

Редькина Л. И., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта);

Глузман Ю. В., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта);

Шушара Т. В., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта);

Гордиенко Т. П., доктор педагогических наук, профессор, ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет» (г. Симферополь);

Шерайзина Р. М., доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород);

Донина И. А., доктор педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород);

Овчинникова Т. С., доктор педагогических наук, профессор, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области "Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина" (г. Санкт-Петербург);

Штец А. А., доктор педагогических наук, профессор, Севастопольский государственный университет (г. Севастополь);

Петрушин В. И., доктор педагогических наук, профессор, Московский педагогический государственный университет (г. Москва);

Егорова Ю. Н., доктор педагогических наук, профессор, Самарский государственный университет (г. Самара);

Везетиу Е. В., кандидат педагогических наук, доцент, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта);

Чёрный Е. В., доктор психологических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь);

Калина Н. Ф., доктор психологических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь);

Павленко В. В., доктор психофизиологических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь);

Пономарёва Е. Ю., кандидат психологических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта);

Бура Л. В., кандидат психологических наук, доцент, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта);

Андреев А. С., доктор психологических наук, профессор, ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет» (г. Симферополь);

Савенков А. И., доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» (г. Москва);

Микляева А. В., доктор психологических наук, профессор, Российский государственный педагогический университет имени Герцена (г. Санкт-Петербург);

Василенко И. В., кандидат психологических наук, доцент, Севастопольский государственный университет (г. Севастополь);

Султанова И. В., кандидат психологических наук, доцент, Севастопольский государственный университет (г. Севастополь);

Волкова И. П., доктор психологических наук, профессор, Российский государственный педагогический университет имени Герцена (г. Санкт-Петербург).

Учредитель:

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»

Журнал входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (Письмо о Перечне рецензируемых научных изданий от 07.12.2015 г. №13–6518).

Группы научных специальностей:

19.00.00 – психологические науки

13.00.00 – педагогические науки

Журнал включен:

- в систему Российского индекса научного цитирования

© Гуманитарно-педагогическая академия (г. Ялта), 2018 г.

Все права защищены.

УДК: 378

кандидат педагогических наук, доцент Масленникова Надежда Николаевна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский федеральный университет» (г. Казань);

кандидат педагогических наук, доцент Хаматгалеева Гулия Агзамтдиновна

Казанский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» (г. Казань)

ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА ИНЖЕНЕРОВ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МЕТАКВАЛИФИКАЦИИ

Аннотация. Современная система образования выступает важнейшим фактором социального, экономического и научно-технического развития страны, поэтому призвана ориентироваться на формирование специалиста, обладающего метаквалификацией. Особенно актуально данное требование для будущих инженеров, от будущей профессиональной деятельности которых ожидается минимизация разрушающего воздействия на природу. Поэтому у студентов технических специальностей необходимо формировать и развивать экологоориентированные профессиональные компетенции. Этот процесс становится наиболее эффективным при усилении практической составляющей экологической подготовки студентов технического профиля и достигается введением в нее таких форм и методов обучения, как исследование технических проектов и научных статей по предметному направлению (с использованием метода диверсионного анализа), участие студентов в работе научных отделов предприятий, в экологоориентированной производственной практике и междисциплинарном проектировании.

Ключевые слова: экологическая подготовка в вузе, экологическая культура, будущий инженер, техносфера, метаквалификация.

Annotation. The modern educational system is the most important factor in the country's social, economic, scientific and technical development, and therefore is called upon to focus on the formation of a specialist with a metaqualification. This requirement is especially relevant for future engineers, whose future professional activity is expected to minimize the destructive impact on nature. Therefore, it is necessary to form and develop environmentally oriented professional competencies at students of technical specialties. This process is becoming more effective when strengthening the practical component of ecological training for students of a technical profile and is achieved by introducing such forms and methods of instruction as the study of technical projects and scientific articles in the subject area (using the method of diversionary analysis), the participation of students in the work of scientific departments of enterprises, in eco-oriented industrial practice and interdisciplinary design.

Keywords: ecological training in the university, ecological culture, future engineer, technosphere, metaqualification.

Введение. Начало XX века знаменуется переходом общества к новой форме существования и развития – информационному обществу. Этот процесс является закономерным результатом научно-технического прогресса и характеризуется глобальными изменениями в производстве. Затрагивает он и науку: именно она становится главным фактором развития общества и основным «производством» высококачественной информации [3]. Это приводит к возрастанию доли умственного труда и, соответственно, к повышению требований к выпускникам высших учебных учреждений. Их квалификация, согласно П.Друкеру, начинает выступать «определяющим фактором существования или разрушения» фирм [2, с. 143]; именно они, приходя на рабочие места в экономике региона, станут факторами обеспечения ее устойчивого развития.

Однако знания – это особенный ресурс. Знание, необходимое специалисту в данный момент времени для решения конкретной задачи нельзя найти в книгах или сообщить в вузе. В книгах можно обнаружить, а в учебных учреждениях – овладеть только определенной информацией, но не знанием. Знание – это способность специалиста найти применение той или иной информации в сфере своей профессиональной деятельности.

В соответствии с этим, возрастают требования к системе образования, поскольку она выступает основной средой для воспроизводства высококвалифицированных кадров и становится важнейшим фактором социального, экономического и научно-технического развития страны. Поэтому сейчас от нее требуется не обучение с сообщением будущему специалисту узкопрофессиональной информации и присвоением ему определенной квалификации, а образование – формирование специалиста с метаквалификацией. Под метаквалификацией понимается система знаний, позволяющая осуществлять усвоение новых знаний, а также умение находить и применять новую, нужную в данный момент времени информацию, даже если она выходит за рамки личного опыта ее носителя.

Особенно актуальным становится данный вопрос в отношении будущих инженеров. Объясняется это тем, что развитие общества уже невозможно без технического прогресса и преобразования природной среды. Однако, интенсивное развитие техносферы приводит к тому, что человек теряет контролируемые функции над расширяющейся технической реальностью, а экологическая ситуация продолжает ухудшаться. Поэтому дальнейшее устойчивое и условно безопасное развитие общества зависит от того, насколько деятельность специалистов технического профиля будет соответствовать одновременно показателям социальной и экологической приемлемости; насколько создаваемые ими техника и технологии будут совместимы с законами развития биологического мира [6]. В связи с этим, к выпускникам инженерных специальностей вузов предъявляются повышенные требования, но не столько к высокому уровню их экологических и социально-экологических знаний, сколько к умению и стремлению реализовывать на рабочем месте экологоориентированную профессиональную деятельность. Так, деятельность будущих инженеров переходит в информационном обществе в разряд социальных ценностей. Тогда, процесс экологической подготовки

студентов технических специальностей вузов, направленный на формирование у будущего специалиста готовности выполнять свою профессиональную деятельность, связанную с проектированием новой техники и технологий, в соответствии с современными социокультурными и экологическими нормами, можно считать процессом, направленным на формирование его метаквалификации.

Изложение основного материала статьи. Элементами проявления метаквалификации будущего инженера согласно вышеизложенному и в контексте его экологической подготовки можно считать:

1) актуализацию экологической культуры в профессиональной деятельности [1, с. 37];

2) умение прогнозировать при проектировании техники и технологий последствий их возможного воздействия на равновесие в экологических системах, оценивать масштабы этого воздействия, а также учитывать результаты прогноза и оценки в корректировке своей деятельности.

Формированию основных умений метаквалификации будущих инженеров будет способствовать максимальное стимулирование их мыслительной и деятельностной активности в учебном процессе. Поэтому, целью исследования стал поиск и обоснование возможностей усиления практической составляющей в экологической подготовке студентов технического профиля.

Реализация поставленной цели виделась в усилении следующих направлений деятельности будущих инженеров и выражалась в формировании у них умений:

- осуществлять мысленное проектирование результатов собственной деятельности (для вновь разрабатываемых технических объектов) и оценивать их с позиций социальной значимости и соответствия экологическим законам;

- оценивать результаты профессиональной деятельности (для вводимых и введенных в эксплуатацию техники и технологий) на предмет глубины их влияния на природную среду;

- осуществлять экологическую экспертизу инженерных проектов.

Экспериментально-исследовательская работа включала:

- определение уровней сформированности компонентов экологической культуры студентов с помощью комплекса авторских методик;

- анализ проектов участников олимпиад и отчетов студентов по преддипломной практике;

- проведение педагогического эксперимента, направленного на модернизацию экологической подготовки будущих инженеров;

- обработку и интерпретацию результатов эксперимента.

Элементами метаквалификации будущего инженера способны выступить составляющие его экологической культуры – образования, которое рассматривается исследователями как определенный тип культурной рефлексии, возникший в эпоху модернизации и роста населения планеты, когда все более растущие потребности человечества начали противоречить ухудшению качества природной среды [11].

Для выявления составляющих экологической культуры выпускника, способных стать элементами его метаквалификации, необходимо проанализировать ее структуру. Этого требует и педагогическая категория «формирование», рассматриваемая как процесс сознательного управления развитием человека или отдельных сторон его личности, качеств, свойств и доведения их до задуманной формы [8, с. 290; 15, с. 60]. Поэтому без детализации структуры экологической культуры невозможен процесс ее формирования – как процесс доведения определенных ее компонентов и их характеристики до «задуманной» педагогом формы.

Максимально приближают к установлению структуры экологической культуры будущего инженера труды Е.В. Муравьевой. В них экологическая культура рассматривается как новый этап в развитии общечеловеческой культуры, включающий в себя экологическое мышление, экологическое мировоззрение, экологическое сознание совместно с общечеловеческими ценностями и идеалами, гуманистическими идеями, способами познания и деятельности, нравственно-экологическими нормами и требованиями, которые в совокупности способствуют становлению природосообразного отношения к миру [5, с. 8]. Это определение и труды других исследователей в области экологического образования [4; 7; 9; 10; 12; 13; 14; 16], позволили нам структурировать понятие «экологическая культура» и выделить в нем три компонента:

1) когнитивный (синтез профессиональных и экологических знаний с формированием нового по качеству экологоориентированного профессионального над-знания);

2) ценностно-ориентационный (морально-личностные качества, определяющие готовность будущего инженера:

- осуществлять мыслительную и деятельностную активность в условиях недостаточности информации и риска в реализации инновационного подхода к решению возникающих производственных проблем;

- нести ответственность за ее последствия);

3) деятельностный (навыки и деятельность, направленные на проектирование результатов инженерной деятельности на природную среду, оценку экологических последствий этой деятельности, экспертизу соответствия профессиональной деятельности условиям устойчивого развития природы и социума).

Таким образом, все компоненты экологической культуры будущего инженера способны стать составляющими его метаквалификации.

К сожалению, экологическая культура многих выпускников-инженеров продолжает характеризоваться антропоцентризмом. Это подтверждает эксперимент, проводимый нами в течение трех лет (2010 г., 2013 г., 2016 г.) с участием 1984 студентов, обучающихся по инженерно-техническим специальностям вузов (Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева, Набережночелнинский институт Казанского федерального университета, Казанский государственный энергетический университет, Удмуртский государственный технический университет).

Кратко результаты исследований можно представить следующим образом:

- 69% студентов не готовы проявлять ни личную, ни коллективную активность в предотвращении экологических катастроф;

- 61% респондентов не имеют уверенности в возможности личного решения экологических проблем;

- 73% будущих инженеров готовы в своей деятельности игнорировать факты негативного влияния на природу;

- 64% студентов имеют пассивно-потребительскую позицию в отношении природы и ее ресурсов;

- 78% респондентов никогда ничего не предпринимали для решения экологических проблем; среди моделей возможного поведения большинство из них видят свое участие в работах по благоустройству города.

Ежегодное участие в работе комиссии Всероссийского студенческого конкурса экологических проектов (2008-2018гг.) позволяет нам констатировать недостаточную сформированность у будущих инженеров умения проектировать свою исследовательскую деятельность, оценивать воздействие на природу техники и технологий до и после внедрения экологоориентированных мероприятий. В 2013г. комиссия была вынуждена исключить из требований к проектам формулировку в них гипотезы в виду сложности разработки ее конкурсантами. Только 61,6% проектов содержали успешно разработанную методологическую базу исследования; 63,4% проектов имели формально сформулированные, заведомо невыполнимые, цели и задачи, что объясняло неумение исполнителей работ мысленно моделировать свою деятельность и прогнозировать ее результаты.

Указанные характеристики не соответствуют метаквалификации будущего инженера с ее ориентированностью на природосообразную профессиональную деятельность.

Частичное решение данной проблемы мы видим в усилении практической составляющей экологической подготовки студентов.

Изменение формы и содержания данного процесса нами осуществлялось в следующих направлениях:

1. Включение в содержание практических занятий аналитической работы по исследованию:

- научных журнальных статей в области экологической безопасности. Цель – выявление и детальный разбор факторов, спровоцировавших аварии с экологическими последствиями, поиск гипотез их предотвращения;

- реальных технических или технологических проектов. Цель – оценка их экологичности (осуществление экологической экспертизы).

2. Введение в практику занятий метода диверсионного анализа, позволяющего прогнозировать нежелательные явления на основе выявления у анализируемого объекта слабых мест. Преподаватель инициирует мыслительную активность студентов вопросами: «Как можно нарушить деятельность данного объекта?», «Как спровоцировать возникновение на нем наибольшего количества экологических опасностей?», «Как можно реализовать на данном объекте возникновение [такого-то] нежелательного экологического события?». Цель метода – формирование у студентов профессионального мышления, т.к. для организации «диверсии» необходимы глубокие профессиональные знания и навыки технического творчества.

3. Включение студентов в работу научных отделов промышленных предприятий (например, НГДУ «Прикамнефть», ОАО «ПО ЕлАЗ», ООО «SOLLERS-Елабуга»). Цель – объединение научного потенциал вуза в лице будущих инженеров и администрации промышленных предприятий для решения реальных технико-экологических проблем региона.

4. Организация экологоориентированной преддипломной производственной практики, поскольку изучение экологических проблем техносферы невозможно без знакомства студентов с ее элементами. Материалы практики позволяют студентам составлять в отчетах паспорта экологичности оборудования, технологических процессов и предприятий в целом. Цель – формирование умений проводить первичную экологическую экспертизу проектов.

5. Разработка экологоориентированного дипломного проекта по материалам преддипломной практики (по желанию студента).

Эксперимент с введением в учебный процесс рассмотренных направлений усиления практической составляющей экологической подготовки студентов технического профиля проводился в течение 7 лет (2011-2017 гг.). Базой эксперимента выступил Набережночелнинский институт Казанского федерального университета; общее количество участников – 289 студентов.

Определение уровней активности экологической позиции студентов и сформированности деятельностного компонента их экологической культуры как основных составляющих их метаквалификации, проводилось по результатам анализа ими тематических статей, экспертизы техники и технологий, отчетов по преддипломной практике, подготовки и защиты экологоориентированных проектов, включенности студентов в деятельность научных отделов промышленных предприятий.

Обработка результатов исследования показала следующие изменения в экспериментальных группах (в сравнении с данными констатирующего эксперимента):

- у 79% респондентов волевой компонент нашел отражение в конкретных действиях; у них появилось видение способов решения экологических проблем;

- 81% студентов овладели способами переноса экологических знаний в реальную или проектируемую деятельность (так, было разработано экологичное лакокрасочное покрытие для отстойников питьевой воды, создан проект по переработке стеклянных отходов в пеностекло и др.);

- 78% будущих специалистов смогли не только дать экологическую экспертизу собственному проекту, но и проанализировать экологические экспертизы существующих проектов и выявить в них недочеты;

- 92% студентов, выполнявших экологоориентированные дипломные проекты, обнаружили умение мысленно моделировать свою деятельность и прогнозировать ее результаты. Это умение, в частности, нашло отражение в формулировке конкретных гипотез и целей учебных исследований.

Результаты проведенного эксперимента по модернизации процесса экологической подготовки студентов технических специальностей позволяют отметить, что у представителей экспериментальных групп сформированы:

- понимание социальной значимости инженерно-экологической деятельности и ответственности за результаты своего труда;

- опыт прогнозирования последствий принимаемых технических решений на уровне отдельных элементов техносферы;

- умения связывать экологические знания с будущей профессиональной деятельностью, осуществлять элементарные процедуры экологической экспертизы, проектировать инновационные технические объекты.

Кроме этого, студенты, работавшие по экспериментальной программе, отличались вариативностью и целерациональностью познавательной активности, собственным видением сути экологических проблем, умением прогнозировать их развитие и давать рекомендации по снижению их негативного воздействия. А поскольку именно эти характеристики мы выделяли ранее в качестве признаков метаквалификации специалиста, можно считать, что в ходе эксперимента были успешно заложены ее основы.

Статистические показатели подтвердили истинность, а длительность эксперимента – воспроизводимость полученных результатов.

Выводы:

1. Одним из факторов устойчивого развития современного общества становится профессиональная инженерная деятельность, поскольку именно она может обеспечить совместимость элементов техносферы с законами развития биологического мира. Это, соответственно, ориентирует процесс подготовки будущих инженеров на формирование у них метаквалификации, включающей умение и готовность реализовать себя в экологоориентированной профессиональной деятельности.

2. Формирование метаквалификации будущего инженера рассматривается в диалектическом единстве со становлением его экологической культуры.

3. Эффективность процесса формирования экологической культуры будущего инженера возрастет при усилении практической составляющей процесса его экологической подготовки.

Литература:

1. Васильева В.Д. Формирование проектной культуры инженера в условиях высшей школы: дисс. ... д-ра пед. наук. – Махачкала, 2013. – 368 с.

2. Друкер П. Эффективное управление. Экономические задачи и оптимальные решения. – Москва: ФАИР-ПРЕСС, 2002. – 288 с.

3. Жуликова О.В. Роль знаний и образования в информационном обществе // Вестник ТГУ. – 2010. – № 90 (10). – С. 174-179.

4. Медведев В.И., Алдашева А.А. 2001. Экологическое сознание: Учебное пособие. – Москва: Логос, 2001. – 384 с.

5. Муравьева Е.В. Экологическое образование студентов технического вуза как базовая составляющая стратегии преодоления экологического кризиса: автореф. дис. ... докт. пед. наук. – Казань, 2008. – 43 с.

6. Муравьева Е.В., Воронина Е.Н. Педагогические аспекты формирования культуры безопасности жизнедеятельности: проблемы и подходы // Актуальные проблемы формирования культуры безопасности жизнедеятельности населения: Материалы XIII Международной научно-практической конференции по проблемам защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. – Москва: ООО «ИПП «Куна», 2008. – С. 243-246.

7. Несговорода Н.П., Савельев, В.Г. 2009. Мотивационно-ценностный компонент в экологической культуре студентов вуза // Омский научный вестник. – 2009. – №79 (3). – С. 143-146.

8. Хаматгалеева Г.А. Структура личности технолога общественного питания // Вестник торгово-технологического института. – 2013. - № 3 (7). – С. 290-294.

9. Cornelissen G., Pandelaere M., Warlop L. Cueing Common Ecological Behaviors to Increase Environmental Attitudes. – LNCS, 2006.

10. Corraliza J., Berenguer J. Environmental values, beliefs, and actions // Environment and Behavior. – 2000. – № 32. – P. 832-848.

11. Douglas M. Risk and Blame: Essays in Cultural Theory. – London: Routledge, 1992.

12. Lubell M. Environmental activism as collective action // Environment and Behavior. – 2002. – № 34 (4). – P. 431-445.

13. Maslennikova N.N., Panachev V.D., Zelenin L.A. Developing the structure of the personality's ecological culture // Ecology, Environment and Conservation. – 2017. – Т. 23, №2. – P. 806-811.

14. Pooley J.A., O'Conner M. Environmental education and attitudes. Emotions and beliefs are what is needed // Environment and Behavior. – 2000. – №32 (5). – P. 711-723.

15. Savina N.N. Formation of Future Teachers Motivation to Research and Experimental Activity at School // Mediterranean Journal of Social Sciences MCSER Publishing. – 2015. – № 6. – P. 59-65.

16. Scott W., Gough S. Key Issues in Sustainable Development and Learning, Routledge Falmer. – L., N.Y, 2004.

Педагогика

УДК 378.2

старший преподаватель кафедры педагогики Мзюкова Лиана Асламбековна

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Северо-Осетинский государственный педагогический институт» (г. Владикавказ);

доктор педагогических наук, профессор Зембатова Лариса Тамерлановна

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Северо-Осетинский государственный педагогический институт» (г. Владикавказ),

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова» (г. Владикавказ)

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ К ФОРМИРОВАНИЮ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с проблемой подготовки будущих учителей начальных классов к формированию метапредметных компетенций у младших школьников. Обосновывается необходимость формирования новых компетенций у будущих учителей, и раскрываются возможные пути их формирования. Особое внимание в статье отведено описанию комплекса мероприятий, проведенного в ГБОУ ВО «СОГПИ» г. Владикавказ по подготовке студентов к формированию метапредметных компетенций у младших школьников.

Ключевые слова: подготовка учителя начальных классов, формирование, метапредметные компетенции, младший школьник, универсальные учебные действия, дидактическая модель.

Annotation. The article deals with the problem of the training of future primary school teachers for the formation of metasubject competences in primary school children. The article points out the need for the formation of new competences of the modern teacher, and the possible ways of their formation are revealed. The particular attention is paid to the didactic model developed by the author and the complex of events held in North Ossetian State Pedagogical Institute in Vladikavkaz.

Keywords: primary school teacher training, formation, metasubject competence, primary school child, universal learning activities, didactic model.

Кучерова А. А.	СПЕЦКУРС ДЛЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ «НРАВСТВЕННАЯ ВОСПИТАННОСТЬ КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ В БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СРЕДЕ»	187
Лаврентьева Л. В. Зубова А. Д. Сергеева А. А.	МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, КАК ПУТЬ К ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА	191
Лаврентьева Л. В. Егорова А. О. Большакова Ю. С.	ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КОНТАКТНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ СПО «БАНКОВСКОЕ ДЕЛО»	194
Лаврентьева Л. В. Бездетко К. А. Егорова Т. А.	ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС ИННОВАЦИОННЫХ РАЗВИВАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПРИМЕРЕ КОНСТРУКТОРА «ЗНАТОК»	198
Лобовская Т. В.	ОБУЧЕНИЕ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ НА ЗАОЧНОМ ОТДЕЛЕНИИ НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗОВ	201
Лысакова И. П. Ли Боюй	ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ВЫБОРА ФРАГМЕНТОВ КИНОФИЛЬМА В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ	204
Макаров А. В. Макарова Н. В. Мелихова Т. М.	АКТУАЛИЗАЦИЯ НАРУШЕНИЙ АНТИДОПИНГОВЫХ ПРАВИЛ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	207
Маркова О. И. Максимова Э. А.	ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ УЧАЩИХСЯ НА ОСНОВЕ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА НАРОДОВ СЕВЕРА	210
Масленникова Н. Н. Гибадуллина И. И.	УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ НАВЫКОВ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА	213
Масленникова Н. Н. Хаматгалеева Г. А.	ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА ИНЖЕНЕРОВ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МЕТАКВАЛИФИКАЦИИ	216
Мзюкова Л. А. Зембатова Л. Т.	ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ К ФОРМИРОВАНИЮ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	219
Минаева Н. Г. Миронова Е. В.	ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К БЕЗОПАСНОМУ ПОВЕДЕНИЮ В СИТУАЦИЯХ КРИМИНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА У ПОДРОСТКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА ВНЕУРОЧНЫХ ЗАНЯТИЯХ	223
Мишина О. С. Иванов Р. Г. Бекшаев И. А.	МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ШКОЛЬНОГО БИОЛОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ВЫРАЩИВАНИЮ РАСТЕНИЙ IN VITRO	226
Моисеенко А. А.	О СУЩНОСТИ И СОДЕРЖАНИИ ФЕНОМЕНА «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ»	229
Мокина А. Ю. Хоронько Л. Я. Туравец Н. Р.	ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА)	232
Морозова Е. П. Поярков Н. Г.	ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ТЬЮТОРСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ	234
Муравьева Е. В. Хисматова А. Т. Уткин А. В.	ПОДГОТОВКА НАСЕЛЕНИЯ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ СЕНДАЙСКОЙ ПРОГРАММЫ	238
Обухова К. А.	РОЛЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ	241