

УДК 574(082)

ББК 28.088

Б63

Б63 Биоразнообразии наземных и водных животных и зооресурсы. [Текст]: I всероссийская научная Интернет-конференция : материалы конф. (Казань, 12 февр. 2013 г.) / Сервис виртуальных конференций Pax Grid ; сост. Синяев Д. Н. - Казань : ИП Синяев Д. Н., 2013. - 170 с. - ISBN 978-5-906217-06-6.

Сборник составлен по материалам, представленным участниками I всероссийской научной Интернет-конференции "Биоразнообразие наземных и водных животных и зооресурсы". Конференция прошла 12 февраля 2013 года. Книга рассчитана на преподавателей, научных работников, аспирантов, учащихся соответствующих специальностей.

Составитель: Синяев Д. Н.

ISBN 978-5-906217-06-6

Материалы представлены в авторской редакции  
© Система виртуальных конференций Pax Grid, 2013  
© ИП Синяев Д. Н., 2013  
© Авторы, указанные в содержании, 2013

**К ИЗУЧЕНИЮ ПОВЕДЕНЧЕСКИХ РЕАКЦИЙ СУРКОВ-БАЙБАКОВ  
MARMOTA BOBAC MULLER, 1776**

Халикова А.М., Беспалов А.Ф.

Казанский (Приволжский) федеральный университет

*kerwood@mail.ru*

Степной сурок, или сурок байбак *Marmota bobac* Muller, 1776 – характерный степной вид. В XVIII – XIX вв. он широко населял открытые пространства Русской равнины. В результате хозяйственной деятельности человека (распашки целинных земель, интенсивного выпаса домашних животных и преследования со стороны человека) во второй половине XIX в. – первых десятилетиях XX в. байбак резко сократил численность, ареал его уменьшился во много раз и стал мозаичным (Бибиков, 1989).

Во второй половине двадцатого столетия европейский байбак был включен в Красную книгу РСФСР (1983) и взят под строгую охрану. Был проведен комплекс успешных природоохранных и биотехнических мероприятий по сохранению и восстановлению этого вида.

Современный ареал байбака включает несколько изолированных участков, расположенных в равнинных степях юго-востока Европы, Южном Урале и Северном Казахстане и некоторых сопредельных с ними территориях (Пантелеев, 1998; Павлинов и др., 2002). К концу XX в. на территории Среднего Поволжья обитало 95 тыс. степных сурков (Димитриев и др., 1999; Сидоров и др., 2011).

Экологические особенности сурков – обитание в норах среди открытого ландшафта, зимняя спячка, семейно-колониальная структура поселений, сравнительно поздняя половая зрелость, дневная активность и ограниченная подвижность тесно связаны с морфологией этих грызунов и находят свое выражение в их поведении, приспособленном к условиям и образу жизни (Бибиков, 1985, 1989).

Д.И. Бибиков (1985) указывает, что многие черты поведения сурков обусловлены структурой их поселений. Оседлые особи при нарушении состава их семей в процессе промысла начинают перемещаться, перегруппировываются и восстанавливают семейную структуру в оптимумах.

Сурок имеет звуковую сигнализацию. Тревожный сигнал сурка степного всегда двусложный: более грубый и насыщенный у взрослых

особей и тонкий – у молодых животных (Бибиков, 1989). Заметив что-то подозрительное, сурок издает резкий свист, слышимый довольно далеко. Повадки сурков, обеспечивающие непрерывное поддержание связи и передачу информации между обитателями колонии, занимают центральное место в их жизни – даже во время кормежки на осмотр местности, наблюдение за соседями и другие ориентировочные реакции затрачивается около 30% времени общей наземной активности (Сидоров и др., 2011).

Различные виды животных обитают в местообитаниях европейского сурка или посещают их в процессе своей жизнедеятельности. По поведенческим реакциям сурков на птиц и млекопитающих в районе колонии можно судить о степени воздействия последних на популяцию сурков.

**Целью** данной работы было рассмотрение поведенческих реакций сурков на некоторых птиц и млекопитающих для определения пресса хищников и человека на колонию сурков.

Исследования проводились в окрестностях села Татарское Абдикеево, Шенталинского района Самарской области в июле-августе 2011 года.

Сурковая колония овражно-балочного типа занимала площадь 60 x 40 м<sup>2</sup>. Располагалась она на склоне в 2 км юго-восточнее д. Татарское Абдикеево Шенталинского района. Восточнее склона в 400 метрах находился смешанный хвойно-широколиственный лес. Окружающая местность была не распаханна и не засеяна сельскохозяйственными культурами. На данной территории проводился интенсивный выпас крупного рогатого скота. Растительный покров местами был нарушен.

Из опросов местного населения следовало, что данная сурковая колония существует 7 лет. Она включает 25 нор, из которых 4 заброшенные.

Ко времени исследований на территории колонии находилась пара взрослых сурков, молодняк, видимо, был истреблен.

Виды, взаимодействующие с сурками, можно было разделить на три группы: нехищные транзитные виды, хищники и человек.

При виде быстро пролетающих хищных птиц, особенно черного коршуна, часто посещающего колонию, сурки издавали сигнал тревоги.

Сигнал тревоги и наблюдение отмечалось чаще, чем укрытие в норе, когда на территории колонии появлялся крупный рогатый скот. Известно, что умеренный выпас последнего благоприятно сказывается на численности и распространении сурков (Колесников, 2006; Токарский и др., 2006). Видимо в нашем случае присутствует переувлажнение, о чем говорит и перемещение колонии вверх от подножия холма, где выпас

интенсивнее и мы находили заброшенные норы.

При появлении лисицы, поселившейся вблизи колонии (нора расположена в 200 м западнее колонии), сурки не издавали сигнала тревоги. Данное поведение было несколько странным, т.к. есть упоминание о питании, например в Нижегородской области, поселявшихся поблизости лисиц сурками, и даже выедании ими некоторых колоний во второй половине лета (Самхарадзе, 2002). Поведение сурков нашей колонии свидетельствует о предпочтении лисицей других кормов.

В присутствии человека сурки наблюдали за ним сидя или стоя, издавая сигнал тревоги. При приближении на расстояние менее 130 м укрывались в норах. Видимо, охотники и браконьеры промышляют сурков на этой колонии, т.к. по литературным данным сурки подпускали людей на значительно меньшее расстояние (15-30 метров) и имели склонность к привыканию к высокому уровню «безболезненного» посещения людьми колонии (Князев и др., 2005; Кокс Гриффин и др., 2005).

При виде собак сурки издавали сигнал тревоги. Благодаря эксперименту с собакой, было установлено, что сурки наблюдают за хищником и меняют место расположения, держа его в поле зрения, и укрываются в норе только тогда, когда хищник приближается на 30-40 м. О проявлении пугливости сурков по отношению к собакам замечали и другие исследователи (Князев и др., 2005). В нашем случае можно заключить о частом посещении колонии собаками из ближайшего села, возможно, именно с этим фактором было связано отсутствие молодых сурчат ко времени наших исследований.

Таким образом, поведенческие реакции сурков на птиц и млекопитающих в районе нашей колонии говорят о негативном влиянии собак и людей, по-видимому, активно промысляющих сурков и о перевыпасе скота в последнее время на данной территории. Влияние диких хищников на местную популяцию сурков, видимо, минимально.

#### Литература

1. Бибииков Д.И. Повадки сурков // Охота и охотничье хозяйство, 1985. - № 1. - С. 12-14.
2. Бибииков Д.И. Сурки. - М.: Агропромиздат, 1989. - 255 с.
3. Димитриев А.В., Абрахина И.Б., Бармин Н.А. и др. Сурок на особо охраняемых природных территориях Среднего Поволжья // VI съезд териологического общества. Тез. Докл. - М., 1999. - С. 76.
4. Князев М.Н., Лаврова О.В., Димитриев А.В. Об интродукции

- сурка-байбака в Республике Марий Эл // Тезисы докладов 5 Междунар. конф. по суркам, Ташкент, Узбекистан, 31 августа - 2 сентября 2005 г. - Ташкент, 2005. - С. 61.
5. Кокс Гриффин С., Валоис Т., Гриффин П.К., Тапер М.Л., Миллс Л.С. Влияние туристической нагрузки на поведение и демографию олимпийского сурка // Тезисы докладов 5 Междунар. конф. по суркам, Ташкент, Узбекистан, 31 августа - 2 сентября 2005 г. - Ташкент, 2005. - С. 37.
  6. Колесников В.В. К вопросу о взаимосвязи байбака и скота // Сурки в антропогенных ландшафтах Евразии - Тезисы докладов IX Междунар. Сопещания по суркам стран СНГ (Россия, г. Кемерово, 31 августа - 3 сентября 2006 г.). - Кемерово: ИПК «Графика», 2006. - С. 31.  
Красная книга РСФСР (животные). - М.: Россельхозиздат, 1983. - 456 с.
  7. Павлинов И.Я., Крускоп М.В., Варшавский А.А., Борисенко А.В. Наземные звери России (справочник-определитель). - М., Изд-во КМК, 2002. - 253 с.
  8. Пантелеев П.А. Грызуны палеарктической фауны: состав и ареалы. - М.: ИПЭЭ им. А.Н.Мевеpцова РАН, 1998. - 117 с.
  9. Самхарадзе Н.М. Питание обыкновенной лисы и ее трофические взаимоотношения с байбаком в степных сообществах юга Нижегородской области // Сурки в степных биоценозах Евразии: доклады VIII совещания по суркам стран СНГ: Россия, Чувашская Республика, г. Чебоксары, 7-10 июня 2002 г. Чебоксары-Москва: КЛИО, 2002. - С. 8.
  10. Сидоров Г.Н., Кассал Б.Ю., Гончарова О.В., Вахрушев А.В., Фролов К.В. Териофауна Омской области (промысловые грызуны): монография. - Омск: Изд-во Наука; «Амфора», 2011. - 542 с.
  11. Токарский В.А., Ронкин В.И., Савченко Г.А. Ключевые экологические факторы возрождения степного сурка // Сурки в антропогенных ландшафтах Евразии - Тезисы докладов IX Междунар. Сопещания по суркам стран СНГ (Россия, г. Кемерово, 31 августа - 3 сентября 2006 г.). - Кемерово: ИПК «Графика», 2006. - С. 60-61.

---

<b>Самигуллин А.Г., Самигуллин Г.М. ГНЕЗДОВАНИЕ</b> .....	127
ГОРИХВОСТКИ-ЧЕРНУШКИ В Г.ОРЕНБУРГ	
<b>Самигуллин Г.М. СТЕПНАЯ ПИЩУХА ОСНОNONA PUSILLA PALL. В</b> .....	129
СТЕПНЫХ ЛАНДШАФТАХ ЮЖНОГО УРАЛА.	
<b>Хабибуллина Г.И., Яковлев В.А. ЗООБЕНТОС СРЕДНЕГО ТЕЧЕНИЯ РЕКИ</b> .....	133
КАЗАНКИ	
<b>Халикова А.М., Беспалов А.Ф. К ИЗУЧЕНИЮ ПОВЕДЕНЧЕСКИХ</b> .....	139
РЕАКЦИЙ СУРКОВ-БАЙБАКОВ MARMOTA VOBAK MULLER, 1776	
<b>Хорошеньков Е.А. ОСОБЕННОСТИ ФЛУКТУИРУЮЩЕЙ АСИММЕТРИИ</b> .....	143
ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЕЁ В БИОМОНИТОРИНГЕ	
<b>Худякова Н.Е., Бубнова Т.В. ГРУППИРОВКИ ПРЯМОКРЫЛЫХ</b> .....	152
НАСЕКОМЫХ КАНСКОЙ СТЕПИ (ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АЛТАЙ)	
<b>Шевчук Т. В. РАСПРОСТРАНЕНИЕ В ВОДОЕМАХ И ВОДОТОКАХ</b> .....	157
УКРАИНЫ КЛЕЩЕЙ РОДА UNIONICOLA (ACARI: HYDRACARINA: UNIONICOLIDAE) - ПАРАЗИТОВ ПЕРЛОВИЦЕВЫХ (MOLLUSCA: BIVALVIA: UNIONIDAE)	
<b>Шишанова Е.И., Лабенца А.В. К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ</b> .....	161
СОХРАНЕНИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ ОСЕТРОВЫХ РЫБ В ИСКУССТВЕННЫХ УСЛОВИЯХ	
<b>Штаборов В.А. ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ УЛОВОВ ПРЕСНОВОДНЫХ РЫБ</b> .....	165
В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ	