

А.В. Быков¹

¹*Казанский федеральный университет, г. Елабуга, Россия*

НРАВСТВЕННЫЙ СМЫСЛ РАССКАЗА А.И. КУПРИНА «КУСТ СИРЕНИ»: К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ШКОЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Аннотация. В данной статье рассмотрено нравственное содержание рассказа А.И. Куприна «Куст сирени», много лет изучающегося в школе. В статье сопоставлено то, что пишут об этом рассказе современные учителя в методических статьях и то, как этот рассказ рассматривается в серьёзном литературоведении. В результате были сделаны следующие выводы: 1. учителя видят высокий нравственный смысл рассказа в том, как героиня самоотверженно и остроумно помогает своему мужу сдать экзамен и вообще учиться в Академии генерального штаба, и считают это рассказ выдающимся произведением; 2. Такое мнение ошибочно. Литературоведы, исследователи творчества Куприна, не считают этот рассказ выдающимся и сближают его главную героиню с главной отрицательной героиней повести «Поединок», что помогает увидеть в первой стремление лишь к собственной выгоде. 3. В итоге мы приходим к выводу, что рассказ не имеет достойного нравственного смысла, и рекомендуем его заменить, убрать из школьной программы.

Ключевые слова: учебник, школьная программа, нравственный смысл, ложь, бескорыстие.

BYKOV A.V. ISSUES OF MORAL EDUCATION IN THE STUDY OF THE STORY OF A.I. KUPRIN "LILAC BUSH" AT SCHOOL

Abstract. This article examines the moral content of A.I.'s story. Kuprin "Lilac Bush", studied at school for many years. The article compares what modern teachers write about this story in methodological articles and how this story is considered in serious literary criticism. As a result, the following conclusions were made: 1. teachers see the high moral meaning of the story in how the heroine selflessly and wittily helps her husband pass the exam and generally study at the Academy of the General Staff, and consider this story an outstanding work; 2. This opinion is wrong. Literary scholars and researchers of Kuprin's work do not consider this story outstanding and bring its main character closer to the main negative heroine of the story "The Duel," which helps to see in the first the desire only for her own benefit. 3. As a result, we come to the conclusion that the story does not have a worthy moral meaning, and we recommend replacing it and removing it from the school curriculum.

Key words: textbook, school curriculum, moral sense, lies, disinterestedness, philistinism.

Вопрос о содержании школьной программы по литературе не может не быть актуальным. От того, какие произведения прочитают дети в школе и что они из этого поймут, во многом зависит направление и уровень их развития. «Учебный предмет «Литература» в наибольшей степени способствует

формированию духовного облика и нравственных ориентиров молодого поколения». Одна из целей его изучения состоит «в развитии аксиологической сферы личности на основе высоких духовно-нравственных идеалов, воплощённых в отечественной и зарубежной литературе» [10, с. 86, 87]. Поэтому хотелось бы, чтобы каждое произведение школьной программы имело бы значительный нравственный смысл.

Рассмотрим в этом плане рассказ А.И. Куприна «Куст сирени» (1894). В признанном сегодня единственным и лучшим в России школьном учебнике литературы под редакцией В.Я. Коровиной, издаваемом вот уже более 20 лет, рассказ изучается в 8 классе [5]. Большинство современных учителей, опубликовавших методические статьи об этом рассказе в базе РИНЦ, считают, что рассказ несёт высокий нравственный смысл. Основная цель данной статьи - доказать, что это не так, что данный рассказ не несёт значительного нравственного смысла.

Рассказ художественно яркий и обладает интересным сюжетом. Молодой офицер Алмазов учится в Академии генерального штаба. Однажды он вернулся домой расстроенный, и рассказал жене, что провалил самый главный экзамен, посадил пятно на чертеже местности. Попытавшись скрыть пятно, он нарисовал поверх пятна кусты. Но профессор стал настаивать, что в том месте нет кустов, и решил завтра ехать на эту местность, чтобы убедиться, что Алмазов пытался его обмануть. Алмазов уже отчаялся, но не отчаялась его энергичная жена Верочка. Она стала действовать решительно и экстраординарно. Она продала свои драгоценности, чтобы купить у садовника кусты и посадить их на том самом месте согласно чертежу. Ночью они приехали к садовнику, и Верочка убедила его не только продать куст сирени, но и сейчас же ночью поехать с рабочими и посадить куст в нужном месте так, чтобы казалось, что он там рос всегда, что и было успешно сделано. Утром профессор убедился в правоте Алмазова, и экзамен был сдан. Супруги были счастливы.

Ключевой образ рассказа - образ Верочки. В нём, безусловно, есть нравственное содержание, она «отказывала себе во всем необходимом, чтобы

создать для мужа хотя и дешевый, но все-таки необходимый для занятого головной работой человека комфорт», самоотверженно помогала, поддерживала, направляла его всеми возможными способами: «бывала, по мере необходимости, его переписчицей, чертежницей, чтицей, репетиторшей и памятной книжкой» [5, с. 74].

Стремясь найти в рассказе нравственный смысл, учителя находят его именно в образе Верочки. «Её преданная, жертвенная любовь сродни подвигу декабристок, ибо героиня полностью приносит себя на алтарь служения этому чувству. Она живёт исключительно интересами мужа, погружена в заботы о нём» [12, с. 40]. «Идея произведения связана с содержанием русских народных сказок, в которых также рассказывается о победе мужа в трудном испытании благодаря находчивой жене. Автор учит нас не падать духом в самых трудных ситуациях и всегда помогать своим близким» [3, с. 34]. «Как алмаз прекрасен своим блеском и чистотой, так Алмазовы прекрасны духовно. Их семья действительно становится драгоценным камнем, который будет цениться в любые времена, как и супружеская любовь и забота друг о друге» [7, с. 38].

Некоторых учителей несколько смущает тот факт, что Алмазовы совершают обман профессора, но в общем и целом они эту ложь не считают чем-то существенным. Так, например, делает Устинова М.И. Её статья представляет собой конспект урока, по задумке автора на уроке дети должны написать мини-сочинение – письмо героине рассказа, образец которого представлен в статье: «Конечно, то, что совершили Вы, можно назвать ложью, но мне кажется, что это была ложь во спасение. Спасение своей семьи, карьеры мужа и собственного душевного спокойствия. Мы, люди XXI века, можем поучиться у Вас таким качествам, как бесконечная вера в мужа, оптимизм, вера в будущее и вера в то, что все препятствия можно преодолеть, но только вместе» [11, с.139].

Князева Е.Г., доктор филологических наук, видит смысл рассказа в демонстрации модели «гармоничной, счастливой семьи» [4, с. 212], где супруги умеют жертвовать друг для друга.

Среди методических статей наиболее интересной и содержательной является статья луганской учительницы Лицевич Э.В. Смысл рассказа она определяет так: «автор даёт понять, что главное для счастья не сходство характеров, а терпение, труд, упорство и любовь, понимание и взаимовыручка. Благодаря этим качествам, люди преодолевают трудности и не только сохраняют любовь, но и укрепляют её. На смену горю, неудачам приходит счастье, удача, успех, нужно только не терять веру, не поддаваться унынию, поддерживать друг друга» [6, с. 47].

В общем всё это выглядит убедительно, но только выглядит. Мы считаем, что большая часть учителей вынуждена находить в этом рассказе высокую нравственность, поскольку рассказ уже есть в программе, а учеников необходимо чему-то учить.

Посмотрим на этот рассказ с другой стороны, со стороны серьёзного литературоведения. В серьёзном куприноведении рассказ «Куст сирени» упоминается редко и, конечно, не считается сколько-нибудь важным и значительным, уж тем более шедевром (как он называется в некоторых из вышецитированных статей). Чаще всего в монографиях о творчестве Куприна рассказ упоминается как один из первых подступов к повести «Поединок». «Поединок» подготовлен в творчестве Куприна целой группой рассказов, посвященных жизни армии и написанных на протяжении десятилетия - с 1894 по 1904 год. (...) В годы работы Куприна в киевских газетах последовал еще ряд произведений, тематически связанных с жизнью армии, но крайне неоднородных. Мы находим здесь такие откровенно анекдотические произведения, как "Куст сирени", или "Марианна»...» [1].

То, что сюжет рассказа анекдотичен (в центре - удивительный случай) само по себе не плохо. Анекдот может быть наполнен глубоким содержанием, но не в этом случае.

Исследователи видят связь рассказа с повестью «Поединок», и это значительно меняет смысл рассказа. В монографии Волкова А.А. «Творчество А.И. Куприна» отмечено очевидное сходство между семьями Алмазовых и

Николаевых (Николаевы – герои «Поединка»). «Алмазов и Николаев — люди ограниченных способностей, тугодумы, Верочка и Шурочка, наоборот, изящные, живые, способные, они принимают активное участие в судьбах своих мужей. Обе они пылко стремятся выйти из мещанского болота гарнизонной жизни, и академия генерального штаба — средство для достижения этой цели» [8, с. 142-143]. Однако отмечено и различие. «Сюжетные мотивы раннего рассказа здесь (в «Поединке» - А.Б.) не только углубляются, но и меняют свою тональность: вместо веселой и «благополучной» истории из жизни молодого офицера и его жены здесь возникает сложная драма отношений между супругами, духовно далекими друг от друга» [2, с. 143].

Почему же А.А. Волков, характеризуя рассказ «Куст сирени», называет его весёлой и «благополучной» (в кавычках) историей? Видимо, потому что считает итоговое благополучие Верочки Алмазовой и её мужа – ненастоящим, неправильным.

И с точки зрения автора примечаний к собранию сочинений Куприна, «в образе энергичной, честолюбивой Верочки из рассказа «Куст сирени» угадываются черты будущей героини «Поединка» Шурочки Николаевой» [9, с. 487]. Шурочка точно также «самоотверженно» помогает мужу готовиться к экзаменам в Академию, поддерживает его и расчищает дорогу для его будущей карьеры (правда, в результате этой «расчистки» гибнет главный герой - Ромашов). Но делает она это не ради своего мужа, а ради себя, своего благополучия. «Шурочка, готовая на все, чтобы «устроиться» в жизни» - эгоистка и мещанка, «стремление Шурочки вырваться из рамок гарнизонного существования оказывается подчиненным все тем же, хотя и более рафинированным, приукрашенным мещанским «идеалам»...» [2, с. 150].

Конечно, Верочка и Шурочка разные образы, Верочка любит мужа, а Шурочка использует, но их сближает цель. Цель в коротком рассказе не упоминается, но подразумевается, и она достаточно очевидна. Именно эта цель уничтожает возвышенный нравственный пафос рассказа. Офицеры учились в академии, чтобы сделать карьеру, обрести чин офицера генерального штаба,

высокий социальный статус и материальное благополучие. Верочка помогает мужу далеко небескорыстно, она расчищает дорогу его материальному благополучию, а значит и своему. Верочка прежде всего умна: закладывая свои драгоценности для покупки куста сирени, она делает серьёзный вклад в своё «благополучное» будущее. Это очевидно всякому, кто хоть сколько-нибудь знает жизнь.

После рассказа в учебнике помещён в том числе и такой вопрос: «Какое произведение зарубежной литературы, прочитанное вами в 7 классе, напоминает этот рассказ? Можно ли сказать о чувстве самоотверженности и любви героев этих рассказов?» [5, с. 80]. Речь, конечно, идёт о рассказе О.Генри «Дары волхвов». Сопоставляя эти два рассказа, можно увидеть серьёзную разницу в сюжетных ситуациях. В рассказе О.Генри герои действительно жертвуют важными для себя вещами, чтобы сделать приятное любимому человеку, и кроме самой любви они в будущем не получают никакой награды, её попросту нет и быть не может, а вот героев «Куста сирени» ждёт впереди очевидная материальная награда. Если целью было материальное благополучие, то о каком бескорыстии, о какой подлинной нравственности может идти речь?

Чему же учит этот рассказ? В чём его нравственный смысл? «За счастье нужно бороться, его нужно создавать своими руками» - так написано в статье Лицевич Э.В. [6, с. 48], и это абсолютно верно: на пути к собственному благополучию будь смел и энергичен и достигнешь успеха, если надо солгать, солги, но так правдоподобно, чтобы тебе поверили.

Является ли такая мораль необходимой для современной молодёжи? Думаю, что нет. Эта мораль является уже господствующей. Все знают, что важно и нужно помогать «своим», своей семье. А вот с тем, что важно и нужно бескорыстно помогать другим, чужим людям, учиться понимать их и сострадать им, с этим как раз в нашем обществе большие проблемы. А это и есть подлинная нравственность.

Итак, основной вывод таков: рассказ Куприна «Куст сирени» не является выдающимся произведением, не занимает в творчестве писателя значительного места, и не несёт настоящего достойного нравственного смысла, значит оно не имеет значительных оснований находиться в школьной программе. Думаю, отличной заменой будет признанный всеми шедевр Куприна – рассказ «Гранатовый браслет» - о подлинной бескорыстной любви.

Рассказ же «Куст сирени» попал в учебник В.Я. Коровиной случайно, по ошибке. Может быть, пришло время исправить ошибку.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Афанасьев, В.Н.** А.И. Куприн. Критико-биографический очерк / В.Н. Афанасьев. – Москва: Художественная литература, 1960. – 204 с. – Режим доступа: <http://gramma.ru/BIB/?id=3.18> (дата обращения: 23.06.2023). – Текст: электронный.

2. **Волков, А.А.** Творчество А.И. Куприна / А.А. Волков. – Москва: Худож. лит, 1981. – 360 с. – Текст: непосредственный.

3. **Голубева, Г.Л.** «Да ведь это настоящий брильянт!..» Рассказ А.И. Куприна «Куст сирени». VII класс / Г.Л. Голубева. – Текст: непосредственный // Литература в школе. –2009. – № 12. – С. 32-34.

4. **Князева, Е.Г.** Своеобразие художественной организации и языка рассказа А.И. Куприна «Куст сирени» / Е.Г. Князев. – Текст: непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. – 2018. – Т. 24. – № 3. – С. 211-214.

5. **Коровина, В.Я.** Литература. Учеб. для общеобразоват. организаций в 2 ч. Ч. 2 / В.Я. Коровина, В.П. Журавлёв, В.И. Коровин. – Москва: Просвещение, 2017. – 368 с. – Текст: непосредственный.

6. **Лицевич, Э.В.** Разработка интерактивного урока по литературе / Э.В. Лицевич. – Текст: непосредственный // Образование Луганщины: теория и практика. - 2022. - № 6 (31). - С. 43-49.

7. **Манакина, И.А.** Межпредметные связи при изучении рассказа А.И. Куприна «Куст сирени» / И.А. Манакина. – Текст: непосредственный // Педагогика и психология: актуальные проблемы исследований на современном этапе: сборник материалов X Международной научно-практической конференции. – Махачкала, 2016. – С. 38-39.
8. **Михайлов, О.М.** Куприн / О.М. Михайлов. – Москва: Мол. гвардия, 1981. – 270 с. – Текст: непосредственный.
9. **Питляр, И.А.** Примечания / И.А. Питляр. – Текст: непосредственный // Куприн А.И. Собрание сочинений в девяти томах. Т. 1. - Москва: Правда, 1964. – С. 485-501.
10. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 6/22 от 15.09.2022 г.). – Текст: электронный // – М., 2022. – 1418 с. - Режим доступа: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/48f0c657a155e6e9b9ce99ac9d5b2604.pdf> (дата обращения: 26.06.2023). – Текст: электронный.
11. **Устинова, М.И.** Урок литературы в 8 классе тема: А.И. Куприн «Куст сирени» / М.И. Устинова. – Текст: непосредственный // Инженерная аксиология. Величие инженерной мысли: просветительский и профориентационный аспект в образовательной деятельности педагога. Сборник статей V межрегиональной очно-заочной научно-практической конференции с международным участием. – СПб, 2017. – С. 134-140.
12. **Харитонова, О.Н.** Сирень в судьбе героев рассказа А.И. Куприна «Куст сирени». VIII класс / О.Н. Харитонова. – Текст: непосредственный // Литература в школе. – 2019. – № 5. – С. 39-41.