

**Нәжип Гасрыйның әдәби-тәнкыйди эшчәнлегендә З.Бурнашева
(Гыйффәт туташ) шигърияте .**

Казан. Т.Ш.Гыйлажев.

XX – XIX гасыр чикләрендә Г.Тукай, Г.Исхакый, Ф.Әмирхан, Г.Ибраһимов, С.Рәмиев, Дәрдемәнд һ.б. масштаблы, олы фигураларның киң-кырлы эшчәнлеген өйрәнүне тирәнәйтү, яңарту юнәлешендә зур казанышларыбыз булган кебек, “икенче дәрәжә”дәге язучыларның, тәнкыйтьче-галимнәрнең, фикер ияләренең тормыш юлын барлауда да, фәнни күзаллауда да мәгълүм уңышларга ирешелде. Мәсәлән, С.Сүнчәләй, Г.Сөнгати, Г.Монасыпов, М.Кайбышев, Ә.Биктимеров, Ф.Туйкин һ.б. Әмма Яңарыш чоры әлеге исемнәр, шәхесләр белән генә чикләнми. Вақытлы матбугатны, китап битләрен актарган саен, яңадан-яңа имзалар, тәхәллүсләр барлыкка килә. Шундыйлар арасында Нәжип Гасрый да бар. Төрле чыганаclarда аның тормыш һәм ижат юлы хакында гомуми планда әйтәләр кителә, я булмаса исеме теге яки бу әдәби күренеш, мәдәни вакыйгалар уңаеннан телгә алына. 1910 еллар татар әдәби-мәдәни тормышында кайнаган, вакытлы матбугат битләрендә актив язышкан, татар халкының ижтимагый-рухи, әдәби-мәдәни күтәрелешендә зур роль уйнаган Н.Гасрыйның тәржемәи хәле һәм әдәби-тәнкыйди хезмәтләре махсус тикшерелүгә бик тә лаек.

Нәжип Гасрый (Мәүләбирдиев Мөхәммәтнәжип Аллабирде улы) 1886 елда Әстерхан волосте Казы авылында рухани гаиләсендә дөньяга килә. Әстерханда гимназия тәмамлап, белемен күтәрүне ул Истанбул университетының әдәбият факультетында дәвам итә. Россиягә кайткач, 1913 елда Оренбургтагы “Хөсәения” мәдрәсәсендә мөгаллим булып эшли, шәкертләргә татар әдәбиятын укыта. Соңрак берәз вакыт Петроград һәм Мәскәүдә яшәп, Гаяз Исхакый тарафыннан чыгарылган газеталарда эшли. 1917 елгы Октябрь революциясеннән соң, үз ягына кайтып, туган авылында тора башлый. Анда берничә ел яшәгәч, Мәскәү шәһәренә күчә. 1925 елдан соң Үзбәкстан югары уку йортларында эшли. Дәһшәтле репрессия

корбаннарының берсе була. Сәламәтлеге зәгыйфьләнгән Н.Гасрый 1937 елда төрмәдә сорау алу вакытында вафат була.

Н.Гасрыйның ижат активлыгы 1910 елларга туры килә, үз каләм көчен төрле өлкәләрдә сынап карый һәм тиз арада күренекле журналист, тәнкыйче, публицист, әдип, педагог буларак таныла. Күләмле, тирән фикерле монографик, теоретик мәкаләләр, әдәби портрет, рецензия, рецензия-мәкалә жанрындагы язмалар белән “Борһане тәрәккый” (1906-1910), “Хәмият” (1907-1908), “Мизан” (1908 -1909), “Ил” (1913-1915), “Сүз” (1915-1916), “Безнең ил” (1916-1917), “Сарай” (1917-1918), “Аң” (1912-1918), “Йолдыз” (1906-1917), “Идел” (1907-1914) кебек газета-журнал битләрендә “Нәжип Гасрый”, “Н.Гасрый” , “Мәдрәсәи Хөсәения”дә әдәбият мөгаллиме Нәжип Гасрый” имзалары белән чыгыш ясып.

Татар халкының күренекле язучылары, зыялы шәхесләреннән: Ш.Мәржани, М.Акъегетзадә, И.Гаспринский, Г.Исхакый, Г.Ибраһимов, Гыйффәт туташ һәм башкаларның тормыш һәм ижат юлын тикшергән, әдәбият торышын, үсеш-үзгәреш закончалыкларын гыйльми-теоретик яссылыкта яктырткан, тәнкыйть тарихы һәм поэтикасы, милли мәгариф, әдәби тел-стиль мәсьәләләренә караган мәкаләләре бар: (“Әдәбиятыбыз мөнәккыйдкә мохтаж” (“Ил”.- 1913.- 14ноябрь), “Хисаметдин менла” (“Аң”. – 1915. – № 22-23), “Шимали төрек әдипләреннән Гаяз Исхакый” (1913), “Гыйффәт туташның шигърьләре” (“Ил”. – 1915. – № 81, 84 сан), “Яшьләр хәятеннән бер ләүхә” (“Ил”. -1914. – №10), “Исмәгыйль бәк Гаспринский вә гомуми, әдәби тел” (“Аң”.- 1910. - №24), “Мәдрәсә мәсьәләсе” (“Ил”. – 1914. – 31сан), “Алтын төрек егылды” (“Ил”. – 1914. – 40сан)) һ.б. Н.Гасрыйның язмалары һөнәри осталык белән аерылып торалар. Тел һәм стиль мәсьәләләренә игътибарның зур булуы аның тәнкыйтен филологик тәнкыйть тибына да якынайта.

Н.Гасрыйның рухи мирасында милли шигърият, аның асылы, гомуми торышы һәм үсеш тенденцияләре, татар поэзиясенә аерым вәкилләре ижаты хақында язмалар да бар. Шундыйларның берсе З.Бурнашевның

дөнъя күргән шигырьләре китабына рецензия-мәкалә жанрында язылып, “Ил” газетасының 1915 елгы 4, 11 март саннарында басылган “Гыйффәт туташ шигырьләре” дип атала. Ул татар матбугатында хатын-кыз шагыйрә ижатына багышланган тәүге күләмле язма булуы, татар дөнъясында Н.Гасрыйның З.Бурнашева хақында беренче сүзне әйтүе ягыннан да игътибарга лаек.

Яңалыкка, шәхси-рухи азатлыкка омтылышы, әдәби ижаты ата-анасында кискен каршылыкка очраган З.Бурнашева татар укымышлыларында, милләт хадимнәрендә яклау, сыену урыны эзли. Кыз, туган йортындагы кысу-тыюларга, жәбер-золымга түзә алмыйча, аны ташлап китәргә мәжбүр була һәм матди, рухи ярдәм сорап, “Йолдыз” газетасында “Мәрхәмәт наменә бер үтенеч” дигән хат-мөрәжәгать бастыра. Аның аянычлы язмышы күпләр күңелендә кызгану хисләре уята һәм Гыйффәт туташка төрле яклап ярдәм оештырыла. Шуннысын да ассызыклап үтәргә кирәк: бу елларда татар жәмәгатьчелеген Г.Тукай кулыннан төшкән каләмне аның мәртәбәсенә лаек кем дәвам итәр дигән сорау да борчый. Шагыйрә язмышы һәм аның шигърияте тирәсендә уйланулар шушы мәсьәлә белән кушылып та китә. Мәсәлән, телче галим һәм педагог Сәхи Рәхмәти “Гыйффәт туташ мәктүбе мөнәсәбәте илә” язмасында “киләчәктә Габдулла әфәнде урынын тотачагы өмид ителгән Заһидә туташ”(1) ка татар поэзиясен яңа биеклекләргә күтәрүдә зур өметләр баглый. Шундый эчтәлектәге бәя-хөкемнәр Н.Гасрый рецензиясендә дә урын ала. Милли шигърияттә талантлар, поэзиянең перспективасы, сәләтле шагыйрьләрнең татар поэзиясе күгендә аз булуы турында уйланып, ул болай дип яза: “Тукайның шигыребездәге вә шигыребезнең өслүбен эшләргә сызганып керешкәндә генә үлеп китүе, аның урынын тутырырлык бер шагыйрьнең житешмичә торуы шигырь вә санаигы нәфисә бабында безне шулай уйларга мәжбүр итә” (2).

Язманың башлам өлешендә Н.Гасрый поэзия, аның асылы, сәнгатьнең башка төрләреннән, әйтик музыка, рәсем, скульптурадан аерымыклары, милли шигъриятнең үсеш тенденцияләре турында үз карашлары белән

уртаклаша. XX гасыр башларында сэнгатынең бу төрләрәндә, экренлек белән булса да, кузгалу, уңай якка үзгәрешләр күзәтелү билгеләнә. Алар татар халкының яңарыш хәрәкәте белән тыгыз бәйләнештә карала. Ул шигырь язу өчен музыка коралы да, буяу-фәлән дә кирәк түгел, ә хис-хыялга бай йөрәк тавышы ишетергә, матурлыкны күрә белергә сәләтле каләм кирәк дигән карашта тора: “Вакыйгда (чынлыкта), шигырь санаигы нәфисәнә (нәфис сэнгатынең) мусыйкый (музыка), рәсем төрләрәннән күп мөкәммәл (камил), бинаән галәйһи (шуңа күрә) күп авыр булып, анда рәсем белән мусыйкый да ифадә ителгәнә (аңлатылганга), шагыйрь булу өчен мусыйкый шиһас (музыкант) вә рәссам ук булмасаң да, һәр хәлдә табигый ләүхәләр (күренешләр), руһи күренешләрнең нечкәлекләрен күрә, сизә белергә, самигаң (ишетү куәтең) милли телнең аһәнен эләктерүдә хатасыз булырга кирәк”(2).

Тәнкыйтьче язучылык һөнәре, шагыйрьлек сәләте, талант турында уйланганда, Г.Ибраһимов нигез салган “рухиятчеләр” мәктәбе сызыгына төшеп, аның табигать тарафыннан бирелүен, илаһи көч булуын ассызыклай һәм шул ук вакытта талантның тәрбия ителүен, гыйльми-һәзари мәгълүмат белән ныгытылуын да зарури шарт буларак карый: “Табигать, шигъри истигъдатны (талантны) шагыйрьнең мәүжүдиятенә (яратылышына) бик мул иттереп һәр төрле манигаләрне (каршылыкларны) тишеп чыгарлык иттереп үргән булу өстенә, шагыйрьнең зәүкының тәрбия итүе, аның табигать белән таныштырылуы, аңа кирәкле мәгълүматның бирелүе, аңа шигырь язу сэнгате һөнәренең өйрәтелүе кирәк була”(2).

Язма авторы шушы гыйльми күзаллаулары яссылыгында Гыйффәт туташның әсәрләрен анализлауга күчә. Н. Гасрый З.Бурнашевның шигырь жыентыкларын 1914 елның шигърият күгендә “моңлы, кадерле йолдызлар” рәвешендә бәяли һәм аны татар поэзиясендә хис-калеб шагыйрәсе, “тойгылар шагыйрәсе” буларак карый: “Гыйффәт туташ мабугат һәм әдәбият дөнъясына тәкъдим иткән берничә шигырендә һәрнәрсәдән элек үзен вә үзенең калбе тойгыларын ифадә итте”(2). Шагыйрәнең шәхси, индивидуаль күңел

кичерешләрән жырлавына басым ясала. Шул рәвешле Гыйффәт туташның шигърияткә килү, әсәрләренәң идея-әчтәлеген билгеләгән кичерешләрнең сәбәпләре күрсәтелә. Авторның рухи халәте белән үрелеп киткән лирик “мин”нең күңел нечкәлеге, нәзеклеге мохит, милли чынбарлыкта хатын-кызның авыр хәле, хокуксызлыгы белән тыгыз бәйләнештә карала. Аның азатлыкка, матурлыкка омтылган күңел дөнъясы шул чор татар тормышы, шәхси яшәеше тудырган нурсызлык, рухсызлык, өметсезлек күренешләре белән каршылыкка керә: “Шагыйрәнең нечкәлекләр белән тетрәгән калбена мохит вә хосусый тормышының кысынкылыгы, тарлыгы тәэсир иткән; аның сизгеч рухы ирексезләнүдән, рәнжетүдән зарлана: “көннәре төнсез” булып, “күкрәгендә нур балкуына” карамыйча, аның рухы нигәдер рәхәт таба алмый; төнсез көннәр үтеп, “нурлы йолдызлары”н да, тормышның “өзгәләп таптавы”ннан, “язмыш уклары”ның күкрәген яргалап, яшь йөрәген яндыру”ыннан шөбһәләнә. Шагыйрә бу шөбһәләрдән котылырга теләп, киләчәккә өмет белән карарга омтылса да, хатын-кыз дөнъясын каплаган пәрдәнең калынлыгы, аның өметләренә ирек бирми, истикъбалга (киләчәккә) әзерлеге юклыгын исенә төшерә; мохит шагыйрәгә киләчәк өчен әзерләнергә ирек бирмәгән, хатын-кыз сыйныфын:

- Сез - хатын-кызлар, сезгә алай ярамый, сезгә болай ярамый ! – дип мыскыл иткән (3).

Н.Гасрый Гыйффәт туташ шигырьләрендә, яшь күңелнең , яшь йөрәкнең нинди генә авырлыкларга очраса да, заман жилләренә бирешмичә, алга, үз идеалына омтылуына игътибар итә һәм аның “Яшь йөрәккә”, “Даһигә” кебек бер төркем шигырьләренә таянып, гомумиләштерү ясый: “Илаһи хәзинәләр, серле хисләр яшеренгән йөрәгенә, үзендә яшеренгән серле хисләре белән нурдан чәчәкләр атып канатланырга, “гали матлаб (теләк) кайда булса, шунда “омтылырга” куша. Калын, катлаулы болытлар өстен каплап, күкләр күкрәсә дә, “кышкы жил”, “ачы шиддәт (көч) белән” ыжгырып аның юлына каршы төшсә дә, яшь йөрәк, үзенәң “идеал”га таба ашкынуынан туктамаска, кара көчкә баш имәскә кирәк” (3).

З.Бурнашева эсэрлэрнең сэнгатычә эшләнеше, бизәк-нәкъкашларга байлыгы, композицион төзеклеге, тел-стиль матурлыгы, тәнкыйтьче анализының икенче сызыгын билгели: “Гыйффәт туташның тарзы ифадә (аңлату рәвеше) вә өслүбе тирән тойгылы, ләтыйф (матур) хыяллар, нечкә рухи тәэсирләрне мөмкин кадәр матур, жыйнак тәгъбирләр белән әйтеп бирергә тырыша; күп вакытта муаффахъ (уңышлы) буладыр.Өслүбендәге ирекле алым белән йомшак ифадә аның ике зур хасиятедер(үзенчәлегедер), вә шул ике хасият, өслүб эшләнгән саен яктыра барып, туташның мәгънәле шигырьләрен килешле, матур пәрдә булып бизәп торачактыр” (3).

Язма авторы шигырьләрдәге фикер-идеянең мул сүз-сурәтләрдә, тасвирларда гәүдәленешен ассызыклай. Мисалга аның “Читлектәге сандугачка” эсәрен китереп, болай дип яза: “Бу матур ләүхә аркылы “Читлектәге сандугачка” шигыренең татар кызына ирек теләүдән гыйбарәт булган идеясе балкый. Бу матур идеянең “безнең хокукыбызны таптамагыз, безгә ирек бирегез!” дигән хам (тупас) гыйбарәләр белән әйтелмичә, шигъри пәрдәләргә төрелеп ифадә ителүе, кувәи хыялиянең (хыял куәтенен) житезлеге аркасындадыр”(3). Димәк, Н.Гасрый иҗтимагый-әхлакый фикернең сүз-сурәт, жанлы тасвир аша гәүдәленешен күрсәтеп, шигърияттә матурлыкны, образлылыкны яклый. Күренә ки, тәнкыйтьче әдәби-эстетик карашлары белән Г.Ибраһимовка якын тора. Фәнни терминологиягә мөрәжәгать итмәсә дә, теоретик әзерлекле тәнкыйтьче Гыйффәт туташ шигъриятендәге ассоциатив образларның, метафорик мәгънәдәге тасвирларның, шартлы-романтик сурәтләрнең муллыгын билгели. Дәрес, бу урында ул З.Бурнашеваның аерым шигырьләрендә, мавыгып китеп, матурлык ноктасыннан ялгыш, урынсыз кулланылган романтик тәгъбирләрнең, образларның күзәтелүен кимчелек буларак күрсәтә: “Ифадәдә романтик тәгъбирләр күбәя торгач, шивә ноктаи нэзарыннан (матурлык ноктасыннан) ялгыш булганнары да килеп чыга: “канат оч”, “яшь төшә”, “төн ябып куйган вакыт”, “яшь һилал”, “ямьле нур” вә башкалар кебек. Вәзен, бәгъзән акый: “йир аруланган”, “әллә бу рәхәт вакытлымы”

вә башка шуның кебек урыннар да сизеләдер. Боларга берәз тәтбикать (яраштыру, килештерү) соңында бетәчәк кимчелекләр дип карарга кирәк” (3).

Н.Гасрый Гыйффәт туташның басылып чыккан шигырьләре арасынан “Айлы кичәдә” дигән бер генә пейзаж лирикасы үрнәген таба. Шигырьнең беренче дүрт бәитендә төнге йокыга талган авыл матурлыгы белән хозурланган, аңа сокланган лирик геройның шатлык хисләре сурәтләнә. Әмма әлеге матурлыкка жаны әрнегән лирик “мин”нең авыр күңел кичерешләре каршы куела. Мәкалә авторы шагыйрәнең бу жыентыгында саф пейзаж лирикасы үрнәкләре юк һәм аның әдәби ижатында иҗтимагый-милли жирлекле күңел лирикасы өстенлек итә дигән нәтижәгә килә: “Шагыйрәнең рухы “назлы ай”да “моңлы серләр” генә укый; сәмави (күк) диңгездә энже күк тезелгән нурлар аңа серле сөальләр” генә күрсәтәләр, табигатькә карый башлау белән, табигать аңа серләр сөйли башлай. Әлхасыйль (жыеп әйткәндә), ул һәрвакыт калбен тыңларга мәжбүр. Менә бу мәжбүрият Гыйффәт туташның шигырьләрендәге бер төрлелекнең иң зур гамәледер”(3).

Әдип рецензия-мәкаләсендә әдәби йогынты, әдәби тәэсир, әдәбиятара бәйләнешләр, XX гасырның урталарында фәнни әйләнешкә кергән интертекстуальлек мәсьәләсен күтәрә һәм галим-тәнкыйтьче бу фәнни проблеманы Гыйффәт туташ һәм күренекле татар әдәбияты классигы, шагыйрь Г.Тукай шигъриятләре мисалында карый. Мәгълүм булганча, ияреп язу, нэзийрәчелек, тәкълидчелек текстара бәйләнешнең бер формасы булып тора: “Урта гасырлардагы Шәрәкъ-мөселман әдәбиятлары, шул исәптән татар әдәбияты да тулысы белән интертекстуальлеккә нигезләнгән. Әмма ул заманда “интертекстуальлек” дигән термин булмаган, аның урынына канунчылык, традиционлык дигән төшенчәләр кулланылган. Әдәби традицияләр күчәлгән, дәвамчылык, Шәрәкътә төрледән-төрле иярүләр язуда, тәкълидчелектә, нэзийрәләр ижат итүдә күзәтелгән. Элгәргә шагыйрьләргә, я булмаса замандашлар әсәрләренә ияреп нэзийрә язуның да уңга якин төре булган. Гарәп, фарсы, төрки әдәбиятлардагы нэзийрәчелекне

шартлы рәвештә интертекстуальлекнең тарихи бер баскычы һәм төре итеп карарга мөмкин” (4, 57), - дип яза әдәбият галиме Р.Ганиева.

Тәнкыйтьче Гыйффәт туташ шигъриятенә Г.Тукай ижатының йогынтысы аз булуын искәртә. “Шагыйрә шәхсиятендәге истикъял (иреклелек) аны тәкълидтән саклап алып бара; ул Тукайның шигърьләрен яратып күп укыса да, мәгънә жәһәтәнән аңа тәкълид иткәне сизелерлек түгел; тик өслүбәндәге бәгъзән (кайчак) (мәсәлән, “Сәбат”исемле шигърендә) Тукайның тәәсире ялтырап китә” (3) дигән карашта тора. Бу хөкем, безнең фикеребезчә, бәхәсле, дәрәслеккә туры килеп бетми. Заһидә Бурнашева - Тукай шигъри бишегендә тәрбияләнгән, “Тукай поэтик мәктәбе” шагыйрәсе. Гыйффәт туташ лирикасы белән Г.Тукай ижаты арасында эчке-мәгънәви һәм тышкы бәйләнеш бик тә көчле. Шагыйрә үз поэзиясен, ижат тәҗрибәсен бөек Тукайдан һич тә аермый; киресенчә, шагыйрьнең үзенә ясаган бәрәкәтле тәәсире турында горурланып яза һәм үзен Тукай традицияләре дәвамчысы дип саны:

Тукай абый: “Һаман, һаман алга бар, - ди, -

Юлда манигъ (киртә) күрсәң, тибеп аудар аны,

Яшь шагыйрьгә курку, өркү харам ул”, - ди

Күтәрергә куша бик авыр тауны” (3), - дип яза шагыйрә “Минем мәктәбем” шигърендә. З.Бурнашева бу әсәрендә, һинди генә шартларга куелуена карамастан, үзен милләткә хезмәткә багышлаган Г.Тукайның “Бер татар шагыйрәнең сүзләре”ндәге (1907) шагыйрьлек миссиясе, шагыйрьлек вазифасы һақында гамъ-уйлануларын тулысы белән диярлек кабатлый.

Гыйффәт туташ рухи мирасында текстара бәйләнешнең цитата, реминисценция, аллюзия төрләре күзәтелә. Аның “Милли көй”, “Кайчакта”, “Даһигә”, “Ул”, “Бер кисәк”, “Идеал эзлэгәндә”, “Шагыйрьгә” кебек шигърьләр шәлкемендә Тукай рухы, аңа форма ягыннан гына түгел, ә фикри-мәгънәви аваздашлык, Тукай ритмнары, шагыйрь җырларына хас мотив һәм аңәңнәрнең, поэтик сурәт-образларның ярылып ятуы бәхәссез. Аерым алганда, Гыйффәт туташ “Бер кисәк” кыйтгасының атамасы астына

жәя эчендә “Тукайга ияреп” дип язып куйган һәм шагыйрьнең “Үз-үземә” (1906) шигыреннән цитата итеп беренче бәитне урнаштырган. Лирик геройның “хисапсыз дәрт, өмид” белән балкыган, әмма шул ук вакытта сызланган күңел дөньясын Г.Тукайның “Ләззәт вә тәм нәрсәдә” (1907) әсәреннән алынган “ямь бар... ләззәт вә тәм бар” дигән реминисценцияләр ярдәмендә гәүдәләндерә. Мондый рухтагы мисалларны бик күпләп китерергә мөмкин булып иде.

Язманың соңгы өлешендә Н.Гасрый Гыйффәт туташның сәнгатьчә фикерләү үзенчәлегенә үз мөнәсәбәтен белдерә. Шагыйрә әсәрләренең эстетик табигатен тикшереп, идея-эстетик хосусиятләрен барлый. Шигырьләрендә шагыйрә-авторның жаны, рухы, калбе кичерешләре чагылу, образлылык, сурәтлелектән тыш тел-өслүб матурлыгы, сөйләм жиңеллеге, нәфислеге бизмәннәренә таянып, Гыйффәт туташның романтик поэзия вәкиле булуы хакында төп гомумиләштерүләренә берсен ясый. Татар әдәбиятында яңа тип романтизмны биек үрләргә менгерәчәк күңелнең хатын-кыз күңеле булуына чын күңелдән сөенә. Шагыйрә каләменәң тойгылар әдәбиятында яңа офыклар ачылуга ярдәм итәчәгенә зур өметләр баглый, ягъни милли романтизмның шигърияттә, тезмә әдәбиятта урынлашуы, формалашуы З.Бурнашева исеме, аның ижаты белән бәйләп карала. Н.Гасрый “Гыйффәт туташ шигырьләре” рецензия-мәкаләсендә үзен тирән мәгълүматлы, теоретик әзерлекле, күзәтүчән тәнкыйтьче итеп таныта.

Әдәбият

1. Рәхмәти С. Гыйффәт туташ мәктүбе мөнәсәбәте илә // Йолдыз. – 1915. – 2 октябрь.
2. Гасрый Н. Гыйффәт туташның шигырьләре // Ил. - 1915. – 5 март (№ 81).
3. Гасрый Н. Гыйффәт туташның шигырьләре // Ил. - 1915. – 11 март (№ 84).
4. Ганиева Р. Нәзийрәчелектән – интертекстуальлеккә – әңгәмәдәшчелеккә таба // Әдәби мирас һәм текстология. Икенче чыгарылыш. – Казан, 2011. – 56 – 67 б.

