

**Феноменологический подход к реализации педагогической поддержки
личностного и профессионального самоопределения студентов**

Зелеева В.П., кафедра педагогики КГУ

zeleev@kzn.ru

The current importance of the phenomenological approach of education is determined by the necessity of understanding the way how specific feelings form personality and the way common space of emotional experience and understanding, that gives a trainee a nutrient medium of his or her personal development, is formed in the educational process. This idea demands oblique forms of the supervision. Teachers' firstly attention should be aimed at the creation of internal conditions for the choice of values and self-determination.

Феноменологический подход в практике образования.

Феноменологическая позиция в рассмотрении педагогических проблем не нова. Еще в педагогике середины XIX - начала XX вв. достаточно четко прослеживается феноменологический подход к выделению педагогически важных феноменов, употребляются категории «действительность», «жизненный мир», используются методы качественного анализа в описании и интерпретации педагогических явлений. Основания привлечения феноменологического подхода для рассмотрения и описания педагогических явлений очевидны. Актуальность феноменологических исследований в образовании обоснована необходимостью понять, как конкретные переживания формируют индивида и как в образовательном процессе образуется общее поле переживания и понимания, дающее образующемуся питательную среду его личностного роста. Феноменология концентрирует свое внимание на актуальном переживании происходящего во внутриличностном мире. Феноменологи исследуют контекстные проявления человеческого существования, и это оказывается важным в отношении понимания, как человек вырастает из ситуации, как в конкретном контексте он себя выбирает и строит.

Сегодня феноменологический подход не ограничивается описательными процедурами, в его рамках разрабатывается методология исследования феноменов культурной антропологии: переживания как культуротворческого феномена, ценностного отношения к миру, индивидуальных культурных систем.

Феноменологические методы в практике высшего гуманитарного образования, в частности при изучении предметов психолого-педагогического цикла могут быть включены в содержание психолого-педагогического образования, и стать основой для профессиональной практической деятельности. Обучить педагогов применению принципов феноменологического анализа можно только в ситуации их взаимного участия в феноменологическом диалоге, включая их в ситуацию переживания и сопереживания. Будущие педагоги осваивают феноменологический анализ и феноменологическое интервью, включаясь во взаимное исследование в групповом процессе, которое становится основой будущего профессионального опыта.

Такое учебное взаимодействие строится на принципах педагогической поддержки личностного и профессионального самоопределения студентов. Для этого есть несколько оснований. Во-первых, студента мы рассматриваем как взрослого обучающегося, но еще нуждающегося в педагогической поддержке. Во-вторых, педагогическая поддержка студентов в условиях психолого-педагогического образования осуществляется с помощью косвенного управления. В-третьих, содержанием педагогической поддержки студентов становится поддержка самости, самостоятельности человека, т.е. его самопознание, самоопределение и саморазвитие.

Необходимость педагогической поддержки студентов. С позиции личностно - деятельностного подхода студент рассматривается как активный, самостоятельно организующий свою деятельность субъект педагогического взаимодействия. Ему присуща специфическая направленность познавательной и коммуникативной активности на решение конкретных профессионально-ориентированных задач.

Как отмечает И.А.Зимняя, для социально-психологической характеристики студенческого возраста важно, что этот этап развития жизни человека связан с формированием относительной экономической самостоятельности, отходом от родительского дома и образование собственной семьи. Студенчество – центральный период становления человека, личности в целом, проявления самых разнообразных интересов. Это время установления спортивных рекордов, художественных, научных, технических достижений, интенсивной, активной социализации человека как будущего «деятели», профессионала, что учитывается преподавателем в содержании, проблематике и подходах к организации учебной деятельности и педагогического общения в вузе (Зимняя, 2002).

Итак, поступая в вуз, молодой человек (как юноши, так и девушки) оказывается в новой социальной позиции – студент. Этот социальный статус требует от студента освоения новых ролей, определяющих его активную позицию в обществе и большей ответственности, как за собственное образование, так и за саморазвитие. У студента появляется много потребностей и интересов, соответствующих его возрасту: появляется желание встретить партнера, создать семью, воспитывать детей, получить определенный социальный статус, осознать себя как уникальную личность, быть важным и нужным в кругу людей, и др.

Возраст студента - 18-25 лет в среднем. Это период в жизни человека, согласно Л.С.Выготскому, является скорее начальным звеном в зрелых этапах развития, чем заключительным в цепи детского развития. (Выготский, 1984). Личность студента – целостная самоорганизующаяся система, более устойчивая, чем личность школьника, т.к. многие качества к моменту полового созревания уже сложились. Однако считать личность студента законченной заостенелой формой еще рано, т.к. психосоциальное развитие продолжается. Образование в этом процессе играет значительную роль, но является не единственным побудителем развития.

Полученные исследователями школы Б.Г.Ананьева данные свидетельствуют о том, что студенческий возраст – это пора сложнейшего структурирования интеллекта, что очень индивидуально и вариативно (Ананьев, 1981). Учебную деятельность характеризуют преимущественно два типа мотивов – мотив достижения и познавательный мотив. Последний представляет собой основу учебно-познавательной деятельности человека, соответствуя самой природе его мыслительной деятельности. Эта деятельность возникает в проблемной ситуации и развивается при правильном взаимодействии и отношении студентов и преподавателей. Во время обучения в вузе формируется прочная основа трудовой, профессиональной деятельности. Усвоенные в обучении знания, умения, навыки выступают уже не в качестве предмета учебной деятельности, а в качестве средства деятельности профессиональной.

Студенчество – это социальная общность, характеризующаяся социальной активностью и достаточно гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости. В исследованиях Б.Г.Ананьева, Н.В.Кузьминой, Ю.Н.Кулюткина, А.А.Реана, Е.И.Степановой, П.А.Просецкого, Е.М.Никиреева, В.А.Сластенина, В.А.Якунина и др. накоплен большой эмпирический материал наблюдений, приводятся результаты экспериментов, даны теоретические обобщения по данной проблеме.

Результаты специальных исследований показывают, что большинство студентов не умеют слушать и записывать лекции, конспектировать литературу (в большинстве случаев записывается только 18-20% лекционного материала). Так, по данным В.Т.Лисовского, умели выступать перед аудиторией только 28,8% студентов, вести спор 18,6%, давать аналитическую оценку проблем 16,2%. На материале конкретного социологического исследования было показано, что только 37,5% студентов стремились хорошо учиться, 53,6% не всегда старались, а 8% не стремились вообще к хорошей учебе. Но и у тех, кто стремился хорошо учиться, в 67,2% случаев учеба не шла хорошо. При изменении в последнее десятилетие количественных показателей этих умений и

отношения к учебе в целом общая картина их неполной сформированности остается (Лисовский, 1978).

Таким образом, личность студента необходимо рассматривать как еще нуждающуюся в управлении со стороны педагога, т.к. многие качества еще продолжают возникать и развиваться, кроме того, у многих студентов психологический возраст намного отстает от физиологического. Это проявляется в том, что молодой человек не всегда осознает ответственности за собственную жизнь, его не всегда интересуют собственные личностные смыслы, он иногда склонен попадать под чужое влияние. Такие студенты требуют контроля и внешнего управления со стороны педагогов, т.к. могут стать жертвой наркомании и преступных групп. У многих еще требуют развития социальная и гражданская позиция, коммуникация, творческие способности, самовыражение и т.д. Студент продолжает развиваться, как субъект учебной деятельности и его роль активного участника собственного образования еще не до конца осознана.

Следовательно, перед преподавателем стоит ответственная психолого-педагогическая задача формирования студента как субъекта учебной деятельности, что предполагает, прежде всего, необходимость обучить его умению планировать, организовывать свою деятельность, умению полноценно учиться, общаться. Вопросы воспитания студенчества ставят и пытаются решать многие вузы. Однако о воспитании взрослого индивида нужно говорить особым образом.

Как отмечает И.А.Зимняя, отношение к студенту как к социально-зрелой личности, носителю научного мировоззрения предполагает учет того, что мировоззрение – система взглядов человека не только на мир, но и на свое место в мире. Другими словами, формирование мировоззрения студента означает развитие его рефлексии, осознание им себя субъектом собственной деятельности, носителем определенных общественных ценностей, социально полезной личностью. В свою очередь, это обязывает преподавателя думать об усилении диалогичности обучения, специальной организации педагогического общения, создания для студентов условий возможности отстаивать свои взгляды,

цели, жизненные позиции в процессе учебно-воспитательной работы (Зимняя, 2002).

Таким образом, студента мы рассматриваем как взрослого обучающегося, потому что, поступая в вуз, молодой человек (как юноши, так и девушки) оказывается в новой социальной позиции, требующей от молодого человека освоения новых ролей. Студенты отличаются от других групп учащихся наивысшей активностью и достаточно гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости.

Строя педагогический процесс в вузе, мы должны учитывать, что многие качества уже сформированы. Мы можем заботиться лишь о педагогической поддержке тех качеств и свойств личности, которые не противоречат нормам культуры общения и поведения, а также поддержке процесса самовоспитания, так как, признавая в студенте субъекта учебной деятельности, мы тем самым признаем уникальность его личности, его развития и саморазвития.

Можно сделать следующий вывод, опираясь на возрастные особенности студентов, как взрослых учащихся:

- личность студента должна рассматриваться как целостная система, образование в этой системе занимает только часть жизненных целей, т.к. наряду с ней появляются другие: создать семью, иметь детей, занять определенное положение в обществе;

- необходимо учитывать большую потребность взрослого учащегося в психосоциальном образовании, которое предполагает осознание собственной гражданской позиции, социального статуса, личностной и профессиональной компетенции и этнической и культурной идентичности;

- важным принципом работы со студентами является ориентация на осознание жизненных целей, образовательных смыслов в их контексте, собственного поведения и соответствия его уже сформировавшемуся представлению о собственной поведенческой модели;

- необходимы формы, предполагающие проживание и интеграцию чувств в процессе обучения, такие, например, как групповая дискуссия по актуальным

проблемам возраста и жизненных целей, психодраматическая проработка ценностных ориентаций и жизненных смыслов;

- важно учитывать, что взрослый учится в конкретных ситуациях и ориентирован в результате обучения не на знания, а на целостный личностный и профессиональный опыт.

Понятие «педагогическая поддержка» студентов в университетском образовании. Педагогическая поддержка призвана решать проблему студента, а не вуза, и потому ориентирована на создание таких условий и ситуаций, которые оставляют большой выбор за развивающимся субъектом. В вузе обучение в большей степени должно быть ориентировано на подготовку к процессу индивидуализации получаемого знания, ориентации на организацию личностного опыта студента, и, таким образом, на косвенное управление процессом учения и саморазвития. «Косвенное управление – это опосредованная координация продуктивного процесса на основе косвенных методов воздействия, рефлексии и сотворческого взаимодействия партнеров» (Вишнякова, 1996). Предметом косвенного управления является процесс опосредованной психокоррекции при воспитательном воздействии и взаимодействии с целью развития личностных качеств, отношений изменения жизненной позиции индивида. Таким образом, объектом управленческой деятельности является процесс самопознания и саморазвития индивида.

Как уже было отмечено выше, адекватной формой косвенного управления педагогическим процессом в вузе является педагогическая поддержка. Она заключается в том, что «поддерживать можно лишь то, помогать лишь тому, что уже имеется в наличии (но на недостаточном уровне), т.е. поддерживается развитие самости, самостоятельности человека» (Газман, 1995).

Предметом педагогической поддержки, следовательно, становится процесс совместного со студентом определения его собственных интересов, целей возможностей саморазвития и самореализации и путей преодоления препятствий (проблем), мешающих ему сохранить свое человеческое

достоинство или самостоятельно достигать желаемых результатов в учебе, в здоровом образе жизни, в общении, в личной жизни (Газман, 1995).

Педагогическая поддержка встраивается в процессы обучения и самостоятельной работы, саморазвития и самовоспитания. Она может быть осуществлена в области руководства научными исследованиями студентов, в области размышлений о жизненном самоопределении, в области межличностного взаимодействия и способов самореализации. Для выработки конкретной программы педагогической поддержки и во время ее необходимо диагностировать наличие практического мышления, особенно, рефлексии и самооценки, а также потребности и психосоциальные интересы, личностные особенности и место образования в контексте жизненных смыслов.

Наличие практического мышления влияет на поведение и может быть представлено, как: способность решать практические задачи, т.е. понимать задачу, ситуацию, смысл деятельности и свободно ориентироваться в них; способность осознания и принятия решений внутреннего плана; способность к выбору действия и ответственности; наличие самоконтроля и самооценки, ее адекватность и дифференцированность. Причем, оценивая наличие самоконтроля, важно чтобы учащийся мог оценить не только полученный результат, как объективный результат (адекватные средства, экономичность, расчетливость и умение решать практические задачи), но и как субъективный результат (значимость, смысл для самого студента, субъективная удовлетворенность и психологическая цена) (Анохина, 1996).

Особенности педагогической поддержки студентов с позиции феноменологического подхода. В основе педагогической поддержки лежит ценностное переживание, или процесс осмысления переживаемой реальности, на основе которого строится ценностное отношение к действительности.

В Сочинском государственном университете туризма и курортного дела разработан комплекс мероприятий, связанных с психолого-педагогической поддержкой студентов с целью формирования профессиональной и личностной конкурентоспособности. Психолого-педагогическая поддержка осуществляется в

рамках ППС (психолого-педагогической службы) и рассматривается в данном контексте как система мероприятий, направленных на оказание социально-психологической помощи в развитии и становлении личности специалиста на основе комплексной социально-психологической диагностики. Задачи психолого-педагогической поддержки - выявить особенности и потенциальные возможности индивидуального развития каждого студента с точки зрения готовности обучаться той или иной специальности, а также конкурентоспособности будущей профессиональной деятельности. Задача ППС - обеспечить студента и преподавателя методами адекватной диагностики и анализа внутренних психологических процессов, свойств и состояний, а также помочь преподавателю и студентам эффективно взаимодействовать в группе. Задача преподавателя на основе диагностических данных ППС в процессе учебной коммуникации, на занятиях при прохождении курса менеджмента, помочь студенту найти в себе то положительное, что в нем уже есть, но еще не раскрыто. (Шаповалов, 2005).

Отличие реализации педагогической поддержки на основе феноменологического подхода заключается в следующих положениях:

1. Педагогическая поддержка осуществляется на основе самодиагностики в условиях феноменологического интервью. Большое значение придается событиям, проявлениям, случаям с точки зрения того, как они переживаются участниками педагогического диалога. Сам диалог рассматривается как уникальное совместное бытие, потенциал для самораскрытия и саморазвития субъектов педагогического общения. Важным в феноменологическом интервью является совместное изучение отношения к событиям реального мира, происходит ценностный обмен опытом переживания. Развитие студента происходит в пространстве развития отношений с педагогом, т. е. сопереживание развивает всех субъектов данных отношений.

2. Педагогическая поддержка встраивается в педагогический процесс и реализуется вместе с самоанализом в ситуации ценностного общения студента и преподавателя. Собственно самоанализ и самокоррекция, в условиях ценностных

отношений с педагогом, и является содержанием педагогической поддержки, так как интерес к темам субъектности, роли самоопределения и выбора, диалектике дисциплины и свободы в контексте образования человека, поиске целей и смысла образования в обществе в целом и в конкретной человеческой жизни становится центральной задачей открытого образования. Эта позиция не снижает значимости образования, указывая на его место в человеческой жизни или в жизни общества, конкретизирует источники ценностей образования и самообразования.

3. В феноменологическом подходе, учащийся рассматривается как существо становящееся, постоянно появляющееся, изменяющееся, что исключает мертвые схемы «идеального учащегося» и «идеального учителя», а рассматривает двух участников педагогического процесса как живых субъектов своего развития, осуществляющих его через ошибки и их осмысление;

4. Отказ от рассмотрения идеальных моделей «учитель» и «ученик», интерес к уникальности человеческого переживания и опыта, открытость к феноменологии человеческого контакта усиливает внимание к эмоциональной сфере личности, понимание значения характера переживаемого для образования. Иными словами, с точки зрения феноменологии, ценность личностного переживания становится источником личностного роста и усиления субъектности в образовательном процессе.

Иными словами, педагогическая поддержка в феноменологической проекции – это взгляд на образовательный процесс индивида с новых позиций, предполагающих поддержку самопроцессов студента в открытом динамическом социо-культурном пространстве развивающихся отношений.

Литература:

1. Ананьев Б.Г. Педагогические приложения современной психологии/ Б.Г. Ананьев //Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. Работы советских психологов периода 1946-1980гг./Под ред. И.И.Ильсова, В.Я.Ляудис. - М., 1981

2. Анохина Т. Педагогическая поддержка как реальность современного образования/ Т. Анохина и др.// Новые ценности образования. - М.: Инноватор, 1996
3. Вишнякова Н.Ф. Креативная психопедагогика. Монография/ Н.Ф. Вишнякова - Ч.1.- Минск, 1996.-240 с.
4. Выготский Л.С. Детская психология / Л.С Выготский: Собр. соч.: В 6 т. - М., 1984, Т.4
5. Газман О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема /О.С. Газман и др.//Новые ценности образования: десять концепций и эссе. - М., 1995.
6. Зимняя И.А.Педагогическая психология: Учебник для вузов./ И.А Зимняя– М.: Логос, 2002, - 384 с.
7. Лисовский В.Т. Актуальные проблемы нравственного воспитания будущих специалистов. /В.Т. Лисовский.- Л., 1978
8. Шаповалов В.Конкурентоспособность специалиста/В.Шаповалов// Высшее образование в России. – 2005.- № 10. - С.96-100