

Послевоенный период истории СССР

В.В. Буравлева

Казанский (Приволжский) федеральный университет

Предпринята попытка рассмотреть послевоенный период истории СССР (1945-1953гг.) через призму внешнесредовых вызовов, прежде всего, угрозы со стороны Запада.

Современная концепция истории советского общества находится в стадии разработки. Опыт чтения лекций показывает, что плодотворным для осмысления послевоенного периода истории нашей страны (1945-1953гг.) представляется его рассмотрение через призму внешнесредовых вызовов, прежде всего, угрозы со стороны Запада.

Необходимо подчеркнуть, что название данного периода отечественной истории объясняется не только задачей хронологической привязки, но и заданностью всех сторон жизни общества последствиями войны. Известно, что относительная сплоченность держав-победительниц после войны наблюдалась недолго. Она проявилась при создании ООН, во время Нюрнбергского процесса, при подписании мирных договоров государств – победителей с бывшими союзницами гитлеровской Германии.

Однако поскольку каждый из союзников по-своему представлял себе итоги войны, после ее окончания произошло расхождение их интересов, имевшее следствием возникновение противостояния Советского Союза и остальных участников антигитлеровской коалиции на почве борьбы за геополитическое превосходство, главным образом, за сферы влияния на европейском континенте. В итоге, на смену Второй мировой пришла «холодная война», суть которой заключалась в политической, экономической, идеологической конфронтации двух систем. Вопрос о том, кто начал «холодную войну» до сих пор остается открытым. С одной стороны, хорошо известен факт, что уже в ходе войны с Германией в Англии и в некоторых кругах США разрабатывались планы будущей войны с Россией. Атомная бомбардировка японских городов Хиросимы и Нагасаки была не столько военной операцией, сколько политическим актом, имевшим целью оказать давление на СССР. С другой стороны, взлет авторитета СССР, его превращение в основное действующее лицо всей международной политики, действия сталинского руководства, направленные на вовлечение стран Центральной и Юго-

Восточной Европы в орбиту исключительного влияния СССР не мог не вызывать опасений правящих элит США, Великобритании и других стран.

«Холодная война» в марксистской интерпретации фактов рассматривается как проявление агрессивной сущности мирового капитализма во главе с США. [Маркова, Скворцова, Андреева]. Либеральные историки считают, что причина «холодной войны» кроется в противостоянии двух разнородных сил: тоталитаризма и демократизма. А «холодную войну» развязал СССР [Верт; Загладин; Зубкова].

Историки технологического направления ключевым в понимании «холодной войны» считают то, что она развернулась в условиях бурного развития научно-технического прогресса, являлась проявлением новой ситуации, когда ядерное оружие и ракеты стали фактором в решении всех вопросов. Для СССР военно-технический аспект модернизации явился основой дальнейшего экономического развития, что привело в конечном итоге к неспособности осуществить переход от индустриального к постиндустриальному обществу. Для Запада «холодная война» позволила выиграть экономическое соревнование с социализмом и широко использовать новейшие научно-технические достижения в гражданских и военных отраслях [Красильщиков].

Историки регионально-биосферного подхода, анализируя фактический материал, считают, что страны Запада, убедившись, что военным путем остановить опережающее развитие мира Евразии не удастся, изменили формы и методы борьбы. Западный мир взял курс на изоляцию Евразии, «развал ее единства изнутри», навязав холл войну, гонку вооружений [Кара-Мурза].

Задача обеспечить государственную суверенность Советского Союза в условиях «холодной войны» являлась главной, определяла тенденции всех других составляющих исторического процесса – экономической, внутривнутриполитической, социальной, культурной. Первостепенной проблемой СССР в условиях биполярного мира была проблема обретения статуса сверхдержавы и создания ракетно-ядерного щита. Основная объективная трудность в решении проблемы заключалась в состоянии крайнего истощения, в котором оказалась страна в конце войны, она была обескровлена. Мы потеряли более 20 миллионов человек, потери же американцев составили 450 человек. Понадобилось 10 лет для того, чтобы население Советского Союза вновь достигло своей довоенной численности. Необходимо учитывать крайнюю слабость экономики СССР, тяжелую нужду и разруху в первые послевоенные годы.

В 1945г. не было двух великих держав: США и СССР, между двумя странами-победительницами было огромное неравенство, сравнивать состояние этих стран почти невозможно. Экономический потенциал США вырос за годы войны в полтора раза, производство промышленной продукции увеличилось в 2,5 раза. Соотношение между промышленностью двух стран выглядело как 1:5. Выпуск сельскохозяйственной продукции Соединенных Штатов возрос на 36%. [Барсенков]. У Соединенных Штатов в 1945 г. уже был запас атомных бомб.

Поэтому, если и можно было говорить о сверхдержаве в этот период, то лишь по отношению к США. Эти сравнения необходимы для того, чтобы трезво судить об отношениях, сложившихся на мировой арене в конце войны, и представлять размер того скачка, который должен был сделать Советский Союз, чтобы обрести статус сверхдержавы и создать ракетно-ядерного щит.

В СССР была проведена новая экономическая мобилизация, атомный проект осуществлялся усилиями всего государства. Еще в феврале 1943г. ГКО принял специальное постановление об организации работ по использованию атомной энергии. Во время работы Потсдамской конференции Сталин в кругу советской делегации сказал, что надо будет сегодня же переговорить с Курчатовым об ускорении нашей работы. С августа-сентября 1945г. эта работа развернулась в полную силу. Сталин организовал под контролем Берии специальный комитет во главе с наркомом Б. Л. Ванниковым по созданию атомного оружия.

Узловой проблемой международных отношений послевоенного периода был вопрос об американском займе, который Советский Союз просил у США. В Вашингтоне проект кредитования был отвергнут, более того «план Маршалла» способствовал экономическому росту Западной Европы и ставил под угрозу влияние Советского Союза на страны Восточной Европы. СССР вынужден был создать СЭВ и оказывать финансовую помощь странам Восточной Европы. Затем экономический союз, рожденный в рамках «плана Маршалла», быстро превратился в политический и военный союз. Огромной ценой Советский Союз создавал атомную бомбу – оружие дуэли с Соединенными Штатами. В декабре 1946г. советские атомщики получили первую цепную реакцию. В июне 1948г. был запущен первый атомный реактор, который дал плутоний для первой атомной бомбы. 29 августа 1949г. на полигоне под Семипалатинском был произведен первый атомный взрыв [Литвинов].

Одновременно в СССР велись работы по созданию средств доставки атомного оружия – ракет. Еще в 1942г. был осуществлен запуск первой радиоуправляемой ракеты. Проводилась «закордонная разведывательная работа по получению более полной технической и экономической информации об урановой промышленности и атомных бомбах». В апреле 1946г. организовано КБ-11 («почтовый ящик» Арзамас-16) во главе с П.М. Зерновым и Ю.Б. Харитоновым с четкой задачей – изготовить атомную бомбу. В мае 1946г. создан Специальный комитет по реактивной технике под председательством Г.М. Маленкова, а 18 октября 1947г. на полигоне Капустин Яр испытана советская ракета среднего радиуса действия А-4, в разработке которой участвовал С.П. Королев. В 1950г. принята на вооружение баллистическая ракета 1М, шли испытания ракет дальнего действия Р-2 и Р-3. В июле 1946г. был создан еще один Специальный комитет по радиолокации, также развернувший работы по упрочению оборонного щита страны. В сентябре 1952г. Сталин подписывает

постановление о создании в СССР атомной подводной лодки. [Атомный проект СССР]. Решение атомной, ракетной и других оборонных проблем велось в десятках новых закрытых городов с уникальными предприятиями, лабораториями, конструкторскими бюро. Позже эти производственные центры стали известны как Арзамас-16, Снежинск, Маяк, Приозерск, Шиханы, Горный, Камборка, Капустин Яр, Сунгул, целые районы вокруг Красноярска, Томска, Москвы.

Таким образом, Советский Союз ценой невероятных усилий превратился в ядерную державу. Авторитет СССР среди стран Восточной Европы становился бесспорным. Внутри Советского Союза не существовало никакой альтернативы сталинизму. Военная сила стала фактором международных отношений Восток – Запад. Развернувшаяся гонка вооружений, восстановление разрушенного народного хозяйства СССР требовали, прежде всего, колоссальных средств на развитие индустрии, на создание атомной, ракетной промышленности, отсюда в послевоенные годы гораздо меньше средств направлялось на развитие легкой и пищевой промышленности – производство потребительских товаров росло медленно, ощущалась нехватка самого необходимого. В 1980г. один из участников решения оборонных задач президент АН СССР А.П. Александров заявил: «Теперь можно прямо и откровенно сказать, что значительная доля трудностей, пережитых советским народом в первые послевоенные годы, была связана с необходимостью мобилизовать огромные людские и материальные ресурсы с тем, чтобы сделать все возможное для завершения в самые сжатые сроки научных исследований и технических проектов для производства ядерного оружия»[Барсенков].

Сложное положение было в сельском хозяйстве. От общего объема ассигнований в четвертой пятилетке на его развитие направлялось всего 7%. Ситуация осложнялась голодом 1946г., который стал последствием засухи. При этом надо учитывать, что в условиях жесткой борьбы за Восточную Европу, СССР экспортировал хлеб за рубеж. Как и в годы первых пятилеток, основная тяжесть восстановления и дальнейшей индустриализации страны легла на деревню. Государство вынуждено было для восстановления индустрии изымать в виде налогов и обязательных поставок свыше 50% продукции колхозов и совхозов. Закупочные цены на сельхозпродукцию не менялись с 1928г., тогда как на промышленную продукцию выросли за это время в 20 раз. [История России]. По трудодням колхозник получал в год меньше, чем рабочий зарабатывал в месяц, а уехать из деревни не мог, так как не имел паспорта.

К концу четвертой пятилетки в городах наметился подъем жизненного уровня населения. К 1950г. заработная плата достигла уровня 1940г. восстановленная промышленность позволила получить средства для развития сельского хозяйства. Сентябрьский Пленум ЦК 1953г. в 3-6 раз повысил закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию и в 2,5 раза снизил налог с колхозников. На Западе план четвертой пятилетки по восстановлению

народного хозяйства в СССР считали нереальным. Известные экономисты предрекали, что только на восстановление советской экономики потребуется 40-50 лет.

Инакомыслие в США и СССР рассматривалось как проявление подрывной деятельности. В странах капиталистического блока развернулась кампания антисоветизма, проходившая под флагом борьбы с «советской военной угрозой», под предлогом борьбы с «подрывной коммунистической деятельностью» проводилась кампания против коммунистических партий («агентов Москвы»). В 1947г. коммунисты были удалены из правительств Франции, Италии и ряда других стран. В Англии и США был проведен запрет для коммунистов на занятие должностей в армии и госаппарате, были проведены массовые увольнения. В ФРГ компартия была запрещена. Особый размах «охота на ведьм» приняла в США в период маккартизма, апогеем которого был закон 1954г. «О контроле над коммунистами». Хотелось бы отметить, что противостояние двух идеологий отражалось и на курсе социальной политики капиталистических государств, вставших на путь социального реформизма. «Государство всеобщего благоденствия» в известной мере создавалось под воздействием соревнования с социалистической системой.

С началом «холодной войны» резко ужесточилась внутренняя политика СССР. Обстановка «военного лагеря», «осажденной крепости» требовала, наряду с борьбой с внешним врагом наличие «внутреннего врага», «агента мирового империализма». Противоборство с Западом заставило вспомнить об уже наработанных в 1930-е годы приемах и методах утверждения «классового подхода» в идеологическом воспитании масс и творческой интеллигенции. Руководство СССР принялось «закручивать гайки», в 1946-1948гг. были приняты известные постановления ЦК ВКП (б) по вопросам культуры. В стране началась массированная кампания за «утверждение советского патриотизма», против «тлетворного влияния Запада», за «перевоспитание» интеллигенции. Началась публикация статей, утверждавших первенство русских в различных областях знаний, литературе, искусстве. Любое изобретение, от велосипеда до самолета, объявлялось детищем русских талантов. Вмешательства властей не избежали и некоторые науки. Идеологический контроль особенно жестко осуществлялся в исследованиях по истории, философии, политической экономии.

Духовный гнет сопровождался и физическим террором. Во второй половине 1940-х гг. в стране возобновились массовые репрессии. Вновь арестовывались люди, выпущенные из лагерей в годы войны. Репрессии не достигли масштабов 1930-х гг. Не было громких показательных процессов, но они были достаточно широкими, речь шла о сотнях тысяч осужденных. Наиболее крупным стало «ленинградское дело», по которому было арестовано более 2000 человек. В 1952 г. было сфабриковано «дело врачей».

Таким образом, представляется, что ставя на первое место необходимость под воздействием указанных факторов решения проблемы обретения статуса сверхдержавы и создания ракетно-ядерного щита, и, рассматривая все остальные вопросы экономической, внутривластной, социальной, культурной жизни послевоенного общества через призму решения этой проблемы, мы приближаемся к осмыслению данного периода отечественной истории. Думается, что такой подход будет плодотворным и при изучении других периодов советского общества.

Литература

Атомный проект СССР: Документы и материалы / Под общ. ред. Л.Д. Рябева. Т. 1-2. – М., 1998-2002.

Барсенков А.С., Вдовин А.И. История России. 1917-2004: Учебное пособие для студентов вузов. – М., 2005.

Верт Н. История советского государства. 1900-1991. – М., 1992.

Загладин Н.В. История успехов и неудач советской дипломатии. – М., 1990.

Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945-1953. – М., 2000.

История России. Разные конструкции истории – разный смысл жизни: Учебное пособие / Под ред. Б.В. Личмана. – Екатеринбург, 2005.

Кара -Мурза С. Советская цивилизация. В 2-х кн. – М., 2002.

Красильщиков В.А. Вдогонку за прошедшим веком: Развитие России в 20 веке с точки зрения мировых модернизаций. – М., 1998.

Литвинов Б.В. Ядерный потенциал России: роль и значение для истории 20 века // Северная Евразия: взгляд через тысячелетия. – Екатеринбург, 2000.

Маркова А.Н., Скворцова Е.М., Андреева И.А. История России. – М., 2001.