

- 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) //Собрание законодательства РФ.2014. № 31. Ст. 4398.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2015) //Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 4.
4. Суворова И.М., Мирза Л.С., Алимова Ю.В. Обеспечение эффективной ответственности государственных служащих за неисполнение судебных актов // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 2. С. 18 - 21.
5. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 15.02.2016, с изм. от 30.03.2016) //Собрание законодательства РФ. 1998. №31. Ст. 3823.
6. "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 15.02.2016) //Собрание законодательства РФ.2015. № 10. Ст. 1391.

## ЗНАЧИМОСТЬ ДЕЛЕНИЯ ПРАВА НА ЧАСТНОЕ И ПУБЛИЧНОЕ

**Якупов А.Г., Окришвили Т.Г.**

ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
г. Казань

**Аннотация.** Вопрос о делении права на частное и публичное достаточно изучен и обширно представлен в юридической литературе. Даная научная работа направлена на систематизацию знаний о делении права на частное и публичное.

**Ключевые слова:** право, частное право, публичное право

Современное юридическое пространство с немалым количеством отраслей и их доктринальных описаний, базируется, изначально, на делении права на частное и публичное. Основа указанного разделения содержится в высказывании мудрого Римского юриста III в. н.э. Ульпиана, о том, что право публичное относится к интересам государства, а право частное к пользе отдельных лиц [7]. Обширная юридическая литература о данной центральной категории права затрагивает исторические аспекты проблемы [6], отдельные теоретические подходы к вопросу, и не всегда предметом обсуждения становится значимость, ценность деления на права частное и публичное. Безусловно, изучать значение разделения права на частное и публичное в условиях его полной стагнации в советский период после высказывания Владимира Ленина о неприятии ничего частного[4], было достаточно проблематично, тем не менее следует доктринально восполнять выявленные пробелы в юриспруденции в условиях современного капиталистического общества, пронизанного демократическими принципами и ценностями, и наличием частной собственности. Данный научный труд является попыткой обозрения тех положительных параметров, которые приносят разделения права на частное и публичное для теории права и правоприменительной практики.

Мысль величайшего представителя цивилистической школы Казанского университета Г.Ф.Шершеневича, о том, что явление деления права на частное и публичное это категория не логическая, а историческая [6], достаточно глубока и

правдива по своему содержанию, так как в зависимости от интересов и условий общества в отдельные периоды исторического развития юридического сознания в правовых нормах преобладает либо частное начало, либо начало публичное. Ввиду того, что данная научная работа не претендует на историческое освещение вопроса, имеет место быть мысль о том, что частное и публичное право возникло и получило должное развитие и монографическое описание не в результате логической необходимости, а в результате общественной надобности. Поэтому, по нашему мнению, употребление терминологии деления права на частное и публичное юристами в современной России является само собой разумеющимся феноменом, при отсутствии придания какого-либо значения, применимым выражениям [3]. А значение теории деления права на частное и публичное достаточно велико и должно изучаться именно правоведами в области теории права.

Так, глобальные экономико-правовые изменения в России, произошедшие в результате событий в 90-х годах XX века вновь дали «толчок» к исследованию проблемы деления права на частное и публичное. Хотя, тем не менее, ряд авторов полагают, что нынешняя Россия, все же не относится к представителям континентальной, романо-германской правовой семьи, а имеет свой собственный, отличающийся от других государств оттенок правовой системы [2]. Но независимо от того к какой правовой семье относится юридическая система современной России, в ней, присутствует теория разделения права на частное и публичное, значение которой, данный научный труд попытается раскрыть.

Важнейшее и первостепенное значение теория разделения права на частное и публичное имеет в аспекте правового регулирования частноправовых и публично-правовых отношений. Понятно, что их регламентирование происходит по-разному, имея собственное содержание, когда праву частному присущи начала свободы, самостоятельности, воли и равенства, а публичному – подчиненности и централизованного воздействия. Таким образом, частное право сугубо индивидуализированная категория юриспруденции, в то же время право публичное есть право коллективности, регламентирующее в определенных пределах законотворческим путем отношения между частными лицами, между частными лицами и публичными образованиями и только между публичными образованиями. С данной точки зрения следует рассмотреть и влияние частных и публичных начал на экономику, так как в купе с правом они создают плацдарм для развития любого государства. Так, если частные лица занимаются прогнозированием и учетом всех рисков только для своей организации, фирмы, учреждения, тем самым проявляя сущность индивидуализации, тогда как публичные образования делают это на микро- и макро-уровнях, изменяя закон с учетом прогнозов и грядущих изменений. Здесь стоит сделать оговорку, что в учет не берутся личные интересы отдельных представителей законодательных органов Российской Федерации. Как видно, на публичных образованиях и стоящихся ими публично-правовых норм [1], лежит бремя серьезной ответственности, тем не менее, вмешательства государства в частноправовые отношения не должны иметь всеобъемлющий характер [8], что является еще одной значимой характеристикой теории деления права на частное и публичное. Ведь известный правовед Кавелин К.Д. считал, что «что основное право внутренней законодательной политики и администрации - это не стеснять законом и административным распоряжением частную деятельность и частные отношения без самой крайней необходимости, без особенно важных общественных и

государственных потребностей, удовлетворить которые иначе нет никакой возможности» [5].

Кроме сказанного, теория разделения права на частное и публичное действует на основополагающий тандем юриспруденции, состоящий из наличия прав и обязанностей. В частноправовых отношениях, что вытекает из начал организации деятельности частных лиц, когда обязанность появляется только при наличии воли и набора некоторых прав, в конечном итоге обращенных на контрагента. В публично-правовых отношениях все иначе, а именно появления обязанностей и прав не сопряжено с наличием воли, часто обязанности продиктованные законодателем есть изначально. Самый простой пример сказанного - это правила дорожного движения, которые написаны публично-правовым образованием, с наличием установленных обязанностей и некоторых прав. Этот вывод не имеет целью дать оценку, а лишь призван к раскрытию сущности частноправовых и публично-правовых отношений.

Способность индивидуума к выполнению правовых действий, направленных на извлечение прибыли для себя, его способность действовать свободно, безусловно, в определенных пределах, возможность выбора – это все частное право. Одно из главных значений разделения права на частное и публичное – выделение из права публичного, по нашему мнению изначально право носило сугубо публично - правовой характер, права частного, наполненного инициативностью и предприимчивостью. В доказательство изначально публичного характера общественных отношений в России стоит отметить период, так называемой «военной демократии», когда горизонтально организованная структура общества при равноправии народного собрания, совета старейшин и вождя, не содержала в себе возможности провозглашения принципов частного права, с частной собственностью, свободой выбора контрагентов.

Сложная по своему содержанию для изучения проблема значимости теории деления права на частное и публичное, конечно, положительна для экономико-правового строя современной России. Изучению значимости деления права достаточно не изученный вопрос в юридической литературе. Автор данного научного труда предпринял попытку систематизации всех значительных характеристик деления права на частное и публичное.

#### *Литература:*

1. Агарков М. М. Ценность частного права // Правоведение. 1992. № 1.
2. Жоффре-Спинози К. Гражданский кодекс России и романская правовая семья // Закон. 2009. N 5. С. 188.
3. Дорохин С.В. Деление права на публичное и частное: конституционно-правовой аспект. Волтерс Клувер. 2006
4. Ленин В.И. О задачах Наркомюста в условиях новой экономической политики // Полн. собр. соч. Т. 44. С. 398.
5. Кавелин К.Д. Что есть гражданское право и где его пределы. СПб.: Тип. Императ. акад. наук, 1864. С. 16.
6. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. – М. 1912.
7. Окриашвили Т.Г. Частноправовые отношения и механизм их формирования в современной России: теоретико-правовое исследование: Дисс...канд.юрид.наук. – Казань. – 2013. – с. 34

8. Якупов А.Г. Статус государства в частноправовых отношениях /А.Г. Якупов// Вестник научных конференций» – Тамбов 2015. – С. 89-92 (1 п.л.).

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОГРАММЫ SOCRATIVE ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ

**Галдина В.Э., Джандар Б.М.**

ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет»

г. Майкоп

*Аннотация.* Статья посвящена использованию современных тестовых технологий при обучении иностранным языкам в средних общеобразовательных школах старшего звена

*Ключевые слова:* иностранный язык, тест, тестирование, Socratic.

Овладение учащимися иностранным языком как средством общения - постепенный и систематический процесс формирования иноязычной компетенции. В процессе обучения можно наблюдать положительную динамику, или же обнаружить отрицательный результат и пробелы знаний. Из этого следует, что процесс овладения нормами иноязычного устно-речевого общения непременно должен сопровождаться адекватным контролем.

Контроль знаний учащихся является одним из основных элементов оценки качества образования, важнейшим компонентом педагогической системы и неотъемлемой частью учебного процесса. Это важная составляющая — часть процесса обучения. Целью контроля является определение качества усвоения учащимися программного материала, диагностирование и корректирование их знаний и умений, воспитание ответственности к учебной работе. [2, с. 24]

Одним из видов контроля является тест. Слово «тест» пришло в русский язык как заимствованное из английского и французского языков. В современной науке под термином «тест» подразумевается испытание или проверка чего-либо или кого-либо.

Тестирование как вспомогательный метод контроля знаний приобрел в последнее время большую популярность. С помощью тестов различных типов оказывается возможным в сравнительно короткие сроки проконтролировать знания большого количества учеников. Стандартная форма заданий обеспечивает оперативность тестирования, объективность и легкость подсчета результатов. Тестирование обучаемых может осуществляться как с помощью специальных технических устройств, так и путем использования тестов-заданий, представленных в виде печатных материалов. [ 4, с.384]

Лингводидактические тесты стали использоваться уже в начале XX века. Они быстро получили широкое признание среди преподавателей школ и вузов Англии и США, а позже и в СССР. Примерно с этого времени в США их стали называть педагогическими. Технологии тестирования в лингводидактике успешно применяются и по сей день в Европе, Новой Зеландии, Канаде, Америке, Израиле, Австралии, Японии и других странах.