

3. Твердовский, О. В., Плюснина, Е. С. Совершенствование системы дистанционного обучения // АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ. Ведущая роль современного университета в технологической и кадровой модернизации российской экономики. Междунар. науч.-метод. конф. : сб. материалов в 3 ч. (Новосибирск, 16–20 февраля 2015 г.). – Новосибирск : СГУГиТ, 2015. – Ч. 1. – С. 68–73.

4. Фёдорова, Л. А. Организация аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов как необходимое условие реализации требований ФГОС // АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ. Современные тенденции формирования образовательной среды технологического университета. Междунар. науч.-метод. конф. : сб. материалов в 3 ч. (Новосибирск, 3–7 февраля 2014 г.). – Новосибирск : СГГА, 2014. – Ч. 2. – С. 219–225.

5. Светлорусова, А.В. Роль информационных технологий в профессиональной подготовке будущих руководителей учебных учреждений [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ime.edu-ua.net/em9/content/09savieo.htm>. (Дата обращения: 21.02.2020).

6. Шильцова, Т.А., Мармулева, Ю.В. Роль современных информационных технологий в повышении качества учебного процесса // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 4-1. – С.281-282. – URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=11381>. (Дата обращения: 21.02.2020).

УДК 159.9

ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ ИДЕИ ТВОРЧЕСКОГО САМОРАЗВИТИЯ В.И. АНДРЕЕВА

FORMATION OF RESEARCH COMPETENCIES OF STUDENTS IN THE FRAMEWORK OF THE IDEA OF V.I. ANDREEV ABOUT CREATIVE SELF-DEVELOPMENT

Ляля Фатыховна Тибеева, Павел Николаевич Устин
Lyalya Fatykhovna Tibeeva, Pavel Nikolaevich Ustin

Россия, Казань, Казанский федеральный университет
Russia, Kazan, Kazan Federal University
E-mail: afanasii11@gmail.com

Аннотация

В статье представлен обзор основных понятий и положений, связанных с исследовательской деятельностью учащихся с точки зрения концепции В.А.Андреева о «творческом саморазвитии» личности. Показаны преимущества внедрения исследовательского подхода в образовательную деятельность в условиях информационного

общества. Раскрыты возможности формирования и актуализации исследовательских компетенций учащихся, как субъектов образовательного процесса.

Ключевые слова: исследовательские компетенции, исследовательское поведение, субъекты образовательного процесса, самопроцессы, личность.

Abstract

The article presents an overview of the main concepts and provisions related to the research activities of students from the point of view of V.A. Andreev's concept of «creative self-development» of the individual. The advantages of implementing a research approach in educational activities in the information society are shown. The possibilities of forming and updating research competencies of participants of the educational process are revealed.

Keywords: research competencies, research behavior, active participants of the educational process, self-processes, personality.

Во все времена мир характеризовался изменчивостью, однако современный мир описывается в понятиях «стремительно меняющийся», «сверхдинамичный» и т.п. В настоящее время развитие общества характеризуется высокой неопределенностью и значительными изменениями, которые обусловлены как обилием новых информационных потоков, так и появлением принципиально новых технологий. Система взаимодействия природы и общества усложняется настолько, что человеку с шаблонным (привычным) стилем мышления и поведения становится сложно, как успешно адаптироваться к изменениям в окружающей среде, так и активно её преобразовывать. Как следствие, в последнее время в системе образовательного пространства отмечается повышение значимости формирования у подрастающего поколения таких личностных качеств, как: инициативность, настойчивость, целеустремленность, стрессоустойчивость, мобильность, рефлексивность, креативность. В качестве интегральной характеристики современной личности исследователи выдвигают субъектность («самость»), которая является основой и «катализатором» разнообразных «самопроцессов» и «самоспособностей».

Одним из подходов к пониманию личности, которая отличается актуализированным субъектным началом и адаптирована к современным условиям, выступает модель, предложенная В.И. Андреевым. Данная модель описывает творчески саморазвивающуюся личность и включает такие самопроцессы, как: самоактуализацию, самопознание, самоуправление, творческое саморазвитие, самосовершенствование и творческую самореализацию [2]. Автор полагал, что «формирование творческой и одновременно творчески саморазвивающейся личности должно стать не просто приоритетной, но и системообразующей целью образования XXI века» [2, с. 47].

Подобное понимание личности отражает один из наиболее востребованных и актуальных трендов современного образовательного про-

цесса – проблему актуализации и развития инновационного потенциала личности. Под инновационным потенциалом личности в большинстве исследований (в частности, работы О.Б. Михайловой) понимается ее готовность воспринимать и реализовывать новшества, а также вовремя отказываться от устаревших и нецелесообразных способов деятельности. Основу такой готовности личности составляют ее определённые качества, способности и мотивы – все то, что составляет основу инновационной активности субъекта (процессы восприятия, создания и внедрения инноваций). Формирование (развитие) инновационного потенциала предполагает актуализацию самопроцессов личности, обеспечивающих ее субъектное начало.

Таким образом, для развития личности, готовой успешно адаптироваться в новой реальности, необходимо использовать те подходы, методы и технологии обучения, которые наилучшим образом отвечают современным вызовам. Одним из таких видов обучения является управляемая исследовательская деятельность в образовательных организациях.

Несмотря на то, что современные образовательные стандарты предполагают «создание комфортной развивающей среды как условие выявления и развития способностей обучающихся», в том числе, исследовательских компетенций в рамках «проектно-исследовательской деятельности» [1, с. 25], в большинстве своём такая работа не является повсеместной практикой, либо захватывает небольшую часть участников образовательного процесса (педагогов, школьников, родителей) – тех, кто отличается высокой мотивацией и рефлексией. Это неслучайно, так как создание подобных условий требует принципиального изменения подхода к образованию, к изменению восприятия обучения – учеником, ученика – учителем, а учителя – администратором. Возникает необходимость определённой перестройки в мировосприятии и в собственном мышлении, развитие в детях необходимых исследовательских качеств и умений, а у взрослых ещё и развитие адекватной «фасилитирующей» позиции.

Главная причина трудностей внедрения исследовательского обучения в общеобразовательной школе, по нашему мнению, лежит в сфере ценностно-смысловых и мотивационных установок: нацеленность на вознаграждение, отсутствие видимых и быстрых положительных эффектов, выраженных в числовом (балльном, уровневом...) эквиваленте, а самое существенное и трудно поддающееся изменениям – в стереотипности и ригидности мышления тех, кто является для детей наставниками, проводителями на пути освоения мира – педагогов и родителей.

Важно отметить, что новая парадигма образования в отличие от старой, знаниевой, рассматривает каждого ребёнка как субъекта собствен-

ной учебной деятельности, и в этом смысле – он уже творец личного пути к знанию, а исследование, по выражению А.И. Савенкова есть «путь воспитания истинных творцов» [7, с. 13], которое способствует развитию «духовности, мировоззрения, способностей личности, приобретению средств к самостоянию» [5, с. 180].

В научной литературе мы встречаем довольно много терминов связанных с прилагательным «исследовательский». Еще Джон Дьюи, один из первых философов-конструктивистов, описывал обучение «как творческий процесс поиска информации, начинающийся с предположения на основе новой информации, которая позволяет поставить вопросы проблему (а это и есть начало любого исследования)» [3, с. 41]. В работах А.Н. Поддьякова показано, что поисковое поведение, экспериментирование свойственно любому человеческому организму, будь то младенец или коллектив учёных и даёт такое определение: «это поведение, направленное на поиск и приобретение новой информации из внешнего окружения» [6, с. 5]. При этом автор указывает, что от особенностей стимулирования взрослыми у ребенка феномена исследовательского поведения зависит не только успешность детей в их познавательной и практической деятельности, но и вероятность их физического выживания в условиях новизны и неопределенности [6].

В качестве одной из основных функций исследовательского поведения А.С.Обухов выделяет «уменьшение возбуждения, вызванного неопределенностью». С его точки зрения, триада «исследовательская активность – реагирование – поведение» являются наиболее ранними, биологическими формами освоения мира и фундаментом для разворачивания исследовательской деятельности как культурно заданной формы бытия, в котором и формируется исследовательское отношение не только к окружающему миру – природному, социальному, но и к себе, к своей внутренней сущности [4]. В этом случае можно говорить о развитии рефлексивности (особенно касательно будущего времени), которая, по данным эмпирических исследований, значимо коррелирует «с высоким уровнем мотивированности учащегося вкпе со стремлением к самоутверждению, и слабо выраженной в поведении пассивности» [5, с. 188].

В основе исследовательского поведения всегда лежит детская любознательность, интерес, стремление «дойти до самой сути», пусть это и повлечёт за собой непоправимый разбор машины до последнего винтика или куклы до жалкого состояния, всё это – лишь попытка понять «Как оно там устроено?» Именно бескорыстный поиск истины даёт толчок к поиску, эксперименту, исследованию. А.Н. Поддьяков писал: «Мотивационной основой успешного исследования сложных систем человеком является его

любопытность и познавательная активность, в том числе, активность бескорыстно познавательная» [6, с. 13]. При этом авторы указывают, что «спонтанное исследование, активно проявляемое у детей, без обретения культурного способа осуществления исследовательской деятельности, не трансформируется в значимые свойства личности [5, с. 180]. Более того, по мнению сотрудников Психологического института РАО Д.Б. Богоявленской и М.Е. Богоявленской, «исследовательская деятельность, не инициированная самим ребенком как проявление его интереса и желания глубоко познать явления окружающего мира, а навязанная ему извне, насильно, таит в себе огромный риск для развития познавательной мотивации, блокируя ее изнутри» [8, с. 5].

В процессе разумно организованной взрослыми исследовательской деятельности начинает формироваться соответствующая позиция, отношение ребёнка к окружающей его реальности. С точки зрения А.С.Обухова, исследовательская позиция – это «комплексная личностная характеристика», это такое состояние человека, при котором он не только реагирует соответствующим типом поведения на ситуацию новизны и неопределённости, но «испытывает потребность «попадать» в эти ситуации, находить их; а после нахождения ситуации, требующей осуществления исследовательской деятельности – последовательно пройти основные этапы исследования» [5, с. 181].

Каждое исследование, даже краткосрочное, требует от учащихся определённых компетенций: умение «вопросить», умение увидеть и обозначить проблему, то есть обнаруживать противоречия между желаемым и имеющимся состоянием, выдвигать гипотезы, умение ставить так называемые smart – цели, определять круг задач, подбирать методы и методики, корректировать ход исследования, анализировать результаты и рефлексировать собственную деятельность от стартовой точки и до финишной, то есть формулирования выводов.

Среди исследовательских способностей, которые развиваются у учащихся в ходе учебно-исследовательской деятельности, А.С. Обухов и сотрудники МГППУ называют: «готовность к исследовательскому реагированию в нетипичных ситуациях, поливерсионное видение мира, самостоятельность суждений как способность выходить за рамки общепринятых стереотипов, «оспособленность», то есть осознанное и целенаправленное овладение специальными социокультурными способами разворачивания и осуществления исследовательской деятельности, а также рефлексия, как возможность выходить за рамки ситуации и самого себя» [5, с. 182].

Кроме того, благодаря исследовательской деятельности у школьников формируются также «soft skills», так называемые, «гибкие навыки»,

а именно: умение сотрудничать, эффективно работать в команде, генерировать идеи и т.п., что становится особенно актуальным в связи с внедрением искусственного интеллекта. Американские учёные выделяют такие преимущества исследовательской деятельности для учащихся: «развитие социальных, языковых и читательских навыков, построение собственных смыслов, приобретение самостоятельности в исследованиях и учебе, опыт мотивации и вовлеченности высокого уровня, приобретение стратегических знаний и навыков, переносимых в любые другие поисковые проекты» [3, с. 28].

Для современного образования таким преимуществом является повышение качества образования в силу действия закона, сформулированного академиком В.И. Андреевым: «Образование в том случае достигает своего гарантированного качества, если образование переходит в самообразование, воспитание – в самовоспитание, обучение – в самообучение, а развитие – в творческое саморазвитие личности» [2, с. 55]. Важно, что исследовательские компетенции являются универсальными в любой области человеческой деятельности, так как помогают человеку обнаружить и осознать собственную уникальность и при этом ощущать свою общность с миром, стремиться к гармонии с собой и окружающей реальностью. Формирование исследовательских компетенций у учащихся, в свою очередь, это один из вероятных подходов к развитию интеллектуального и творческого потенциала субъектов образовательной деятельности.

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «Психология развития и саморазвития инновационного потенциала субъектов образовательной деятельности», № 19-013-00664.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования/ М-во образования и науки Рос.Федерации. – М.: Просвещение, 2010. – 31 с. – (Стандарты второго поколения).
2. Андреев, В.И. Педагогическая эвристика для творческого саморазвития многомерного мышления и мудрости: монография / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2015. – 288 с.
3. Култау Кэрл, С. Управляемая проектно-исследовательская деятельность в школе XXI века: практическое пособие / Култау Кэрл С., Маниотес Лесли К., Каспари Энн К.; ред. В.В. Зверевич; пер. с англ. В.В. Зверевич, Т.О. Зверевич. – М.: Русская школьная библиотечная ассоциация, 2016. – 288 с.
4. Обухов, А.С. Развитие исследовательской деятельности учащихся./ А.С. Обухов.– 2-е изд., перераб. и доп.– М.: Национальный книжный центр, 2015. – 280 с.

5. Обухов, А.С. Развитие субъектной позиции учащихся в условиях учебно-исследовательской деятельности / А.С.Обухов, Б.А.Киселёв //Преподаватель XXI век.– 2010. – №2. – С.179-188.

6. Поддьяков, А.Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт / А.Н. Поддьяков. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 240 с.

7. Савенков, А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников / А.И. Савенков. – Самара: Издательство «Учебная литература», 2004. – 80 с.

8. Богоявленская, Д.Б. Теоретические аспекты введения исследовательской деятельности для развития творческих способностей в дошкольном возрасте / Д.Б. Богоявленская, М.Е. Богоявленская // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». – Москва. – 2015. – URL:https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-vvedeniya-issledovatel'skoj-deyatelnosti-dlya-razvitiya-tvorcheskih-sposobnostey-v-doshkolnom-vozraste_ [Дата обращения 01.02.2020].

УДК 379.8

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ АКТИВИЗАЦИИ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

USE OF DIGITAL EDUCATIONAL RESOURCES IN EXTRA-TIME ACTIVITIES FOR ACTIVATION CREATIVE ABILITY OF STUDENTS

**Зинаида Андреевна Тихонова, Руфия Айратовна Ярмухаметова,
Рашида Габдельбакиевна Габдрахманова
Zinaida Andreevna Tikhonova, Rufiya Ayratovna Yarmuhametova,
Gabdrakhmanova Rashida Gabdelbakieva**

*Россия, Казань, Казанский федеральный университет
Russia, Kazan, Kazan federal university
E-mail: zinaidamaki@mail.ru*

Аннотация

В статье рассмотрена проблема использования цифровых образовательных ресурсов в образовательных организациях. Показано, что «мобильную зависимость» учеников можно использовать в образовательных целях. На основе анализа выявлено, что учителя в своей педагогической деятельности редко используют цифровые образовательные ресурсы.

Ключевые слова: внеурочная деятельность, цифровые образовательные ресурсы, творческие способности.

Abstract

The article considers the problem of using digital educational resources in educational organizations. It is shown that the mobile dependence of students can be used for educational purposes. Based on the analysis, it was revealed that teachers rarely use digital educational resources in their pedagogical activities.

Keywords: extracurricular activities, digital educational resources, creative ability.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом общего образования образовательная организация обязана организовать внеурочную деятельность обучающихся. Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС общего образования следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов при освоении основной образовательной программы. Внеурочная деятельность в условиях внедрения ФГОС общего образования приобретает новую актуальность, ведь именно стандарты закрепили обязательность ее организации.

Когда вся современная система образования нашей страны планомерно переходит на «цифру», трудно представить сегодня внеурочную деятельность без цифровых ресурсов. Специфика организации внеурочной деятельности в том, что такая деятельность чаще всего зависит от собственного выбора школьника. Внеурочная деятельность в общеобразовательной организации ориентирована на развитие интеллектуального потенциала ученика, творческую деятельность обучающихся, на формирование умений самостоятельно приобретать знания, осуществлять информационно-учебную, экспериментально-исследовательскую деятельность, разнообразные виды самостоятельной деятельности [1]. Процесс информатизации внеурочной деятельности в общеобразовательной организации не должен потерять выделенные ориентиры, а должен пополниться еще одним: формирование умения самостоятельно обрабатывать информацию.

Проблема информатизации внеурочной деятельности школьников актуальна, ведь она связана с тем, что умение вести поиск и отбор, обработку информации является одним из важнейших требований к образовательным результатам в Федеральных государственных образовательных стандартах общего образования. Поэтому важно не только техническое оснащение внеурочной деятельности школьников, например, средствами информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), но и обеспечение этой деятельности полноценными цифровыми образовательными ресурсами (ЦОР).

Цифровым образовательным ресурсом принято называть продукт, используемый в образовательных целях, для воспроизведения которого