

## **Новая модель практико-ориентированного педагогического образования**

**С.Ф. Тазиев,**

кандидат педагогических наук, доцент,

Елабужский институт

Казанского (Приволжского) федерального университета

Подготовка будущего специалиста среднего основного и общего образования предполагает усвоение обучаемыми системы профессиональных знаний и формирование готовности к выполнению следующих трудовых функций, как проектирование и реализация образовательного процесса в образовательных организациях основного общего, среднего общего образования, проектирование и реализация основных общеобразовательных программ, а также воспитательной деятельности. Усложнение задач педагогического образования в связи с введением Государственного стандарта педагога с 1 января 2017 года настоятельно требует изменения содержания и технологии обучения, усиления акцента на формирование профессиональной деятельности. Обретают все большую значимость вопросы моделирования педагогической деятельности в учебно-воспитательном процессе. Это, в свою очередь, требует изменений структурных, компонентных, функциональных характеристик учебной деятельности студентов в процессе обучения в вузе и, в частности, практической подготовки к работе в школе.

Главным в отборе и определении содержания психолого-педагогической подготовки будущего педагога выступают деятельностный подход, ориентированный на целостное представление о педагогической деятельности, ее функциях, и решаемые преподавателями вуза образовательно-воспитательные задачи, их отношения и способы общения со студентами. В связи с этим цель педагогического образования – овладение студентами не только системой необходимых знаний и умений, но и их готовность к выполнению трудовых действий, прописанных в Государственном стандарте педагога, а также формирование общекультурных и профессиональных компетенций, предусмотренных Государственным стандартом высшего образования. Через конечную цель подготовки педагогов мы выходим к цели подготовки студентов как будущих специалистов - формированию системы предметных знаний, профессиональных умений в области образовательной деятельности, личности будущего специалиста средствами учебных предметов и всей образовательной деятельностью коллектива вуза.

Нами определены принципы проектирования процесса профессиональной подготовки будущего учителя:

1) принцип опоры на опыт участия обучающегося в учебно-воспитательной деятельности в школе и вузе. Данный опыт используется в

качестве одного из источников анализа педагогических явлений и перестройки позиции к образованию: например, в процессе подготовки презентации «Моя позиция к образованию»: «Профессию учителя уважаю. Она предполагает ответственность. К своим бывшим учителям отношусь с уважением ко всем, а с любовью только к некоторым. Нельзя уважать и любить человека только потому, что он учитель» (Михаил К.). Мозговой штурм «Проблемы учебно-воспитательной работы в современной школе» позволяет выявить позиции первокурсников к современному среднему образованию. Среди проблем они называют: неумение педагогов руководить учебно-познавательной деятельностью учащихся; внедрение «чуждых» нашей школе инноваций («Сингапурская система», которая приводит к отсутствию дисциплины в школе; стандартизация и однообразие системы образования; «бестолковое проведение» ЕГЭ, не раскрывающее в полной мере потенциал ученика; «неудобный» электронный журнал и т.п.); мало педагогов, умеющих удивлять учащихся своими знаниями, умениями и др.

2) принцип развития образовательных потребностей будущих учителей в психолого-педагогических знаниях и приобретения педагогического опыта. Опрос, проведенный среди первокурсников ЕИ КФУ, обучающихся по программам педагогического образования показал, что более половины студентов при поступлении в вуз ориентированы на непедагогическую деятельность по окончании вуза.

3) принцип самостоятельной подготовки к предстоящей профессионально-педагогической деятельности, что предполагает самостоятельное осуществление обучающимися организации процесса своего обучения в вузе через создание собственной дорожной карты развития как будущего педагога, накопление педагогического опыта через участие в специальных группах обучения в социальных сетях, где студенты анонимно играют роли учителей и обучаемых, и установление контактов с образовательными учреждениями и трудовыми коллективами по своей специальности;

4) принцип совместной деятельности, который предусматривает совместную деятельность обучаемого с другими участниками образовательного процесса через встречи с преподавателем на аудиторных и внеаудиторных занятиях, подготовку и проведение учебных занятий и воспитательных дел в группе (на курсе) и образовательных учреждениях города;

4) принцип актуализации результатов обучения. Предполагает безотлагательное применение на практике приобретенных знаний и умений, превращение их в трудовые действия, использование и разработку педагогических проектов;

5) принцип направленности всего учебно-воспитательного процесса вуза (факультета) на подготовку будущих специалистов. Предметы, преподаваемые в вузе, если не решают задачи подготовки учителя, а как и

прежде ориентированы на ознакомление с определенной наукой, могут быть изъяты из учебного плана.

В связи с этим логика образовательного процесса, по мнению ученых Елабужского института, должна строиться не по дисциплинарному, а по модульному принципу. В отличие от учебной дисциплины, модуль – это некоторая логически согласованная последовательность действий самого студента, которые обеспечивают формирование у него вполне конкретной компетентности, готовности будущего учителя выполнять конкретные трудовые действия, с которыми он столкнется в школе и которые прописаны в Профессиональном стандарте педагога. Образовательные модули как раз и направлены на то, чтобы эту готовность сформировать.

Исходя из вышеизложенного, нами разработана программа реализации государственного стандарта педагога полного и общего среднего образования.

Методика разработки данной программы в себя включала:

1) анализ соответствия знаний, умений и трудовых действий, которые определены Государственным стандартом учителя и компетенций, формирование которых требуется Государственным образовательным стандартом бакалавриата;

2) разработка на этой основе новой модели будущего учителя (знания, умения и трудовые действия педагога);

3) анализ и определение возможностей всех преподаваемых предметов и практики по формированию этих знаний, умений и трудовых действий на уровнях ознакомления с ними, отработки и овладения ими (например, возможности предметов «История», «Русский язык» для подготовки учителя;

4) разработка модулей педагогического образования. Например, если мы говорим о разработке модуля «Теория и технологии воспитательной работы», соответственно мы должны четко представлять, с какими формами работы сталкивается учитель в школе в этой области: прежде всего учитель должен разрабатывать конструкты воспитательных мероприятий и уметь их реализовывать, он должен иметь навыки разработки планов воспитательной работы класса как минимум на год, грамотно выстраивать и согласовывать цели и методы, уметь отслеживать результаты воспитательного процесса с учетом возрастных и иных особенностей учащихся. Что должен делать студент для того, чтобы, например, научиться разрабатывать конструкты воспитательных событий? Очевидно, что он должен их разрабатывать, основываясь на необходимых для этого теоретических знаниях, полученных в вузе. Но это возможно только зная школу, обладая опытом анализа реального, а не абстрактного воспитательного процесса;

5) разработка и реализация практико-ориентированных занятий со студентами по каждому предмету, не только психолого-педагогического цикла.

Каждая академическая группа делится на творческие команды, которые в роли "классного руководителя" или "совета дела" готовят и проводят для остальных интересные дела, например, самопрезентация команд, мозговой штурм "Проблемы современной школы", "Банк идей" по решению этих проблем, экскурсия по улице Казанской, экологический час в Александровском парке, познавательная игра-путешествие по станциям, соревнования "Старты надежд", тренинги на сплочение детского коллектива, конкурс телепередач про Елабугу и т.п. Не остаются без внимания городские мероприятия для школьников, после посещения которых в студенческой группе проходят обсуждения хода мероприятий и предложений по улучшению воспитательной работы с детьми.

По мнению самих студентов, такая методика проведения занятий "позволяет не только применять на практике научно-методические знания, но и сплачивает студенческий коллектив, стимулирует положительную мотивацию к обучению в вузе и сближает к предстоящей профессиональной деятельности". Большой интерес для них представляет особенно процесс подготовки: поиск и нахождение материалов в библиотеке, интернете, музеях, других городских учреждениях и организациях, беседы о школьном опыте проведения подобных мероприятий, знакомство с опытом передовых школ, и конечно, коллективное написание сценария, текстов выступлений, репетиции и тренировки. Студенты учатся методике построения устного выступления, пробуют проектировать и проводить групповые, коллективные и массовые воспитательные мероприятия, разрабатывают и защищают инновационные проекты.

В структуру модуля обязательно входит практика. В данном случае, руководитель модуля, преподаватель, теоретические положения превращает в практические навыки и показывает, как с этим работать в школе. В структуре модуля присутствует научно-исследовательская работа: студенты должны проводить исследования и анализировать проблемы на уровне конкретного класса конкретной школы с конкретными выводами, рекомендациями, которые тут же превращаются в конкретные решения в отношении образовательной деятельности. Модульное построение основной профессиональной образовательной программы совершенно иначе выстраивает образовательный процесс в вузе. Сокращается доля чисто теоретических занятий (их не должно быть более 30% от всего объема учебной нагрузки). А все остальное время - это лабораторные работы, практикумы, практики. Если в самом недалеком прошлом все студенты занимались скрупулезным переписыванием лекций преподавателей в виду недостатка источников информации, то сейчас такой необходимости нет – одним кликом мыши в интернете студент может найти ответ на любой теоретический вопрос – проблема не в информации, а в способности к ее самостоятельному поиску и к ее практическому применению.

Безусловно, мы не смогли бы реализовать свой проект без сетевых школ, учителей-провизоров. В ходе работы мы нащупали четкие

перспективы взаимовыгодного сотрудничества со школами, в ходе которого студенты могут показывать значимые результаты и отвечать за качество своей работы в школе и взаимно школа должна отвечать за качество подготовки будущих учителей, формулировать заказ для вуза и оценивать результаты работы.

Разработка программы реализации Государственного стандарта учителя позволила пересмотреть содержание и технологии внеаудиторной деятельности студентов и дать ей направленность на подготовку будущего учителя. Определены содержание, формы и методы воспитательной работы с ними с учетом особенностей задач, стоящих перед каждым курсом, факультетом, куратором, студенческим активом.