

3. Бакмейстер Л. Топографические известия, служащие для полного географического описания Российской империи. – СПб., 1772. – Т. 1, ч. 2: Московской губернии Переяславля-Залесского, Владимирская, Суздальская, Юрьев-Польская, Переяславля-Рязанского провинции и часть Калужской провинции. – 100 с.
4. Кизеветтер А.А. Посадская община в России XVIII ст. – М., 1903. – VI, 810 с.
5. Миллер Г.Ф. Сочинения по истории России. Избранное. – М., 1996. – 447 с.
6. «Описание Московской губернии» из документов комиссии Вяземского // Источник: прил. к журн. «Родина». – 1993. – № 2. – С. 110 – 118, 124 – 126; Источник: прил. к журн. «Родина». – 1993. – № 3. – С. 108 – 110, 114 – 116, 121 – 122; Источник: прил. к журн. «Родина». – 1993. – № 4. – С. 117 – 118; Источник: прил. к журн. «Родина». – 1993. – № 5 – 6. – С. 175 – 176, 180 – 182; Источник: прил. к журн. «Родина». – 1994. – № 2 (9). – С. 117 – 118.
7. Полное собрание законов Российской империи – 1 (ПСЗРИ – 1). Т. XX. № 14392.
8. ПСЗРИ – 1. Т. VI. № 3708. Гл. VII.
9. ПСЗРИ – 1. Т. XX. № 14275. Ст. 47.
10. ПСЗРИ – 1. Т. XX. № 14327.
11. ПСЗРИ – 1. Т. XXII. № 16188. Ст. 64, 67.
12. ПСЗРИ – 1. Т. XXII. № 17223.
13. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). – Ф. 1355. – Оп. 1. – Д. 1204. – Л. 1-6.
14. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). – Ф. 846. – Оп. 16. – Д. 18860. – Л. 1-185.
15. РГВИА. – Ф. 846. – Оп. 16. – Д. 18976. – Л. 1-25.
16. РГВИА. – Ф. 846. – Оп. 16. – Д. 18862. – Ч. 1 (л. 1 об., 2, 4), 2 (л. 2), 3 (л. 2, 2 об., 4 – 4 об.), 4 (л. 2), 5 (л. 1 об.), 6 (л. 2 об., 4, 6 об.), 7 (л. 2 об.), 9 (л. 1 об.), 10 (л. 2, 2 об., 3 об. – 4).
17. Российский государственный исторический архив (РГИА). – Ф. 1350. – Оп. 312. – Д. 131 (л. 1, 2 об.), 132 (л. 1, 2, 2 об.), 133 (л. 1 об.), 134 (л. 1, 2), 135 (л. 1 об.), 137 (л. 1 об.), 138 (л. 1 об.), 139 (л. 1, 2 об.).
18. Чеботарёв Х.А. Историческое и топографическое описание городов Московской губернии с их уездами. – М., 1787. – 507 с.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЭКСКУРСИЯ ВОСПИТАНИЦ СТАХЕЕВСКОГО ЕПАРХИАЛЬНОГО УЧИЛИЩА В КРЫМ В 1912 Г.

И.В. Маслова

Елабужский институт КФУ, г. Елабуга

Аннотация: На рубеже XIX – XX вв. туристско-краеведческая работа в России в форме образовательных экскурсий учащихся оформляется в важное явление в общественной жизни. В статье исследуется опыт организации образовательной экскурсии в Крым для воспитанниц и педагогов Стахеевского епархиального женского училища.

Ключевые слова: Стахеевское епархиальное училище, образовательная экскурсия, Крым.

EDUCATIONAL TOUR STACHEEVSKOGO PUPILS OF THE DIOCESAN SCHOOL IN CRIMEA IN 1912

I.V. Maslova

Abstract: At the turn of XIX - XX centuries tourist and regional studies in Russia in the form of educational tours of students is becoming an important phenomenon in the public life. In the article the experience of organization of educational tours to the Crimea in 1912 for pupils and teachers of Staheev's diocesan school is studied.

Keywords: Staheev's diocesan (colledge), educational tour, the Crimea.

Во второй половине XIX в. при организации деятельности учащихся активно внедрялись такие педагогические методы, как убеждение, самовоспитание, наглядность и разрабатывались соответствующие им педагогические приемы. В ряду этих приемов образовательные экскурсии занимали особое положение в силу эффективного воздействия на учащихся.

Большую роль в распространении организованного туристического движения в стране сыграло Российское общество туристов, учрежденное в 1895 г. Проводя масштабную просветительскую деятельность, общество издавало журналы «Русский турист», «Экскурсионный вестник» и другие. Отмечая значимость образовательных экскурсий, на страницах журнала «Русский экскурсант» подчеркивалось, что «словестное книжное обучение не достигает цели; нужно сближение школы и жизни... Пора перестать трактовать ученика как пассивно воспринимающее существо» [8, с.10].

В октябре 1908 г. на одном из заседаний Совета Стахеевского епархиального женского училища было заслушано выступление инспектора классов, священника Сергия Танаевского и штатных преподавателей А.И. Сергеева и В.И. Головина о роли образовательных экскурсий в процессе духовно-нравственного воспитания и образования воспитанниц. Педагоги выступили с инициативой организации летних образовательных экскурсий. Сначала было предложено организовать пароходную экскурсию в Москву и Петербург, чтобы воспитанницы могли ознакомиться с богатой историей российских столиц. Но непредвиденные обстоятельства (сообщения в прессе об ожидании эпидемии холеры) не позволили осуществить задуманную поездку в 1909 г. Вместо столичных городов воспитанницы отправились на экскурсию в Казань.

Долгожданные экскурсии в Москву и Петербург состоялись поочередно в 1910 и 1911 гг. Приобретя опыт путешествий по центральной России, преподаватели и воспитанницы училища решили предпринять дальнюю поездку на Юг России и посетить Украину и Крым.

Определяя роль предстоящей экскурсии в педагогическом процессе, ее устроители писали: «Польза экскурсии для духовного и физического развития ясно сознавалась всеми и пылкое молодое воображение уже заманчиво рисовало себе картины роскошной природы юга: чудную Гоголевскую Украину, с ее мазанками, с парубками и девчатами; красавца юга –Киева, «мать русских городов», Крым с голубым морем, пирамидальными тополями и стройными кипарисами...» [1, с.16].

Следует отметить, что конец XIX в. связан с активным развитием туризма в Российской империи. Отделения Российского общества туристов, созданные во многих городах России, активно пропагандировали организацию образовательных экскурсий, при этом указывалось, что в число экскурсантов принимаются лица «не обладающие настолько достаточными материальными средствами, чтобы совершать образовательные экскурсии самостоятельно» [9, с. 183]. В Стахеевском епархиальном училище обучались дочери священнослужителей, мещан, т.е. дети не слишком состоятельных родителей. Поэтому подобные экскурсии зачастую становились для воспитанниц единственной возможностью посмотреть страну. Но и коллективная экскурсия была доступна далеко не всем девочкам. Поэтому довольно многочисленная экскурсионная группа в Казань в составе 45 воспитанниц и 14 учителей серьезно сократилась во время поездки в Крым.

В состав четвертой «крымской» экскурсии, состоявшейся летом 1912 г., вошли 19 воспитанниц VI, VII, VIII классов (включая шесть выпускниц) и 11 педагогов во главе с начальницей училища Елизаветой Шубиной.

Организаторы экскурсии в Крым столкнулись с рядом трудностей, которых им удавалось избежать при путешествии в Казань, Москву и Петербург. Организация экскурсий в предшествующие годы облегчалась тем, что экскурсанты по предварительной договоренности размещались бесплатно в учебных заведениях духовного ведомства тех городов, которые они посещали. Это обстоятельство учитывалось и при разработке маршрута экскурсии. Но в Крыму в разгар туристического сезона рассчитывать на бесплатное проживание было сложно.

Экскурсионный маршрут разрабатывали заранее и продумывали до мельчайших деталей. Предусматривались различные виды передвижения: гужевым, водным и железнодорожным транспортом. Отметим, что некоторые пароходства, предвидя возможную конкуренцию, уже перед началом туристического сезона информировали агентства путешествий и экскурсионные комиссии о возможных скидках на билеты до 50 процентов для групповых поездок. Группа экскурсантов считалась большой, если составляла от 30 до 40 человек.

Поездка воспитанниц епархиального училища на юг России проходила по следующему маршруту: на пароходе от Елабуги путешественники плыли через Казань до Нижнего Новгорода, где, «простившись с Волгой», пересаживались на поезд и ехали до Москвы. Далее железной дорогой до Киева и в Крым.

12 июня 1912 г. на пристани Елабуги было особенно оживленно от большого количества экскурсантов и людей, пришедших проводить их в дальнейшее путешествие. По традиции утром в училищном храме был отслужен напутственный молебен, и экскурсанты, окропленные святой водой, отправились на пароходную пристань. Путешественники старались брать в дорогу минимальный багаж, который упаковали в дорожные узелки и корзинки.

Приведём рекомендации, которые предлагала Комиссия образовательных экскурсий по России при Московском отделении Российского общества туристов на лето 1911 года, о том, что необходимо было взять из багажа в многодневную экскурсию. Рекомендовалось брать с собой в виде багажа определенного размера корзину. Этот размер корзины (12 на 8 вершков), обшитой внутри клеенкой или парусиной «хорошо подходит под лавочку вагона» или «удобно устанавливается на экипажах». Чемоданы не рекомендовали брать с собой, так как в дороге, особенно при перевозке на лошадях, они быстро портились. В список необходимых вещей включались: 3-4 смены нижнего белья, 2-3 полотенца, мыло, зубной порошок, 10-12 носовых платков, 1-2 книги для чтения, легкую подушку 8 на 10 вершков, 2-3 простыни, кружку или стакан, чайную ложку, чайное полотенце, записная тетрадь, запас пуговиц, ниток, иголок. Предлагалось взять с собой легкий матрасик, при его отсутствии следовало запастись пледом или одеялом [9, с.187].

На пароходе «Матрона» елабужская экскурсионная группа, сделав небольшую остановку в

Казани, 14 июня высадились в Нижнем Новгороде, пересела на поезд и уже на следующий день была в Москве. Дневная экскурсия по Москве оставила у путешественников самые яркие впечатления. Экскурсанты посетили Кремль, храм Христа Спасителя, музей Александра III, совершили прогулку по Тверской улице и вернулись на Брянский вокзал, с которого поезд в Киев отходил в полночь.

Следует отметить, что путешествия по железной дороге в начале XX в. не отличались большим комфортом. Например, за кипятком вагоновожатые бегали во время длительных остановок, да и его хватало далеко всем. Кроме того, покупка билета не всегда означала наличие спального места в вагоне, чаще всего приходилось путешествовать сидя, тесно прижавшись друг к другу.

В Киеве экскурсионная группа из Елабуги остановилась в нескольких номерах Киево-Печерской лавры. Знакомство с лаврой проходило в сопровождении отца Моисея, который показал путешественникам главные святыни обители. Основными объектами внимания экскурсантов в Киеве были монастыри и храмы, а также памятники представителям царствующей династии.

20 июня путешественники покинули Киев. Впереди предстоял непростой путь до Севастополя с двумя пересадками: в Полтаве и на станции Лозовой. Во время последней пересадки на экскурсионную группу из 30 человек выделили всего два купе, по шесть мест в каждом. Приведем строки из путевых заметок об этой части путешествия: «Кое - как устроившись, мы легли спать. С трудом взбирались некоторые из нас на верхние полки, рискуя упасть оттуда, но дремота взяла свое и к часу в нашем купе уже полнейшая тишина. На станциях то и дело слышно было: «здесь экскурсия», «сюда нельзя» - то экскурсантские права защищали наши руководители от заходящих сюда пассажиров» [2, с.222].

Утром воспитанницы и их педагоги в предвкушении жаркого южного солнца расположились у окон купе, но Крым встретил елабужан дождем и прохладной погодой. На пути следования поезд сделал остановку в губернском городе Симферополе, а вот полюбоваться столицей Гиреев с ханским дворцом, с поэтическим бахчисарайским фонтаном, воспетым Пушкиным, не позволили быстро наступившие сумерки.

Поезд прибыл в Севастополь в девять часов вечера, и экскурсанты отправились в церковно-приходскую школу при Петропавловской церкви, где планировали остановиться. В предыдущих поездках елабужские путешественники не раз останавливались в учебных заведениях и устраивались на ночлег прямо на полу в одном из классов. Но в этой школе были бетонные полы, и спать в таких условиях, даже на жарком юге, было опасно для здоровья. Руководители группы сумели договориться с хозяином привокзальной гостиницы «Алушта» и снять четыре номера за 5 рублей 50 копеек в сутки.

Экскурсия в Севастополь планировалась с целью осмотра исторических мест, связанных с героической обороной Севастополя. Поэтому уже утром экскурсанты отправились осматривать Панораму, посвященную героизму защитников Севастополя в период Восточной (Крымской) войны 1853–1856 гг. Посещение панорамы для экскурсионной группы епархиального училища было бесплатным. В 1901 году в честь 50-летия обороны Севастополя было принято решение увековечить подвиг её участников на живописном полотне Панорамы. Правительственный заказ на выполнение художественных работ получил Франц Алексеевич Рубо (1856–1928), выдающийся художник-баталист конца XIX – начала XX веков. Работа над Панорамой велась (1901–1904) сначала в Севастополе, а затем в Мюнхене.

Автор путевых заметок ярко описывает героизм и одновременно ужас обороны Севастополя, запечатленный на панораме, обращая внимание на фрагмент полотна, возможно ускользнувший от взора других экскурсионных групп. «Там у блиндажа монах напутствует умирающих, а в углу, среди обломков и разрушений ярко, горит неугасающая лампада перед образом Спасителя» [3, с.288].

Обзор Севастополя продолжился еще четыре дня. За это время группа посетила Музей обороны Севастополя, Братское кладбище, Малахов курган, совершили пеший поход в Херсонес. Воспитанницы узнали много интересного об обитателях морских глубин во время увлекательной экскурсии в аквариум.

Настоящим экстремальным походом стала для воспитанниц экскурсия в древний город-крепость Инкерман. Плыть пришлось на яликах семь вёрст по Северной бухте, а затем по Черной реке. Посещение Инкерманского монастыря, высеченного в скале, его пещерные храмы, темные переходы вызывают в душах экскурсантов одновременно священный трепет и природный страх. «Выходим на крошечный балкон, висящий над бездною долины и еще издали обративший на себя свое внимание. Жутко стоять здесь, думается: подломится этот висячий камень, и у подножья этих высот останутся от нас только одни кости» [4, с. 368].

Путешествие по Крыму продолжилось 27 июня, когда группа гужевым транспортом оправилась в Ялту, где, по предварительной договоренности, елабужан бесплатно разместили в Алексеевском военном училище. Прибегнув к помощи Ялтинского горного клуба, руководители группы за сносную цену (рубль с человека) организовали горные экскурсии на водопад Учан-Су, на гору Ай-Петри. Следующим пунктом маршрута стал Гурзуф, где экскурсанты поселились в небольшой «татарской гостинице». Гурзуф произвел впечатление типичного восточного города: «По улицам взад и вперед бродят татары, ленивые, спящие. Многие из них сидят на улице без всякого дела, целые дни, тут же и торговля, тут же на улице жарят и варят кушанья и нарасхват исчезают последние...Словом в татарском Гурзуфе кипит типичная восточная жизнь»[5, с. 545]. Экскурсионный маршрут в Гурзуфе продуман до мелочей: Гурзуфский парк

со знаменитым фонтаном «Рахиль» и пушкинским домиком, Ботанический сад, винные погреба Канделаки.

Вернувшись 30 июня в Ялту, экскурсионная группа решила осмотреть императорское имение Ливадию. Оказалось, что доступ туда запрещен, но заплатив караульщику «чаевые», экскурсанты получили солдата-проводника, который показал парки Ливадии и провел во дворец императора. Посетителей удивило в убранстве дворца отсутствие роскоши, которой блистали столичные дворцы: все свидетельствовало о тихой семейной жизни государей вдали от шумной столицы. В одной из комнат задержались, почтительно опустив головы: «...крест на паркете пола говорит о каком-то важном событии, здесь имевшем место. Это самая дорогая теперь комната для русского человека. Здесь на руках своей Августейшей Супруги скончался Государь Миротворец» [6, с.655].

Вернувшись в Ялту, экскурсанты за вечерним чаем делились яркими впечатлениями дня и продумывали вечерний досуг. Отметим, что дневные экскурсионные маршруты почти ежедневно дополнялись вечерней программой: посещение кинематографа, тетра, чаепитие на берегу моря вот далеко не полный перечень мероприятий, направленных на духовно-нравственное развитие воспитанниц.

В последние дни в Крыму елабужане посетили Алупку, побывали в великолепном Воронцовском дворце, на следующий день морская прогулка до Севастополя, где на одну ночь экскурсантов вновь приютила гостиница «Алушта». Утренний поезд до Москвы 3 июля 2012 г. стал предвестником того, что путешествие в Крым подошло к концу.

Ярким событием в конце поездки стало посещение дачи Глафиры Федоровны Стахеевой на Святом Ключе. Красивые ковры из живых цветов, фонтаны и оранжереи, скульптуры животных, электрическая подсветка клумб произвели на экскурсантов самое лучшее впечатление.

«Через несколько минут пароход медленно и плавно поплыл по Каме, а вдали, среди вечерних сумерек уже показалась родная Елабуга, а там, справа, глянуло на нас и наше Стахеевское училище, краса и гордость Елабуги» [7, с. 732].

В заключение отметим, насколько продуманно был составлен маршрут экскурсии. Организаторы старались минимально сократить путевые расходы, но при этом предусмотреть посещение как можно большего количества исторических мест и достопримечательностей. Эта экскурсия была, прежде всего, образовательной, и это главное.

На рубеже XIX – XX веков вопросам организации экскурсий среди учащихся стали посвящать многочисленные статьи в педагогических изданиях, журналах и книгах. Уникальный опыт образовательных экскурсий воспитанниц Стахеевского епархиального училища был воспроизведен на страницах «Вятских епархиальных ведомостей», где рассказывалось о поездках, походах и экскурсиях с 1909 по 1912 гг. Автором использованного нами материала «На Юг» России был преподаватель Стахеевского епархиального училища Василий Головин.

Список литературы

1. На Юге России (Четвертая экскурсия воспитанниц Стахеевского епархиального женского училища в Киев и Крым летом 1912 г. // Вятские епархиальные ведомости. – 1913. – № 1-2. Отдел неофициальный. – С. 14-28.
2. На Юге России...// Вятские епархиальные ведомости. – 1913. – № 7. Отдел неофициальный. – С. 214-222.
3. На Юге России...// Вятские епархиальные ведомости. – 1913. – № 12. Отдел неофициальный. – С. 366-372.
4. На Юге России...// Вятские епархиальные ведомости. – 1913. – № 18. Отдел неофициальный. – С. 540-551.
5. На Юге России...// Вятские епархиальные ведомости. – 1913. – № 21. Отдел неофициальный. – С. 653-657.
6. На Юге России...// Вятские епархиальные ведомости. – 1913. – № 24. Отдел неофициальный. – С. 729-734.
7. На Юге России...// Вятские епархиальные ведомости. – 1913. – № 9-10. Отдел неофициальный. – С. 284-297.
8. Роль земств в организации экскурсий // Русский экскурсант. – 1914. – № 1. – С. 10.
9. Усыкин Г. Очерки истории российского туризма. – СПб.: Герда, 2000. – 224 с. //http://tourlib.net/books_history/usyskin06.htm (дата обращения 6.09.2015).