

УДК 811.161.1

## ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАИМЕНОВАНИЙ ЛИЦ ПО ВЫСШЕМУ СОЦИАЛЬНОМУ СТАТУСУ

© Т.И.Галеев

В статье представлены некоторые преимущества, которые даёт привлечение материалов и функциональных возможностей Национального корпуса русского языка при работе с лексико-тематическими группами, а также возможности взаимодействия количественного метода с диахроническим и лингвокультурологическим подходами изучения лексики русского языка. Проведено сравнение частотности словоупотреблений наиболее значимых титулов, имеющих старославянское и древнерусское происхождение, в допетровскую эпоху и в Новое время. Описывается влияние исторических процессов на изменение частотности словоупотребления упомянутых титулов. Дана характеристика распределения словоупотреблений наименований титулов в текстах разных стилистических и функциональных сфер. В конце статьи приводятся наиболее важные жанровые и тематические признаки художественных и публицистических текстов, содержащих большое количество случаев словоупотребления наименований лиц по высокому социальному статусу.

**Ключевые слова:** Национальный корпус русского языка, N-грамма, титулы, сословная лексика.

Изменения в социуме зачастую вызваны именно разделением его на определенные группы. При этом в разное время общество делилось неодинаково, одни социальные общности приходили на смену другим. Также обращает на себя внимание тот факт, что основной набор наименований общественных групп в целом остается постоянным, однако при этом наблюдается подвижность семантики слов, их обозначающих. В связи с этим интересно проследить, как изменения общественных отношений отражались и отражаются в языке, в частности на лексико-семантической группе, обозначающей лиц по социальному статусу. К сожалению, несмотря на актуальность антропонимии в семасиологии, социолингвистике и когнитивных науках [1-3], в современной литературе крайне мало работ, центром исследования которых являются наименования лиц по социальному статусу.

В рамках диссертационного исследования «Наименования лиц по высшему социальному статусу в русской языковой картине мира XVIII – XXI вв.» основные направления семантической деривации на базе наименований лица уже были эпизодически описаны [4-5]. Важно, что пути семантических изменений в существительных, обозначающих статус той или иной личности в общественной системе России, рассматривались в рамках общих языковых процессов с применением методов когнитивной семантики.

Полнота и объективность исследования той или иной лексико-тематической группы невозможна без анализа частотности словоупотребления слов, её составляющих. В качестве источника информации относительно частотности употребления той или иной лексики в письменном

языке послужили тексты корпуса современного русского языка XVIII – начало XXI вв. (далее – КСРЯ), а также тексты церковнославянского, древнерусского, среднерусского корпусов и корпуса берестяных грамот (X – начало XVIII вв.), так называемого Исторического корпуса русского языка (далее – ИКРЯ), Национального корпуса русского языка [6].

### 1. Соотношение количества словоупотреблений наименований лиц по высокому социальному статусу в ИКРЯ и КСРЯ

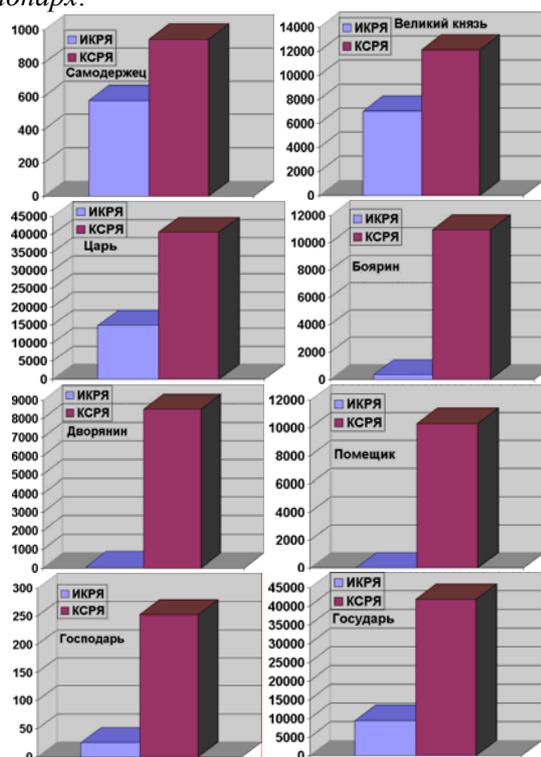
По соотношению количества словоформ диаграммы, построенные на основании данных Национального корпуса русского языка, показали вполне ожидаемые результаты.

Наибольшее количество словоупотреблений в языке допетровской эпохи отмечено для титулов *самодержец* и *великий князь* – почти половина всех примеров относится к периоду X – XVIII вв. У лексем *цесарь*, *царь*, *государь* и *господарь* этот показатель несколько ниже. Количество словоформ существительных *дворянин*, *боярин*, *барин*, *помещик*, обнаруженных в текстах, датированных ранее XVIII века, ничтожно по сравнению с количеством словоформ, встреченных за последние три столетия.

Необходимо отметить, что лексемы *цесарь* и *господарь* не были обнаружены в корпусе церковнославянских текстов, что противоречит данным некоторых исследованных лексикографических источников.

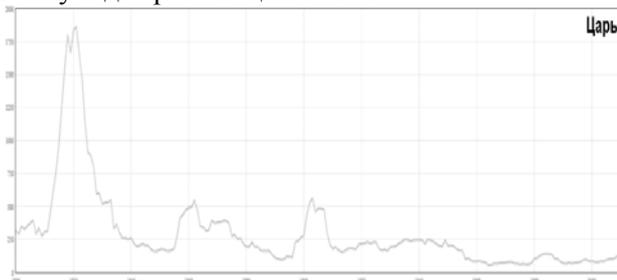
Все заимствованные наименования титулов (*император*, *граф*, *барон*, *шляхтич*, *аристократ*, *монарх*, *феодал*) почти не встречаются в русском языке до XVIII века. Отмечены только единич-

ные случаи употребления лексем *граф*, *шляхтич* и *монарх*.

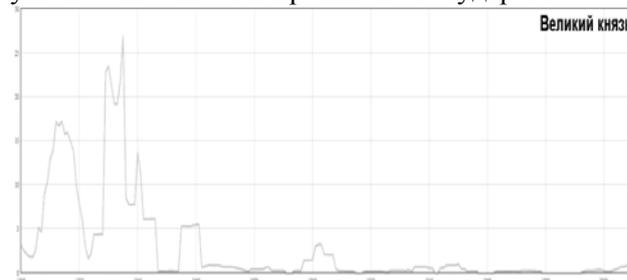


## 2. Взаимосвязь показателей частотности словоупотребления наименований лиц по высокому социальному статусу с экстралингвистическими факторами

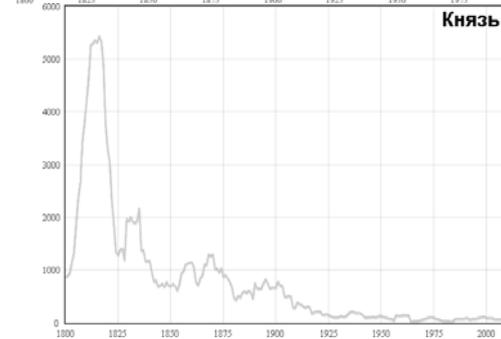
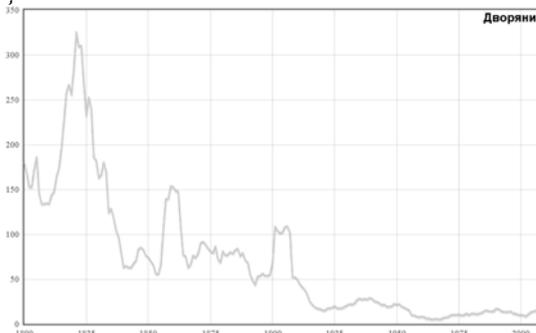
Судя по приведенной в графиках частотности употребления словоформ в современном русском языке видно, что наибольшее количество словоупотреблений лексем *цесарь*, *царь*, *самодержец*, *господарь* и *государь* приходится на 20-е годы XIX века. Это связано с отражением политической активности общества накануне и после восстания декабристов. Кроме этого, значительное увеличение в языке общего количества лексем с корнем *царь* приходится на 1860-е годы и первое десятилетие XX века. Первый период связан с реформами Александра, а второй – с первой русской революцией. Повышение частотности словоупотребления наиболее негативно окрашенной лексемы *самодержец* в литературе и публицистике второго десятилетия XX века может быть связано с реакцией общества на первую мировую войну и две революции 1917 г.



Лексема *великий князь* чаще всего встречается в текстах 1810-х – 1830-х гг. и середины 1840-х годов. При этом наименование *великий князь* уже не относилось к правителю государства.



Наивысшая частотность употребления слова *князь* приходится на 1812-1813 гг. В 1818–1819 гг. происходит в языке увеличение общего количества лексемы *боярин*. Подобные увеличения указанных лексем связаны с изданием в эти годы томов исторического труда Н. Карамзина «История государства российского» (1816–1829). Другие случаи частотного употребления сословных лексем приходятся на годы реформ и различных преобразований в обществе. *Дворянин* – на последние годы правления Александра I (1820–1825), в языке 1850-ых и 1880-ых гг. – *дворянин*, *помещик* и *барин*, 1880-е годы – только *барин* и *помещик*, 1900-1910-е – только *дворянин* и *помещик*.



В отличие от исконно русских наименований далеко не все заимствованные слова по своей частотности коррелируют с какими-либо заметными историческими событиями или событиями в мире литературы. Так, лексема *барон* чаще встречается в текстах 1840-х, *шляхтич* – 1830-х, *феодал* – 1970-х, *граф* – 1890-х, *аристократ* – 1850-х и 1870-х, *император* – 1850-х годов.

При этом стоит отметить, что частотность употребления некоторых слов в языке литературы и публицистики всё же увеличивается в связи с общественными потрясениями во время масштабных исторических событий: *граф* – в Отечественную войну 1812 г., *монарх* – в связи с Восстанием декабристов 1825 г., *император* – в 1810-е годы, в связи с первой мировой войной, революцией и начавшейся за ней гражданской войной.

### 3. Сфера функционирования наименований лиц по высокому социальному статусу

Основные сферы функционирования всех рассматриваемых наименований – это публицистика, художественная и учебно-научная литература.

Наименования *господарь*, *великий князь* и *цесарь* чаще всего встречаются в научной речи, а также в текстах исторической тематики, лексема *государь* – в публицистике, лексема *царь* – в сфере художественной литературы. Остальные лексемы также демонстрируют высокую частотность в текстах художественной литературы и в жанре исторической прозы.

Наименования *князь*, *боярин*, *дворянин*, *барин* встречаются чаще в художественной литературе, слово *помещик* – в публицистике. Лексемы *князь*, *дворянин*, *барин*, *помещик* согласно статистике используются в публицистике чаще, чем в учебно-научной литературе, лексема *боярин* – наоборот.

Слова *граф*, *барон*, *шляхтич* и *аристократ* функционируют больше в художественной литературе, *император*, *монарх* и *феодал* – в публицистике. Также все лексемы в той или иной степени встречаются в учебно-научной литературе.

### 4. Жанр и тематика текстов, содержащих большое количество случаев словоупотребления наименований лиц по высокому социальному статусу

Основной жанр текстов, содержащих исследуемые лексемы, – историческая проза.

По тематике тексты, содержащие анализируемые слова, в основном относятся к категориям «история», «политика и общественная жизнь», реже – «искусство и культура». Лексемы *князь*, *боярин*, *дворянин* чаще употребляются в текстах исторической тематики, лексемы *помещик* и *барин* – политической и социальной. Наименования *князь* и *дворянин* часто встречаются

в научных монографиях и мемуарах, *барин* – в повестях и рассказах.

Тексты, где часто упоминаются титулы *император*, *граф*, *барон*, *монарх*, *феодал*, имеют общественно-политический характер, *шляхтич* и *аристократ* – исторический и культурологический соответственно. Также существительное *барон* часто встречается в текстах военной тематики, а *монарх* – в текстах по философии.

По жанру и типу текста наименования *император*, *граф*, *барон*, *шляхтич*, отчасти *аристократ* относятся к исторической прозе, драматургии, самый частый жанр – роман, мемуары. Термины *монарх*, *феодал*, отчасти *аристократ* больше встречаются в научных монографиях и статьях.

Как видно из приведённых примеров, для определения места той или иной лексемы в языковой картине мира, то есть значимости слова для языка и культуры народа, нельзя обойтись без количественных данных письменных источников и их характеристики с точки зрения жанра, тематики, сферы функционирования и, самое главное, – хронологических рамок. Особый интерес при последующей разработке темы может вызвать корреляция деривативного потенциала слова и частотности практического использования лексемы и её производных в языке.

\*\*\*\*\*

1. Балалыкина Э.А. Семантические законы и история слов // Русская и сопоставительная филология: лингвокультурол. аспект: Сб. ст. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2004. – С. 31–38.
2. Вежбицкая А. Сопоставление культур через посредство лексики и прагматики – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 272 с.
3. Караулов Ю.Н. Показатели национального менталитета в ассоциативно-вербальной сети // Языковое сознание и образ мира. Сб. ст. / отв. ред. Н.В.Уфимцева. – М.: Изд-во Ин-та рус. яз. РАН, 2000. – С. 191–206.
4. Галеев Т.И. Функциональные особенности личных имён социальной семантики *барин* и *боярин* в русской языковой картине мира XVIII – XX вв. // Ученые записки Казанского университета. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2011. – Т. 153, кн. 6. – С. 57–66.
5. Галеев Т.И. Функциональные особенности лексемы «князь» // Вестник Чувашского университета. – Чебоксары: Типография Чувашск. ун-та, 2013. – №1. – С. 143–147.
6. Национальный корпус русского языка (НКРЯ) // URL: <http://www.ruscorpora.ru> (дата обращения: 19.07.2014).

## FUNCTIONAL AND STATISTICAL CHARACTERISTICS OF NAMES FOR PERSONS OF HIGH SOCIAL STATUS

T.I.Galeev

The article presents the benefits of involving materials and functional capabilities of the Russian National Corpus in research on lexical-thematic groups. It also describes the possibilities of interaction between the quantitative method, diachronic, and linguo-culturological approaches in the study of the Russian lexicon. The paper compares the frequency usage of the most significant titles of Old Slavic and Old Russian origins in pre-Petrine and modern era in history. The author describes the influence of the historical processes on the change of frequency usage of the given titles and describes the distribution of the title usage in texts from different stylistic and functional areas. To conclude, the article presents the most important genre and thematic features of fictional and nonfictional texts, which contain examples of naming persons who hold a high social status.

**Key words:** National Corpus of the Russian language, N-gram, titles, class vocabulary.

\*\*\*\*\*

1. *Balalykina Je.A.* Semanticheskie zakony i istorija slov // Russkaja i sopostavitel'naja filologija: lingvo-kul'turol. aspekt: Sb. st. – Kazan': Izd-vo Kazan. un-ta, 2004. – S. 31– 38. (In Russian)
2. *Vezhbickaja A.* Sopostavlenie kul'tur cherez posredstvo leksiki i pragmatiki – M.: Jazyki slavjanskoj kul'tury, 2001. – 272 s. (In Russian)
3. *Karaulov Ju.N.* Pokazateli nacional'nogo mentaliteta v asociativno-verbal'noj seti // Jazykoe soznanie i obraz mira. Sb. st. / otv. red. N.V.Ufimceva. – M.: Izd-vo In-ta rus. jaz. RAN, 2000. – S. 191– 206. (In Russian)
4. *Galeev T.I.* Funkcional'nye osobennosti lichnyh imjon social'noj semantiki barin i bojarin v russkoj jazykovej kartine mira XVIII – XX vv. // Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. – Kazan': Izd-vo Kazanskogo un-ta, 2011. – T. 153, kn. 6. – S. 57– 66. (In Russian)
5. *Galeev T.I.* Funkcional'nye osobennosti leksemy «knjaz'» // Vestnik Chuvashskogo universiteta. – Cheboksary: Tipografija Chuvashsk. un-ta, 2013. – №1. – S. 143 – 147. (In Russian)
6. Nacional'nyj korpus russkogo jazyka (NKRJa) // URL: <http://www.ruscorpora.ru> (data obrashhenija: 19.07.2014). (In Russian)

\*\*\*\*\*

**Галеев Тимур Ильдарович** – кандидат филологических наук, ассистент кафедры русского языка как иностранного Института филологии и межкультурной коммуникации Казанского федерального университета.

420008, Россия, Казань, ул.Кремлевская, 18.  
E-mail: [tigaleev@kpfu.ru](mailto:tigaleev@kpfu.ru)

**Galeev Timur Ildarovich** – PhD in Philology, Assistant Professor, Department of Russian as a Foreign Language, Institute of Philology and Intercultural Communication, Kazan Federal University.

18 Kremlyovskaya Str., Kazan, 420008, Russia.  
E-mail: [tigaleev@kpfu.ru](mailto:tigaleev@kpfu.ru)

Поступила в редакцию 23.07.2014