

Г.Нәбиуллина, Ю. Хисияма

Казанский федеральный университет, г. Казань

ТАТАР ПАРЕМИЯЛӘРЕ КОНТЕКСТЫНДА

ТАРТЫМ КУШЫМЧАСЫ

В данной статье рассматривается категория принадлежности в контексте татарских паремий.

подлежащее, пословица, окончание принадлежности.

In article the category of accessory in the context of the Tatar paremias is considered. subject, proverb, termination of accessory.

Тел тарихын өйрәнүче галимнәр баш жәмләдәге грамматик иянең тартым күрсәткече алуын бик тирәннән — кушма жәмләләрнең формалашу, үсеш-үзгәреш процессы белән бәйләп аңлаталар. Тартым кушымчасы нигезендә бәйләнгән мәкальләр телебездә бик борынгыдан ук формалашып житкән һәм гомумхалык телендә продуктив булган синтаксик калыпларга нигезләнеп төзеләләр. Бу төзелмәләр структур яктан гына түгел, семантик яктан да калыплашуга, типиклашуга омтылалар — алар катгый хөкемне, үткен фикерне формалаштыру өчен нигез булган тотрыклы калыпларны чагылдыралар.

1. Каршы кую мөнәсәбәтендәге мәкальләрдә грамматик ияләре тартым күрсәткече алган берәмлекләр аерым урын били: а) ияләр III зат тартым кушымчасы алалар: *Теле оста, кулы кыска (1370); Эше каты, икмәге татлы (1361); Төтене күп, ялкыны аз (2576); Ирене татлы, жаны ачы (9367)*; ә) ияләр I зат тартым кушымчасы алалар: *Эчем ялкын, тышым салкын (1493); Кулым кара, йөзем ак (25647); Атым ирле, буюм ярлы (10463)*; б) аерым очрактарда II зат тартым кушымчасы алуы күзәтелә: *Беләзегең алтын, йөрәгең салкын (10855)*. Тартым күрсәткече икенче компонентта гына килергә мөмкин: *Дус күп, турысы аз (20799); Гәүһәр кечкенә, бәясе зур (2465); Ат олы, ашъяулыгы коры (15996)*. Күргәнебезчә, бу очракта тартым күрсәткече каршы кую мөнәсәбәтенә кискенрәк төсмер өстәүче грамматик чара ролендә килә.

Икенче компоненттагы грамматик иянең III зат тартым күрсәткече алуы нәтижәсендә каршы кую ныгый, кискенләшә төшә: *Үрдәк йомыркасын тавык басар, бәбкәсе суга качар (4416); Дөнья үтәр дә китәр, калганы безгә жжитәр (18728); Исле чәчәк өзелер, болында исе калыр (7540); Тукран тәүбә итәр, тәүбәсе кырын китәр (4205); Усак агачы шарт-шорт атар, жылысы булмас(3333).*

2. Номинатив төзелмәләр бәйләнешендәге мөкальләрдә бигрәк тә иялек килешендәге сүзләр белән жәенкеләнәп килгән номинатив калыплар продуктив. Баш кисәкләр, кагыйдә буларак, III зат тартым кушымчасы алалар. Жәенкеләндерүче кисәк төрле сүз төркөмнәре белән белдерелә: а) еш кына исем белән бирелә: *Филнең теше, останың эше (581); Егетләрнең асылы, арысланнарның нәселе (33754); Яшьләрнең кулы, картларның теле (18525); б) исемләшкән сыйфатлар килә: Яманның каргышы, яхшының алкышы (33122); Биләнкенең биле, юбалгының аягы (3726); Борынгының төлкесе, бүгенгенең көлкесе (4781); в) сирәгрәк исемләшкән сыйфат фигыльләр килә: Сөйгәннең колы, сөймәгәннең солтаны (9265); г) кайбер очрактарда алмашлыклар кулланыла: Берәүнең куесы, берәүнең сыегы (14874).*

3. Мөкальләрдәге иярчен жөмләнәң грамматик иясе еш кына тартым кушымчасы ала. Тартым формасы биредә гаять әһәмиятле роль уйный. Ул иярчен жөмләнәң иясе белән баш жөмләдәге ияртүче сүз арасында каратылу мөнәсәбәте урнаштыра, ияртүче сүзгә өстәмә конкретлык, билгелелек төсмере өсти, шул рәвешле иярчен жөмләнәң баш жөмләгә структур һәм семантик бәйләнешен ныгыта. Тартым формасы иярчен жөмләнәң иясе белән баш жөмләдәге ияртүче сүз арасында эчке мәгънәви-структур бәйләнеш урнаштыра, иярчен жөмләнәң жөмләлек табигатен ныгытып килә. Мәсәлән, С.А.Соколов тартым кушымчасын өстәмә синтаксик чара итеп карый һәм ияртүле бәйләнешне белдерү өчен кулланыла башлаган дип аңлата [2]. Н.К.Дмитриев та шундыйрак карашта тора һәм бу күренешне язма әдәби телнең үсеше белән бәйләп күрсәтә [3: 253-254].

Тикшеренүүлөрдөн күрөнгөнчө, иярчен жөмлөдөгө грамматик иянең тартым күрсөткөчө алуы хэбэре -ган формалы иярчен жөмлөлөр формалашуда хэлиткөч роль уйный. Хэбэре -ган формасындагы иярчен жөмлөлөрнең бер өлөшө *иярчен ия жөмлөлөр* булып формалашалар. Биредө иярчен ия жөмлөлөрдө грамматик иянең тартым күрсөткөчө алуы тагын да активлашкан Мэсэлэн, *Акчасы булган сакланыр (23078); Агай орган авыртмас (12572); Үзе белгэн хур булмый (30546); Кызы булган тиз картаер (8304); Күршесенә өметте булган шәмсез ятар (20626)*. Иярчен ия жөмлөлөрдө, ягъни компонентлар арасында субъект мөнөсэбөтө урнашканда, тартым кушымчасының роле тагын да көчөя. Биредө аергыч функциясен үтэүчө иярчен жөмлөнө ияртеп килэ торган сүз үзеннән-үзе аңлашыла торган сүз буларак төшөп кала. Мондый жөмлөлөрне икенче төрлө суперсинтетик кушма жөмлөлөр дип тэ атыйлар һәм аларның гади жөмлөгэ якин торуларын аңлаталар.

Тамырлары бик борынгы төрки чорларга барып тоташкан мондый төзелмөлөрнең мөкальлөрдө еш кына фразеологиклашкан төрлөрөн очратырга мөмкин. Мэсэлэн, *Жаны телэгэн жылан ите ашаган (16113); Яхшылыгы тимэгэн дусның яманлыгыннан саклан (20945)* мөкальлөрөндө *жаны телэгэн, яхшылыгы тимэгэн* кебек ия һәм хэбэр бэйлөнөшөндө килгэн сүзлэр хэзерге телдө тотрыклы сүзтөзмөлөр булып йөрилөр. Бу төзелмөлөрнең кайберлөре үзлөрөндөгө жөмлөлөк табигатен тулысынча жуйганнар, кайберлөре исэ үзлөрөнөң жөмлөлөклөрөн өлөшчө саклыйлар. Мондый лексикалашкан вариантлар сөйләм телөндө дө, фольклор эсэрлөрөндө дө еш очрыйлар. Элегө күрөнөш аларның бик борынгыдан кулланылып килүүлөрөн раслый.

Жыйнак структурага нигезлэнгэн иярчен жөмлөлөр дө табылды: *Дэрте юк — күсэк (8383); Аты бар — арслан (34118)*. Галимнэр мондый типтагы жөмлөлөрнең бик борынгыдан килүүлөрөн искэртеп, аларны (мэсэлэн, Э.В.Севортян *Баласы бар әйел* жөмлөсөн китерэ) синтаксик яктан катнаш, ягъни атрибутив-предикатив конструкциялөр итеп билгеләү дөрөсрөк булып дип аңлаталар [4: 134].

Мәкальләрдә шунысы ачык күренә: иярчен жөмләнең грамматик иясе һәр очракта да III зат тартым күрсәткече ала. Тартым формасы иярчен жөмләнең иясе белән баш жөмлэдәге ияртүче сүз арасында эчке мәгънәви-структур бәйләнеш урнаштыра, иярчен жөмләнең жөмләлек табигатен ныгытып килә. Тюркологлар бик борынгыдан килә торган мондый төзелмәләрдә тартым күрсәткеченең әһәмиятле роль уйнавын күрсәтәләр. Кайбер галимнәр, мәсәлән, Н.К.Дмитриев аларны иярчен жөмләне баш жөмлөгә ияртеп килүче бәйләүче чара итеп карау ягында тора [3: 255].

4. Хәбәре сыйфат һәм рәвеш белән бирелгән иярчен жөмләләрнең билгеле бер дәрәжәдә урын табуы мәкальләрнең тел тарихын, аның грамматик төзелешен саклап килүче хәзинә булуын күрсәтә. Мондый мәкалләрдә тә тартым кушымчасы актив кулланыла.

1) Янәшә торып бәйләнгән иярчен жөмләләрнең кайберләре *синтетик ия жөмләләр* булып киләләр: *Йөзе ямьсез көзгәне яманлар (8620); Нәфесе яман бугазыннан эленер (16279); Карыны ач казанга карар (15950); Туышы яман туганын яманлар (13032); Үзе яман туганын яманлар (13096).*

2) Иярчен жөмләләр баш жөмлөгә иялек килеше кушымчасы аша бәйләнәп, *иярчен аергыч жөмләләр* булып формалашалар. Биредә жыйнак структураларга нигезләнгән мәкальләр аерым урын алып торалар. Мәсәлән, *Баласы күпнең баласы күп (11969); Ашы тизнең эше тиз (1295); Казаны башканың кайгысы башка (14799); Ирләре татуның иле тату (21627); Акчасы акның йөзе ак (23076); Юлы уңның эше уң (22126); Күңеле киңнең дөнъясы киң (35615); Жире байның иле бай (7126); Эше акның йөзе ак (35015).* Биредә хәбәрләрнең кабатланып килүе, грамматик ияләрнең тартым күрсәткече алуы компонентлар арасындагы структур-семантик һәм ритмик бәйләнешне ныгыта.

3) Синтетик жөмләләр баш жөмлөгә төшем килеше кушымчасы ярдәмендә бәйләнәп киләләр. Алар *иярчен тәмамлык жөмләләр* булып формалашалар һәм, гадәттә, жыйнак жөмлә калыпларына нигезләнәп төзеләләр: *Туны яманны эт каба (4995); Итәге яманны эт кабар (4946);*

Дусы күнне яу алмый (20802); Кулы бәйләне кем дә кыйнар (26784); Киеме яманны эт кабар (14005); Юлдашы яманны яу алыр (22168).

Биредә жыйнак структураларга нигезлэнгән мәкальләр аерым урын алып торалар. Мәсәлән, *Баласы күннең баласы күп (11969); Ашы тизнең эше тиз (1295); Туышы бернең куышы бер (13091); Казаны башканың кайгысы башка (14799); Ирләре татуның иле тату (21627); Акчасы акның йөзе ак (23076); Юлы уңның эше уң (22126); Күңеле киңнең дөнъясы киң (35615); Жире байның иле бай (7126); Эше акның йөзе ак (35015).* Биредә хәбәрләрнең кабатланып килүе, грамматик ияләрнең тартым күрсәткече алуы компонентлар арасындагы структур-семантик һәм ритмик бәйләнеше ныгыта.

5. Хәбәре кире шарт фигыль белән бирелгән иярчен жөмлөлә мәкальләрдә дә *антонимнар* белән берлектә *тартым кушымчасы* мөһим роль уйный: *Жиңәм яман булса да, агам яхшы (14208); Моржаң кәкре булса да, төтенең туры булсын (13438); Ярлы бай артыннан күпме йөрсә дә, өсте-башы бөтәймәс (25512); Арслан хәлдән тайса да, бер сарыклык көче бар (4598); Житмеш йолдыз туса да, яктылыгы айдай юк (1952); Гыйлемнең тамыры ачы булса да, жимеше татлы (29979).* Мисаллардан аңлашылганча, бу төзелмәләрдә грамматик кисәкләр, аеруча ияләр II яисә III зат тартым кушымчасы алалар.

6. Шундый мөнәсәбәтле сүзе ярдәмендә бәйлэнгән мәкальләр дә, нигездә, бер структур калып үрнәгендә төзеләләр: компонентлар уртак төзелешкә корылып, грамматик ияләре III зат яисә II зат тартым формасында киләләр. Мәсәлән, *Агачы нинди, жимеше шундый (7417); Анасы нинди, кызы шундый (8936); Учагы нинди, ялкыны шундый (13469); Асылы нинди, нәселе шундый (13114); Нәселе нинди, баласы шундый (12491); Дусың нинди, кадерең шундый (20817); Үзең нинди, көзгең шундый (35333). Жирең нинди булса, көзгең шундый була (15354).*

7. Мәкальләрдә очраган –дагы/-дәге кушымчасының кулланылышы кызыклы: *Кулымдагын алмый торып, авызымдагын нигә бирәмен? (23558);*

Уйнап әйткән уендагын әйткән (29227); Эт дуңгыз алдындагын ашарга да тарсынмый (6704); Алдагын алла белә (36147); Кыз кыясындагын куймас (8254). Мондый форма, Ф.С. Баязитова тикшеренүләренә караганда, татар теленең Минзәлә сөйләшендә дә очрый. Аның фикеренчә, -гы/-ге кушымчалары үзләрендә тартым категориясә мәгънәсен саклыйлар [1: 67-83].

Тикшеренүләрдән күренгәнчә, бик борынгыдан килә торган мөкальләр контекстында тартым кушымчасы киң кулланыла. Бигрәк тә кушма жөмлөләр калыбындагы мөкальләрдә иярчен жөмлөнөң иясә III зат тартым кушымчасы алу нәтижәсендә компонентларның структур-семантик, ритмик бәйләнеше ныгый.

Әдәбият

1. Баязитова Ф.С. Мензеленский говор татарского языка // Материалы по татарской диалектологии. – Казань, 1989. – С. 67-83
2. Гаджиева Н.З., Серебрянников Б.А. Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. Синтаксис. – М., 1986. – 284 с.
3. Дмитриев Н.К. Грамматика башкирского языка. – М. – Л., 1948. – 207 с.
4. Севортян Э.В. О некоторых вопросах сложноподчиненного предложения в тюркских языках // Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков. Синтаксис. – М.: Наука, 1961. – С. 122-134
5. Татар грамматикасы. 3 т. Т.1. - М.: Инсан; Казан: Фикер, 1999. – 510 б.
6. Юсупова Ә.Ш., Нәбиуллина Г.Ә., Денмөхәммәтова Ә.Н., Мөгтәсимова Г.Р. Татар паремияләренең теле. – Казан: Ихлас, 2010. – 319 с.