

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ НАУК И  
МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ  
Кафедра общей философии**

**Р.М.Нигоматуллина**

**ЭТИКА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ**

**Учебно-методическое пособие**

**Казань  
2025**

**УДК 177.351**

Размещается в базе учебно-методических ресурсов (электронной библиотеке) Научной библиотеке им. Н.И.Лобачевского по решению учебно-методической комиссии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций КФУ (протокол № 6 от 25 апреля 2025г.)

Учебно-методическое пособие по курсу «Этика принятия решений» / Р.М.Нигоматуллина.- Казань: Казан. ун-т, 2025 - 27 с.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

Цели освоения дисциплины	4
Структура и содержание дисциплины	5
Часть I. Программа курса	6
Часть II. Практические занятия	8
Творческое задание	12
Тесты	15
Контрольные вопросы	18
Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	19

## **ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

- Ознакомить студентов с этическими проблемами принятия решений
- Раскрыть содержание основных этических теорий, лежащих в основе теории принятия решений
- Научить студентов пользоваться философскими знаниями для решения практических задач
- Стимулировать умение анализировать основные этические проблемные ситуации, в которых принимаются решения

### **Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата**

Данная дисциплина включена в раздел Б1.0.04 и относится к числу базовых курсов в подготовке бакалавра. Осваивается на 1 курсе во 2 семестре. Данный курс может стать основой для дальнейшего изучения как дисциплин социально-гуманитарной направленности, так и дисциплин экономического характера.

### **Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)**

#### **Знать:**

- излагает базовое содержание основных этических теорий, предусмотренных программой
- описывает основные ситуации принятия решений
- характеризует основные этические проблемы принятия решений

#### **Уметь:**

- использует философские знания для определения этических проблемных ситуаций
- интерпретирует принципы принятия решений
- соблюдает основные требования к рациональности принятия решений

**Владеть:**

- пользуется философской терминологией
- демонстрирует навыки анализа, рефлексии, аргументации

**В результате освоения дисциплины формируется компетенции:**

<b>Шифр компетенции</b>	<b>Расшифровка приобретаемой компетенции</b>
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

## **СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы на 72 часа.

Контактная работа – 36 часов, в том числе лекции - 18 часов, практические занятия – 18 часов, лабораторные работы – 0 часов, контроль самостоятельной работы – 0 часов.

Самостоятельная работа - 36 часов.

Контроль (зачёт / экзамен) - 0 часов.

Форма промежуточного контроля дисциплины: зачет во 2 семестре.

<b>Раздел дисциплины</b>	<b>лекции</b>	<b>практические занятия</b>	<b>самостоятельная работа</b>
Тема 1.	2	2	

·	Этика как прагматическая наука			6
·	Тема 2. Базовые этические программы	6	6	8
·	Тема 3. Субъектность в принятии решений	4	4	8
·	Тема 4. Основные этические проблемы принятия решений	4	4	8
·	Тема 5. Этические аспекты стратегических решений (прогнозирование будущего)	2	2	6
	Итого	18	18	36

## ЧАСТЬ I ПРОГРАММА КУРСА

### Тема 1

#### Этика как прагматическая наука

Этика как прагматическая наука. Взаимозависимость этики и теории принятия решений (теория принятия решений как фундамент этики. Этика как аксиология принятия решений). Ценностное и нормативное в морали. Ценности (критерии) и альтернативы действий. Оценка как количественная мера ценности. Полезность как максимизируемая величина. Основные типы принятия решений. Теория игр.

## **Тема 2**

### **Базовые этические программы**

Базовые этические программы - практически применимые нормативные принципы, связанные с определенными фундаментальными теориями. Моральный рационализм Сократа. Этика добродетелей Аристотеля. Счастье и наслаждение как этические принципы античности. Религиозная этика. Этические нормы как божественные установления. Учение о свободе воли и божественном предопределении. Единство добра, красоты и истины в философии Просвещения. Категорический императив Канта. Утилитаризм И.Бентама. Моральная система Б.Франклина.

Прагматизм. Гуманизм А.Швейцера. Теория справедливости Дж.Роулза.

## **Тема 3**

### **Субъектность в принятии решений**

Человек как субъект принятия решений. Ценностные принципы принятия решений. Понятие распределенной субъектности в объектно-ориентированной онтологии (Г..Харман) и акторно-сетевой теории (Б.Латур). Искусственный интеллект и принятие решений.

## **Тема 4**

### **Основные этические проблемы принятия решений**

Доверие/недоверие как условие принятия и исполнения решений; этика стратегических целей; действия в условиях ограниченной рациональности; свобода как условие принятия решений; проблема выбора; соотношение общих и частных интересов; рациональность принятия решений и др.

## **Тема 5**

## **Этические аспекты стратегических решений (прогнозирование будущего)**

Основные теории информационного общества. Принцип социальной ответственности в принятии стратегических решений (корпоративная ответственность, личная ответственность). Этические проблемы информационного общества и принципы принятия решений. Цифровое неравенство, безопасность личности, общества, государства.

## **ЧАСТЬ II СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ**

### **Тема 1**

#### **Этика как прагматическая наука**

#### **Занятие 1.**

1. Этика как прагматическая наука.
2. Основные типы принятия решений
3. Теория игр.

#### **Литература**

1, 2, 5, 9, 10.

#### **Характеристика основных понятий**

**Теория игр** - это математическая теория стратегий, которая предполагает, что есть минимум два игрока и результат игры определяется их выбором.

**Теория принятия решений** – особая метанаучная дисциплина, развивавшаяся на стыке математики и прагматических наук.

**Этика** – 1. Совокупность норм поведения, мораль какой-либо общественной группы, профессии; 2. Метанаука, объектом которой являются науки в той их части, в которой они имеют дело с ценностями.



## **Тема 2**

### **Базовые этические программы**

#### **Занятие 1.**

1. Этические принципы античности. Метод диалога в моральном рационализме Сократа. Умеренность в этике добродетелей Аристотеля. Счастье и наслаждение как этические принципы античности.

2. Религиозная этика. Этические нормы как божественные установления. Учение о свободе воли и божественном предопределении.

#### **Занятие 2.**

1. Единство добра, красоты и истины в философии Просвещения.

2. Категорический императив Канта.

3. Предпринимательская мораль. Моральная система Б.Франклина.

4. Утилитаризм И.Бентама. Прагматизм (Ч.Пирс, У.Джеймс, Дж.Дьюи)

#### **Занятие 3.**

1. Гуманизм А.Швейцера.

2. Теория справедливости Дж.Роулза.

### **Литература**

2, 3, 4, 7, 11, 12.

### **Характеристика основных понятий**

**Категорический императив И.Канта** – высший принцип нравственности, сформулированный И.Кантом.

**Прагматизм** – философия, утверждающая критерием истины и смысловой значимости практику.

**Утилитаризм** - направление в этике, согласно которому моральная ценность поведения или поступка определяется его полезностью

## **Тема 3**

### **Субъектность в принятии решений**

#### **Занятие 1.**

1. Человек как субъект принятия решений. Ценностные принципы принятия решений.

2. Понятие распределенной субъектности в объектно-ориентированной онтологии (Г.Харман) и акторно-сетевой теории (Б.Латур).

#### **Занятие 2.**

1. Искусственный интеллект и принятие решений.

### **Литература**

3, 4, 17.

### **Характеристика основных понятий**

**Распределённая субъектность** — это атрибутивное свойство современного гибридного субъекта, способом существования которого является динамичная сеть с размытыми границами.

**Ценностные принципы** - принципы, на которые человек опирается в своей повседневной деятельности и при принятии решений.

## **Тема 4**

### **Основные этические проблемы принятия решений**

#### **Занятие 1.**

1. Доверие/недоверие как условие принятия и исполнения решений.

2. Этика стратегических целей.

3. Действие в условиях ограниченной рациональности

## **Занятие 2.**

1. Свобода как условие принятия решений; проблема выбора.
2. Соотношение общих и частных интересов.

## **Литература**

2, 6, 7, 14, 15, 16.

## **Характеристика основных понятий**

**Стратегическая цель** - комплекс спланированных действий, направленных на решение задач в разных сферах деятельности.

**Ограниченная рациональность** - понятие поведенческой экономики и психологии, которое подразумевает, что в процессе принятия решения человек испытывает ряд проблем, связанных с когнитивными ограничениями ума, недостатком времени и ресурсов. Термин введен Гербертом Саймоном.

## **Тема 5**

### **Этические аспекты стратегических решений (прогнозирование будущего)**

1. Принцип социальной ответственности в принятии стратегических решений (корпоративная ответственность, личная ответственность).

2. Этические проблемы информационного общества и принципы принятия решений.

## **Литература**

6, 7, 8, 10, 14.

## **Характеристика основных понятий**

**Социальная ответственность** - осознанное желание и способность принимать участие в жизни общества и заботиться о его благополучии. Тип этической теории определяет тип ответственности.

## ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Проанализируйте текст из произведения «Никомахова этика» Аристотеля.

Поскольку всякое познание и всякий сознательный выбор направлены к тому или иному благу, вернемся опять к рассуждению: к чему, по нашему определению, стремится наука о государстве и что есть высшее из всех благ, осуществляемых в поступках (akrotaton ton prakton agalhon).

Относительно названия сходятся, пожалуй, почти все, причем как большинство, так и люди утонченные называют [высшим благом] счастье, а под благоденствием (to eu dzen) и благополучием (to eu pratein) подразумевают то же, что и под счастливой жизнью (to eudaimonein). Но в вопросе о том, что есть счастье, возникает расхождение, и большинство дает ему иное определение, нежели мудрецы.

В самом деле, для одних счастье - это нечто наглядное и очевидное, скажем удовольствие, богатство или почет - у разных людей разное; а часто [даже] для одного человека счастье - то одно, то другое: ведь, заболев, и [люди видят счастье] в здоровье, впав в нужду - в богатстве, а зная за собой невежество (agnoia), восхищаются теми, кто рассуждает о чем-нибудь великом и превышающем их [понимание].

Некоторые думали, что помимо этих многочисленных благ есть и некое другое - благо само по себе, служащее для всех этих благ причиной, благодаря которой они суть блага.

Обсуждать все мнения (dochai), вероятно, бесполезно, достаточно обсудить наиболее распространенные или же такие, которые, как кажется, имеют известные основания (logon). Мы не долж-

ны упускать из виду, что рассуждения, отправляющиеся от начал и приводящие к началам, различны. Платон тоже правильно задавался этим вопросом и спрашивал, от начал или к началам [идет] путь [рассуждений] - как на стадионе, бегут или от атлетов до меты, или

наоборот. Начинать, конечно, надо с известного, а оно бывает двух видов: известное нам и известное безотносительно (*haplos*). Так что нам, вероятно, следует все-таки начинать с известного нам. Вот почему, чтобы сделаться достойным слушателем [рассуждений] о прекрасном и правосудном и вообще о предметах государственной науки, нужно быть уже хорошо воспитанным в нравственном смысле. В самом деле, начало [здесь] - это то, что [дано] (*to*

*hoti*), и, если это достаточно очевидно, не будет надобности еще и в "почему" (*to dioti*). Такой, [воспитанный, человек] или имеет начала, или легко может их приобрести. А тот, кому не дано ни того, ни другого, пусть послушает Гесиода:

Тот наилучший над всеми, кто всякое дело способен.

Сам обсудить и заранее предвидеть, что выйдет из дела.

Чести достоин и тот, кто хорошим советам внимает.

Кто же не смыслит и сам ничего и чужого совета

В толк не берет - человек пустой и негодный.

Лучше все-таки рассмотреть [благо] как общее [понятие] (*to kalholoy*) и задаться вопросом, в каком смысле о нем говорят, хотя именно такое изыскание вызывает неловкость, потому что идеи (*ta eide*) ввели близкие [нам] люди (*philoï andrcs*). И все-таки, наверное, лучше - во всяком случае, это [наш] долг - ради спасения истины отказаться даже от дорогого и близкого, особенно если мы философы. Ведь хотя и то и другое дорого, долг благочестия - истину чтить выше.

Основатели этого учения (doxa) не создали идей (ideai), внутри которых определялось бы первичное и вторичное; именно поэтому не создали они идею чисел. Что же касается блага, то оно определяется [в категориях] сути, качества и отношения, а между тем [существующее] само по себе (to kath' hayto), т. е. сущность (oysia), по природе первичнее отношения – последнее походит на отросток, на вторичное свойство сущего (toy ontos), а значит, общая идея для [всего] этого невозможна.

И вот если "благо" имеет столько же значений, сколько "бытие" (to on) (так, в категории сути благо определяется, например, как бог и ум, в категории качества, например, - как добродетель, в категории количества - как мера (to metrion), в категории отношения - как полезное, в категории времени - как своевременность (kairos), в категории пространства - как удобное положение и так далее), то ясно, что "благо" не может быть чем-то всеобъемлюще общим и единым. Ведь тогда оно определялось бы не во всех категориях, а только в одной.

### **Вопросы и задания к отрывку из работы Аристотеля «Никомахова этика»**

1. Какую цель добродетельной жизни Аристотель выделяет как главную?
2. Почему благо не может быть единым и всеобъемлющим?
3. Опишите логику рассуждений Аристотеля.

### **ТЕСТЫ**

1. В чем из указанного можно выразить содержание этики?

1) в максимизации коллективного блага и учении о том, что действительно важно для нашего мира

- 2) в субъективных индивидуальных установках поведения;
- 3) в хороших и плохих поступках;
- 4) в юридически закреплённом приемлемом поведении.

## **2. Автор концепции «свобода как познанная необходимость»**

- 1) Сартр
- 2) Аристотель
- 3) Кант
- 4) Гегель

## **3. Жизнь как ценность**

- 1) в восточных культурах имеет меньший приоритет;
- 2) обозначается ценностью везде, но воспринимается по-своему в различных культурах;
- 3) универсальна безотносительно культурам;
- 4) является относительной ценностью, как и любые другие.

## **4. Как можно определить механизм принятия нами моральных решений?**

- 1) в зависимости от количества времени и ситуации, рациональное и интуитивное в нашем решении могут составлять разные пропорции;
- 2) он интуитивен;
- 3) он рационален;
- 4) он эмоционален.

## **5. Как правовые аспекты соотносятся с этическим решением**

- 1) правовые аспекты всегда облегчают этическое решение;
- 2) правовые аспекты всегда совпадают с должным этическим решением;
- 3) правовые аспекты могут затруднять этические решения;
- 4) правовые аспекты могут как затруднять, так и облегчать эти-

ческие решения.

**6. Какие из нижеперечисленных параметров являются особенно важными в оценке принятия решения специалистом?**

- 1) определенность, неопределенность, справедливость;
- 2) определенность/неопределенность, риск;+
- 3) стрессоустойчивость, доверие и дисциплина;
- 4) этичность, моральность, критичность.

**7. Можно ли формализовать этические решения?**

- 1) да, это может быть полезным инструментом при выборе нужного действия;+
- 2) да, этой формализацией является право;
- 3) нет, человеческую жизнь нельзя сводить к цифрам;
- 4) теоретически да, но количество переменных в таком уравнении будет слишком большим, чтобы сделать это возможным.

**8. Основным методом подготовки и оптимизации управленческих решений является метод...**

- 1) постановки проблем
- 2) анализа информации
- 3) сравнения
- 4) моделирования
- 5) коммуникаций

**9. Одним из основных целей совершенствования механики принятия этического решения можно назвать**

- 1) профессиональная пригодность;
- 2) осознанность;
- 3) правовая корректность без постоянного обращения к нормативным документам;
- 4) скорость принятия.

**10. Что стоит человеку выбрать в ситуациях высокого уровня неопределенности?**



- 1) неопределенность – это норма. от неё почти невозможно избавиться и стоит смириться;
- 2) посоветоваться с коллегами, значимыми людьми;
- 3) снижать неопределенность намного ценнее любого ресурса, независимо от контекста;
- 4) будет целесообразно потратить больше ресурсов на снижение неопределенности.

**11. Как правило, одного лишь суждения будет недостаточно для принятия решения:**

- 1) когда ситуация не дает достаточно информации
- 2) когда ситуация уникальна или очень сложна
- 3) когда ситуация довольно проста

**12. Необходимость соблюдения четкой причинно-следственной связи общественного развития, преемственность, непротиворечивость развития:**

- 1) всесторонняя обоснованность решения
- 2) согласованность решения с принятыми ранее решениями
- 3) необходимая полнота содержания решения

**13. Как называется противоречивость, неточность, неполноценность исходной информации; неоднозначность целей, способов их достижения и последствий принимаемых решений:**

- 1) вероятность
- 2) случайность
- 3) неопределенность

**14. Изначально определяет действия человека и влияет на принимаемые им решения его:**

- 1) интересы
- 2) система ценностей
- 3) свобода воли

## **15. Прогнозирование это-**

**1) метод, в котором используются как накопленный в прошлом опыт,**

**так и текущие допущения насчет будущего с целью его определения**

2) один популярный метод науки управления

3) это часто весьма практичный способ подстановки модели на место реальной системы

4) представление объекта, системы или идеи в некоторой форме, отличной

от самой целостности

5) модель решений

## **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

1. Этика как прагматическая наука. Взаимозависимость этики и теории принятия.

2. Ценности (критерии) и альтернативы действий.

3. Оценка как количественная мера ценности.

4. Полезность как максимизируемая величина.

5. Основные типы принятия решений. Теория игр.

6. Этика добродетелей Аристотеля.

7. Религиозная этика.

8. Категорический императив Канта.

9. Утилитаризм И.Бентама.

10. Гуманизм А.Швейцера.

11. Теория справедливости Дж.Роулза.

12. Человек как субъект принятия решений. Ценностные принципы принятия решений.
13. Понятие распределенной субъектности в объектно-ориентированной онтологии (Г..Харман) и акторно-сетевой теории (Б.Латур).
14. Искусственный интеллект и принятие решений.
15. Доверие/недоверие как условие принятия и исполнения решений.
16. Этика стратегических целей.
17. Свобода как условие принятия решений.
18. Проблема выбора в условиях принятия решения
19. Соотношение общих и частных интересов.
20. Основные теории информационного общества.
21. Принцип социальной ответственности в принятии стратегических решений (корпоративная ответственность, личная ответственность).
22. Этические проблемы информационного общества и принципы принятия решений.

## **УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Освоение дисциплины предполагает изучение основной и дополнительной учебной литературы. Литература может быть доступна обучающимся в одном из двух вариантов (либо в обоих из них):

- в электронном виде - через электронные библиотечные системы на основании заключенных КФУ договоров с правообладателями;
  - в печатном виде - в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского.
- Обучающиеся получают учебную литературу на абонементе по читательским билетам в соответствии с правилами пользования Научной библиотекой.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "ZNANIUM.COM", доступ к которой предоставлен обучающимся. ЭБС "ZNANIUM.COM" содержит произведения крупнейших российских учёных, руководителей государственных органов, преподавателей ведущих вузов страны, высококвалифицированных специалистов в различных сферах бизнеса. Фонд библиотеки сформирован с учетом всех изменений образовательных стандартов и включает учебники, учебные пособия, учебно-методические комплексы, монографии, авторефераты, диссертации, энциклопедии, словари и справочники, законодательно-нормативные документы, специальные периодические издания и издания, выпускаемые издательствами вузов. В настоящее время ЭБС ZNANIUM.COM соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) нового поколения.

## **Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины**

### **Основная литература**

1. Власов, Д. А. Введение в теорию принятия решений : учебное пособие / Д.А. Власов. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 233 с. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/1862688. - ISBN 978-5-16-017589-8. - Текст : электронный. - Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/product/1862688>
2. Губин, В. Д. Основы этики : учебник / В.Д. Губин, Е.Н. Некрасова. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : ИНФРА -М, 2025. — 254 с. — Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/product/2198242>
3. Канке, В. А. Современная этика : учебник / В.А. Канке. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 277 с. Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/product/2064436>
4. Теория и практика принятия управленческих решений : учебное пособие / авт. сост. Н. А. Ершова, О. Б. Зильберштейн. -

Москва : РГУП, 2019. - 140 с. - ISBN 978-5-93916-809-0. - Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/product/1191367>

### **Дополнительная литература**

5. Власов, Д. А. Введение в теорию игр : учебное пособие / Д.А. Власов. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 222 с. —Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/2047214>

6. Воблая, И. Н. Этика бизнеса и взаимодействие со стейкхолдерами : учебник / И.Н. Воблая, М.А. Егоров, Т.Г. Марцева. — Москва : ИНФРА-М, 2025. — 291 с. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/2135889. - ISBN 978-5-16-0197555.Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/product/2135889>

7. Диев В. С. Философия управления: неопределенность, риск, принятие решений//. Сибирский философский журнал. 2018. Т. 16, № 1. С. 48–64. С.55

8. Канке, В. А. Этика ответственности : учебное пособие / В.А. Канке. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 291 с. Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/product/2064443>

9. Коновалова Л.В. Прикладная этика (по материалам западной литературы). - Вып. 1: Биоэтика и экоэтика. - М., 1998. - 217 с. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/345346>

10. Матвеев, Ю. Н. Введение в теорию принятия решений : учебное пособие / Ю. Н. Матвеев, Л. О. Чернышев. - Москва ; Вологда : Инфра-Инженерия, 2024. - 168 с. Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/product/2169700>

11. Невежин, В. П. Теория игр. Примеры и задачи : учебное пособие / В. П. Невежин. — Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2024. — 128 с. — (Высшее образование).Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/product/2104787>

12. Оманд, Д. Прицельное мышление: Принятие решений по методикам британских спецслужб : практическое руководство / Д. Оманд ; пер. с англ. В. Баронина. - Москва : Альпина Паблишер, 2022.

- 376 с. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1905836>

13. Пурынычев, М. Ю. Авторитет и традиции в теории и практике принятия решений (философско-методологический анализ) : монография / М. Ю. Пурынычев. - Йошкар-Ола : Поволжский государственный технологический университет, 2014. - 168 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1874714>

14. Соловьев, А. И. Принятие и исполнение государственных решений : учебное пособие для студентов вузов / А. И. Соловьев. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательство «Аспект Пресс», 2024. - 423 с. - ISBN 978-5-7567-1292-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2155133>

15. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию / пер. с англ. М.: АСТ; ЗАО НПП «Ермак», 2004.- 730 с.

16. Шамов, И. А. Биомедицинская этика : учебник / И.А. Шамов. — 2-е изд. — Москва : ИНФРА-М, 2025. — 288 с. Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/product/2209102>

17. Николаева, Е. М., Камалеева А. М., Николаев М. С. Новая субъектность в сетевом пространстве человеческих и не-человеческих объектов// Информационное общество, вып. 2, апрель 2025 г., С. 41-47, <http://infosoc.iis.ru/article/view/1213>.

## **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины**

Архив	журнала	"Логос"	-
<a href="http://www.ruthenia.ru/logos/number/arc.htm">http://www.ruthenia.ru/logos/number/arc.htm</a>		Библиотека учебной и научной литературы	-
<a href="http://sbiblio.com/biblio">http://sbiblio.com/biblio</a>		Единое окно доступа к образовательным ресурсам	-
<a href="http://window.edu.ru">http://window.edu.ru</a>		Философия и атеизм	-
<a href="http://books.atheism.ru">http://books.atheism.ru</a>		Цифровая библиотека по философии	-
<a href="http://filosof.historic.ru">http://filosof.historic.ru</a>			

Веб-кафедра	философской	антропологии	-
<a href="http://www.antropology.ru">http://www.antropology.ru</a>			

Гуманитас - <http://www.humanities.edu.ru>

Журнал "Человек" - <http://www.courier.com.ru/homo>

Журнал "Человек.ru" - <http://www.antropolog.ru>

Институт философии - <http://www.philosophy.ru>

## **Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

<b>Вид работ</b>	<b>Методические рекомендации</b>
лекции	Лекции необходимо конспектировать. Конспектировать - не значит записывать под диктовку. Конспектирование основывается на понимании логической структуры излагаемого лектором материала, записи должны отражать эту структуру. Необходимо записывать формулировки философских проблем и их решений, предлагаемых конкретными философами. Ценно записывать примеры, на которых лектор иллюстрирует философские идеи. Важно обращать внимание на определения ключевых терминов, их целесообразно записывать под диктовку. Возникающие вопросы также нужно записывать и задавать преподавателю в конце лекции.
практические занятия	Практические занятия предназначены прежде всего для разбора отдельных сложных положений, тренировки аналитических навыков, а также для развития коммуникационных навыков. Поэтому на практических занятиях необходимо участвовать в тех формах обсуждения материала, которые предлагает преподаватель: отвечать на вопросы преподавателя, дополнять ответы других студентов, приводить примеры, задавать вопросы другим

	<p>выступающим, обсуждать вопросы и выполнять задания в группах. Работа на практических занятиях подразумевает домашнюю подготовку и активную умственную работу на самом занятии. Важную часть практических занятий составляет коллективный разбор фрагментов философских произведений, здесь важно выполнять задания преподавателя и отвечать на вопросы по тексту, сопоставляя разные его фрагменты, анализируя отдельные формулировки, позволяющие судить о взглядах философа по конкретной проблеме. Работа на практических занятиях в форме устного опроса заключается прежде всего в тренировке навыков применять теоретические положения философии к самому разнообразному материалу. Баллы набираются как за ответы на вопросы преподавателя по домашнему заданию, так и за обсуждение вопросов, предлагаемых на занятии.</p>
самостоятельная работа	<p>Самостоятельная работа состоит из следующих частей: 1) чтение произведений выдающихся философов; 2) чтение учебной, справочной, научной литературы, позволяющей получить общую характеристику той или иной философской концепции или её компонента; 3) повторение материала лекций; 4) составление планов устных выступлений; 5) выполнение письменных домашних заданий. Следует полностью прочитывать те произведения философов или их фрагменты, которые заданы. При этом нужно искать в них ответы на вопросы, прилагаемые к текстам. При чтении учебной литературы нужно разграничивать для себя материал на отдельные философские проблемы, концепции, идеи. Учебную литературу можно найти в электронных библиотечных систе-</p>



	<p>мах, на которые подписан КФУ. Чтобы иметь возможность читать эту литературу с домашнего компьютера, необходимо настроить браузер в соответствии с инструкцией, которая размещена по адресу: <a href="http://kpfu.ru/portal/docs/F921124775/Instrukciya.dlya.udalennogo.dostupa.2017.pdf">http://kpfu.ru/portal/docs/F921124775/Instrukciya.dlya.udalennogo.dostupa.2017.pdf</a>. При работе с терминами необходимо обращаться к словарям, в том числе доступным в Интернете, например на сайте <a href="http://dic.academic.ru">http://dic.academic.ru</a>. Желательно выделять в используемой литературе постановки вопросов, на которые разными авторам могут быть даны различные ответы. На основании постановки таких вопросов следует собирать аргументы в пользу различных вариантов решения поставленных проблем. В текстах авторов, таким образом, следует выделять следующие компоненты: постановка проблемы; варианты решения; аргументы в пользу тех или иных вариантов решения. На основе выделения этих элементов проще составлять собственную аргументированную позицию по рассматриваемому вопросу.</p>
зачет	<p>При подготовке к зачету необходимо знать содержание лекций, тексты философов, которые анализировались в течение семестра на практических занятиях, а также пользоваться учебной литературой, рекомендуемой для подготовки по курсу в целом. Вопросы по теоретической части необходимо уметь пояснять на примерах. В вопросах по истории философии необходимо демонстрировать знание основных идей каждого философа, а также понимание места конкретной концепции в истории философии, в том числе нужно уметь пояснять принадлежность концепции к тем или иным философ-</p>

	ским течением. Зачет проходит по билетам. На зачете дается время на подготовку, чтобы можно было составить план своего ответа. Однако при ответе на зачете недопустимо читать по бумаге, сделанными записями можно пользоваться только в качестве плана ответа.
--	---

### **Критерии оценивания**

На каждом практическом занятии работа студента оценивается по 100-балльной шкале: ниже 56 – неуд., 56-70 – удовл., 71-85 – хорошо, 86-100 – отлично. В конце семестра вычисляется среднее арифметическое оценок на всех занятиях и умножается на коэффициент 0,1, то есть при ответе на 100 баллов на каждом занятии студент получает 10 баллов в итоговой сумме.

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- самостоятельно применяет методы анализа информации к конкретным ситуациям;
- соотносит теоретические положения с различными аспектами конкретного материала;
- сравнивает и обосновывает варианты решения философских проблем;
- правильно использует философскую терминологию в анализе ситуаций.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- шаблонно применяет методы анализа информации к конкретным ситуациям;
- соотносит теоретические положения с отдельными аспектами конкретного материала, затрудняется трансформировать формулировки философских идей и распознавать их в новых формулировках;

- формулирует философские проблемы, называет пути их решения, затрудняется их обосновывать и сравнивать их сильные и слабые стороны;

- воспроизводит значение философских терминов, поясняет их на примерах, мало или с отдельными ошибками использует их в анализе конкретного материала;

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- формулирует суть методов анализа информации, затрудняется применять их к конкретному материалу;

- воспроизводит философские идеи с отдельными ошибками, не видит их связи с философскими проблемами;

- воспроизводит значение философских терминов, затрудняется применить их к конкретному материалу.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не демонстрирует знания и понимания философских идей либо излагает их с серьезными ошибками;

- не применяет методы анализа информации и не может охарактеризовать их суть;

- не воспроизводит значения философских терминов и не применяет их к анализу конкретного материала.