

The traditional education and the creative individuality as pedagogical dilemma

Key words: aesthetic education, pedagogy of fine Art, Art technologies, Art style, traditions, creative method, contemporary Art, modernism, postmodernism, educational literature of Art.

Annotation: This research is based on topics, raised up in publications of James Elkins “Why Art Cannot be Taught...” (2009) and Ken Robinson “Out of Our Minds...” (2012).

The survey of foreign special editions of Art which were published abroad in the last 25 years revealed the fact that after Malevich’s supermatism and Tatlin’s constructivism the History of world fine Art does not include no one of Russian painters.

The present research is using follow methods: content analysis, Art critics, analysis of styles, comparative analysis.

Before XIX century the styles of Art were formed and honed within hundreds of years. In XX century the novelty became the main demand for the creation activity - the grand styles were created by nations, this process had included the generations of artists. While getting closer to modernism epoch the period of style formation reduced up to decades, later on up to several years. Starting from fauvism the obligatory condition for painter acknowledgement was the inventing of his personal Art style. The technique of drawing starts to be not enough, it is necessary to bring your own viewing and comprehension of fine Art. The creation activity also played the main role for developing of science.

It is difficult to estimate which factors determine exactly the uniqueness of creation activity. Meantime the comparison of Russian and foreign aesthetical educational methods of Art specialties let us find some differences:

The contradiction in educational methods and expected results. The formation of creative personality is requiring the individual or private programs but not a general flow stream courses.

The contradiction in studding requirements and final results. An aesthetic education is concentrated on obtaining of academic drawing skills but not in developing personal techniques. Meantime the World Playground of fine Art does not need skilled artisans but requests the originally thinking painters.

The contradiction in searching of personal style and necessity in copying of patterns and samples. The problem of choice between student's personal point of view and teacher's position in methods of visual study.

The contradiction in priority for future painter between practical and theoretical courses. The creation of any new original style in fine Art assumes the comprehension of existing trends.

The contradiction between informational and emotional sides of creativity. The educational literature obviously gives the priority for informational side.

Яо М.К., Еманова Ю.Г.

Традиционная школа и творческая индивидуальность как педагогическая дилемма

Ключевые слова: художественное образование, арт-педагогика, арт-технологии, художественный стиль, традиция, творческий метод, современное искусство, модернизм, постмодернизм, учебная литература по искусству.

Тезисы: В основу исследования легли вопросы, поставленные в работах Джеймсом Элкинсом «Почему нельзя научить искусству»(2015) и Кеном Робинсоном "Образование против таланта" (2013). Анализ специальной справочной литературы по изобразительному искусству, изданной за рубежом, за последние двадцать пять лет показывает, что в историю мирового изобразительного искусства после супрематизма Казимира Малевича и конструктивизма Владимира Татлина двадцатых годов двадцатого века не вошел ни один российский художник.

Исследование предполагает использование метода контент-анализа, искусствоведческого анализа, стилистического анализа, сопоставительного анализа.

В XX веке новизна стала основным требованием к творчеству. До девятнадцатого века стили в изобразительном искусстве складывались и оттачивались столетиями. Большие стили создавались народом, в этом процессе участвовали поколения художников. По мере приближения к эпохе

модернизма время становления художественных стилей сокращается до десятилетий, а затем и нескольких лет. Начиная с фовизма, непременным условием признания художника становится изобретение им собственного метода в искусстве. Мало владеть техникой рисунка, необходимо привнести свое видение, понимание цели изобразительного искусства.

Творчество имеет первостепенное значение для развития науки и искусства. Невозможно препарировать творчество, чтобы с абсолютной точностью определить под воздействием каких объективных и субъективных причин складывается уникальность творческого метода. Однако сравнение подходов к обучению творческим специальностям в России и за рубежом позволяет определять ряд противоречий между уникальностью творчества и подходами к обучению.

Противоречие между формами обучения и ожидаемым результатом. Формирование творческой индивидуальности предполагает индивидуальный образовательный маршрут, а не поточность.

Противоречие между требованиями к обучению и конечным результатом. Обучение искусству сконцентрировано на овладении техникой академического рисования, а не на развитии личного творческого метода. Однако на мировой площадке изобразительного искусства нет потребности в хороших рисовальщиках, есть потребность в оригинально мыслящих художниках.

Противоречие между необходимостью найти свой авторский стиль и необходимостью копировать образцы, в том числе художественного видения педагога. Вопрос значимости творческой личности студента и педагогической позиции педагога перерастает в вопрос наличия собственной позиции обучающегося.

Противоречие в расстановке приоритетов, определяющих значимость практических и теоретических дисциплин в становлении художника. Открытие нового предполагает понимание уже существующих методов в искусстве.

Противоречие между информационной и эмоциональной стороной искусства. Расстановка приоритетов в учебной литературе по искусству в пользу информационной составляющей.