

ВЕСТНИК

Саратовской государственной академии права

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

• Основан в январе 1995 года •

Выходит 6 раз в год

Saratov State Academy of Law

HERALD

SCIENTIFIC JOURNAL

№ 2⁽⁶⁶⁾ 2009

Редакционная коллегия:

- И.Н. Сенякин,** доктор юридических наук, профессор
(главный редактор)
- М.И. Байтин,** доктор юридических наук, профессор
В.М. Баранов, доктор юридических наук, профессор
(Н. Новгород)
- Н.А. Баринов,** доктор юридических наук, профессор
М.А. Викут, доктор юридических наук, профессор
Е.В. Вавилин, кандидат юридических наук, доцент
(зам. главного редактора)
- А.И. Демидов,** доктор философских наук, профессор
О.В. Исаenkova, доктор юридических наук, профессор
(зам. главного редактора)
- В.Т. Кабышев,** доктор юридических наук, профессор
В.М. Корнуков, доктор юридических наук, профессор
В.А. Летяев, доктор юридических наук, профессор
(Волгоград)
- В.М. Манохин,** доктор юридических наук, профессор
Н.И. Матузов, доктор юридических наук, профессор
Б.Т. Разгильдиев, доктор юридических наук, профессор
О.Ю. Рыбаков, доктор юридических наук, профессор
доктор философских наук, профессор
- С.В. Поленина,** доктор юридических наук, профессор
(Москва)
- В.В. Степанов,** кандидат юридических наук,
профессор
- С.Б. Суоров,** доктор социологических наук,
профессор
- В.М. Сырых,** доктор юридических наук, профессор
(Москва)
- Н.И. Химичева,** доктор юридических наук, профессор
Т.И. Хмелева, кандидат юридических наук, доцент
З.И. Цыбуленко, доктор юридических наук, профессор
Б.С. Эбзеев, доктор юридических наук, профессор
(Черкесск)

ISSN 1561-9494

Журнал включен ВАК Минобразования и науки РФ
в Перечень ведущих рецензируемых
научных журналов и изданий,
выпускаемых в Российской Федерации,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты диссертаций
на соискание ученой степени доктора наук

Издание включено в Реферативный журнал
и Базы данных ВИНТИ РАН.
Сведения о журнале ежегодно публикуются
в международной справочной системе
по периодическим и продолжающимся изданиям
«Ulrich's Periodicals Directory».

Сайт: www.sgap.ru
E-mail: vestnik@sgap.ru

Распространяется по подписке.
Подписной индекс 46490

Редактор **Т.Ф. Батищева**

Компьютерная верстка **С.В. Демченко**

Подписано в печать 31.03.2009 г. Печать офсетная.
Формат 70×108^{1/16}. Бумага офсетная. Гарнитура
«OfficinaSansС». Усл. печ. л. 20,65. Уч.-изд. л. 21,93.
Тираж 950 экз. Заказ 119.

Свидетельство о регистрации ПК № 7-2540
от 13 января 2004 года.

Издательство
ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 135.

Отпечатано в типографии издательства
ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права»,
410056, г. Саратов, ул. Вольская, 1.



© ГОУ ВПО «Саратовская государственная
академия права», 2009

СОДЕРЖАНИЕ

Теория государства и права

- 8 **Летяев В.А.** Проблемы систематизации историографических знаний в области теории и истории права и государства
- 11 **Киселева О.М.** Поощрительно-правовая система современной России как объект реализации поощрительно-правовой политики: понятие и сущность
- 14 **Кузнецова О.Ю.** Ценз как объект общетеоретического анализа
- 18 **Лазарева А.С.** Юридический состав правомерного действия: к постановке проблемы
- 21 **Гавриленко И.В.** Вопросы правопонимания в информационном обществе

Конституционное право

- 25 **Белоносов В.О.** Толкование Конституционным Судом Российской Федерации норм уголовно-процессуального права
- 28 **Комбарова Е.В.** Конституционно-правовые процедуры разрешения разногласий между органами государственной власти Российской Федерации
- 33 **Гаврилов В.В.** Конституционное толкование уголовного закона
- 37 **Казakov Р.М.** Отечество как объект конституционно-правовой защиты гражданина
- 41 **Курдубанова М.Ю.** Отставка как мера конституционно-правовой ответственности Президента Российской Федерации
- 43 **Пирожкова Л.В.** Конституции и уставы российских субъектов как источник конституционного права
- 47 **Новикова Н.П.** Публичные интересы как основа механизма защиты прав несовершеннолетних

Международное право и сотрудничество

- 52 **Опарика М.В.** Об источниках права вооруженных конфликтов (теоретико-правовой анализ «Права Женевы»)
- 56 **Абрамова С.Р.** К вопросу о международном сотрудничестве при расследовании уголовных дел о торговле несовершеннолетними
- 61 **Хэ Минцзюнь.** К вопросу о членстве в международных организациях

Гражданское право

- 64 **Волков А.В.** Классификация форм злоупотребления гражданскими правами
- 69 **Гаврилова А.М.** Разграничение договора поставки с некоторыми гражданско-правовыми договорами по предмету поставки и цели его использования
- 74 **Давидович Т.Л.** Юридическая природа права пользования жилым помещением членами семьи собственника

- 77 Поднавознова Ю.В. Правовое значение договора о развитии застроенной территории: дефиниции, коллизии, перспективы применения
- 81 Рахимов Э.Х. К вопросу о роли гражданско-правового регулирования сферы государственного заказа
- 83 Серветник А.А. Договорная природа прощения долга
- 88 Серегина О.Л. К вопросу о применении срока исковой давности к иску о признании права собственности

Гражданский и арбитражный процесс

- 91 Кузбагаров А.Н. К вопросу о примирении сторон по конфликтам, возникающим из публично-правовых отношений
- 96 Григорьева Т.А., Семикина С.А. Соответствие актов арбитражных судов установленным требованиям Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации как одно из средств повышения их эффективности
- 100 Ефимова Ю.В. Прокурор как субъект гражданских процессуальных правоотношений
- 106 Семенова Е.Г. Современный этап развития адвокатуры как структуры гражданского общества
- 108 Бандорина Н.С. К вопросу об участии органов исполнительной власти в гражданском судопроизводстве
- 112 Плеханова Е.О. Основные требования, предъявляемые к судебному решению
- 115 Першин А.А. К вопросу о понятии гражданской процессуальной формы
- 117 Седышев С.Г. К вопросу о сущности арбитражной процессуальной формы

Финансовое, банковское и таможенное право

- 120 Шаловалов М.А. Система источников банковского права Франции: возможности использования положительного зарубежного опыта
- 124 Бькова М.В. Субъекты лизинговой деятельности в налоговых правоотношениях
- 127 Крапчева И.А. Обращение взыскания на заработную плату, перечисляемую на банковский счет
- 130 Сорокина М.Н. Таможенные реформы России XIX века: правовой аспект

Уголовное право и криминология

- 135 Рыбак М.С., Алешина А.П. Судимость и рецидив преступлений
- 140 Третьяков В.И. К вопросу о криминологическом измерении современного состояния организованной преступности в России
- 144 Алексеева А.П. Частная криминологическая теория предупреждения преступности в сфере профессионального спорта
- 147 Королёва Е.В. Классификация осужденных к лишению свободы и прогрессивная система отбывания наказания
- 151 Брякин Н.Н. Криминологический анализ детерминантов взяточничества
- 155 Иванова Е.Н. Освобождение от уголовной ответственности за дачу взятки на основании примечания к статье 291 Уголовного кодекса Российской Федерации: несовершенство существующей нормы
- 158 Уманец В.С. Целесообразность при неприменении дополнительного вида наказания, предусмотренного в качестве обязательного
- 162 Есина Л.А. Некоторые вопросы квалификации хулиганства
- 165 Насиров Н.И. К вопросу о правовом регулировании свиданий и встреч осужденных к лишению свободы
- 169 Тришина Ж.В. Особая жестокость как признак объективной стороны преступлений

Уголовный процесс и криминалистика

- 172 **Кисленко С.Л.** Пределы уголовного преследования в российском законодательстве: проблемы теории и практики
- 176 **Кухта А.А.** К вопросу о едином и двойном понимании доказательства в науке уголовного процесса
- 179 **Аширбекова М.Т.** О теоретической конструкции принципа публичности уголовного процесса
- 183 **Лаврухин С.В., Утешова А.С.** Структура методики выявления, раскрытия и предупреждения преступлений, предусмотренных статьей 183 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьей 200 Уголовного кодекса Республики Казахстан
- 187 **Соколов А.Ф.** Модернизация деятельности прокурора в досудебном производстве по уголовным делам и ее последствия
- 191 **Ефремов Е.А.** Реализация прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве
- 194 **Цимбал Л.М.** О некоторых проблемах, связанных с назначением новых видов экспертиз в российском уголовном процессе
- 198 **Финогенов Н.А.** Использование данных психологии и лингвистики в деятельности по фиксации вербальной информации
- 202 **Ахмедова М.Б.** Сущность специальных знаний и возможности их использования в уголовном судопроизводстве
- 206 **Гудзь В.Е.** Исследование места обнаружения взрывчатых веществ и взрывных устройств как начальный этап расследования преступлений

История права и государства

- 210 **Зеленов М.Ф.** Проблемы формирования правовых основ потребительской кооперации в России: вторая половина XX века
- 213 **Красильникова Т.К.** Правовой статус цеховых и купеческих корпораций в России
- 218 **Николаев В.Е.** Роль решений Правительствующего Сената в создании механизма защиты авторских прав драматургов во второй половине XIX века

Другие отрасли права

- 222 **Волкова Л.П.** Вопросы местного значения как основа формирования компетенции исполнительных органов местного самоуправления
- 224 **Железинский А.А.** Соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду как основной принцип охраны окружающей среды

Рецензии

- 227 **Сенякин И.Н., Хмелева Т.И.** Рецензия на монографию: Волков А.В. Теория концепции «Злоупотребление гражданскими правами». — Волгоград: Изд-во Волгоградского ун-та, 2007. — 352 с.
- 230 **Санникова Л.В.** Рецензия на монографию: Вавилин Е.В. Осуществление и защита гражданских прав. — М.: Волтерс Клувер, 2009. — 360 с.

232 **Конференции**

234 **Информация**

В.А. Летяев**ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ
В ОБЛАСТИ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА**

Назначение «историографии юриспруденции»¹ заключается в реализации онтологической потребности юридической науки в саморефлексии своей деятельности и на этой основе — в раскрытии диапазона ее возможностей.

Историографическая саморефлексия позволяет юридической науке самоидентифицироваться в среде отраслей научного знания, а также самоотграничиться от иных, не юридических его отраслей. Через развитие своей историографии, через исследование научной традиции у юриспруденции появляется методологический инструментарий для своего самосохранения и научного самовоспроизводства. Для любой науки наступает момент, когда она должна осознавать себя как целое, осмысливать свои методы и переключить внимание с фактов и явлений на понятия, которые она использует.

Еще в древности считалось, что теория и история науки делают повествование о чем-либо наукой, поскольку они позволяют науке возвыситься над нагромождением фактов². Историографические исследования юриспруденции, безусловно, призваны восполнять пробелы в изучении принципов, методов и подходов к обработке научно-юридических текстов, в исследовании организации управляемых научных структур. Это, несомненно, будет способствовать созданию целостного представления о состоянии и тенденциях развития юридической науки.

Одной из форм выражения таких управляемых научных структур являются научные направления и научные школы. Их исследование становится одним из важнейших инструментов познания истории юридической науки. Именно с помощью историографии юриспруденции правоведение в состоянии исследовать причины и условия возникновения и смены научных школ и направлений, что позволяет не только обозначить и осмыслить основные современные тенденции в юридической науке и практике, но и прогнозировать возможные пути их развития в будущем.

Сегодня российская юриспруденция как научная отрасль представлена значительным объемом информационных ресурсов и научных знаний. Она предстает перед исследователем не только как совокупность идей, ученых и текстов, организаций, но и как область применения дискурсивных стратегий³, призванных обеспечить признание идеям, преобразовать их в научное знание. Однако эти информационные ресурсы все еще не только недостаточно исследованы, но и мало систематизированы, что значительно затрудняет поиск и исполь-

© В.А. Летяев, 2009

Доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета Волжского гуманитарного института (филиала Волгоградского государственного университета).

зование постоянно обновляющейся научной информации. Наличие выше обозначенных проблем затрудняет создание теоретических концепций в юридической науке, выявление в ней пробелов, создает коллизию юридических идей, которые теоретически недостаточно обоснованы. Соответственно усложняется и процесс выяснения возможности использования юридических знаний и правового опыта.

Использование исследователем в научном познании таких категорий, как научные школы, научные направления и идейно-теоретические течения — *вехи в историографии юриспруденции, один из инструментов систематизации*. Между тем исследования в этом направлении нуждаются в современных подходах, в их фундаментальном подкреплении систематизированными справочниками, содержащими индексы цитирования⁴. Историография юриспруденции значительно отстает по своему теоретическому и практическому методологическому инструментарию от историографии исторической науки. Кроме вышеупомянутых философских категорий, следует признать, что слабо используются исследователями и такие методологические инструменты, как историографический метод, историографический источник и историографический факт, поколение исследователей в науке, историографическая концепция и ее отличие от «представления» ученого по какой-либо научной проблеме. Между тем не только в исторической науке, но в других отраслях научного знания эти категории давно являются обычным инструментом в исследовании.

Неразработанность в методологии юриспруденции вышеупомянутых категорий приводит к тому, что у молодых исследователей не складывается понимание того, что является историографическим источником по теме его исследования, а что научной литературой, раскрывающей степень научной разработанности темы. Это важно, поскольку от точной квалификации исследовательских средств зависят и выводы ученого.

Историография юридической науки систематизирует историко-правовой опыт, отраженный в трудах ученых-юристов, сравнивая исследовательские подходы к этому опыту разных ученых, выводит из него закономерности в истории права, делает заключение о полезности правового опыта. Но при этом, важно раскрывать и объективные условия и потребности, при которых он может быть использован⁵.

Специфика ее предмета, на наш взгляд, заключается в том, что она может обращаться к прошлому как к богатейшему арсеналу, из которого можно выбрать ценный инструментарий, как ни парадоксально это звучит, и для сегодняшнего уровня развития науки. Мы обращаемся всякий раз к прошлому идей, во-первых, для того чтобы, конечно, утолить сегодняшний интерес правовой практики, чтобы из него выбрать те правовые решения, которые в прошлом способствовали гармонизации и повышению эффективности механизма правового регулирования, но не только, тогда исследователь был бы просто ремесленником. Мы обращаемся к прошлому каждый раз для того, чтобы взглянуть на историю юридической науки с точки зрения того, какую роль данная идея сыграла в истории идей по сравнению со своими предшественниками, т. е. для выявления юридических закономерностей. Почему она вызрела именно тогда? Какие для этого были условия? Отнюдь не для того, чтобы выяснить, в чем автор той или иной идеи ошибался или что он не сделал с точки зрения современности. И здесь, поднимая проблему «исторической судьбы самой идеи», мы неминуемо выходим на исследование ценностных ориентиров современного правосознания.

Данная проблематика тесно связана и с изучением вопроса преемственности в науке и в праве. На это важно обратить внимание, поскольку через право неуклонно проявляет себя глобальная общеисторическая потребность в межкультурной, транскультурной трансляции социального опыта через современные течения философской и юридической мысли. Национальное, а, тем более, международное право включено в интенсивный культурно-правовой обмен и взаимодействие с окружающими народами. Но при каких условиях возникает потребность в научной преемственности, в приеме правового опыта? Какие инструменты для этого уже используются наукой и каковы перспективы их совершенствования? Какую смысловую нагрузку они выполняют? Исследовать это — задача истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве.

Ответы на эти вопросы помогают раскрыть природу преемственности в праве и в самой науке о праве, в юриспруденции. Данные проблемы приобретают сегодня актуальность даже

для законодателя, в тех случаях, когда он оказывается перед проблемой выбора объектов и методов использования своего или чужого правового опыта, выраженного в конкретных нормах или в виде научных наблюдений и концепций. Тем более актуальными становятся методологические подходы к исследованию данной проблематики.

Научные персоналии привлекают все большее внимание ученых. Юридическая наука располагает сегодня исследованиями отдельных персоналий, сыгравших значительную роль в ее развитии. Традиция таких исследований в России идет еще из XIX в. История науки через личность, которая ее развивает, — метод, давно оправдавший себя и в других отраслях научных знаний, прежде всего, конечно, в исторической науке, которая и призвана изучать историю общества в ее человеческом, личностном измерении. Научно-биографический метод позволяет увидеть развитие науки глазами конкретного ученого, а также через призму того, как на это же смотрели и современники ученого, какие следы научной истории сохранились в архивах. Все это можно называть артефактами научной юридической памяти. С помощью изучения персоналий мы сможем исследовать юридическую память народа и то, какое место в науке занимает научная и общественная деятельность данного автора, исследовать весь корпус оставшихся от него текстов, а также историю идей и их реализацию в трудах предшественников, современников, научных последователей и критиков. Все это для истории науки имеет особое значение, поскольку, исследуя современные правовые институты, всегда неизменно важной остается и задача выяснения их исходного источника, той «историко-правовой нагрузки», которая их продолжает определять и сегодня, для оптимального понимания самой юридической природы современного российского права.

При этом следует учитывать то обстоятельство, что любой ученый живет и работает в сети социальных связей и раскрытие мотивов его поведения, выявление социально-политического акцента в авторском тексте — важнейшая методологическая задача, однако в историографических работах она ставится не часто, мы не видим, оказывают ли влияние на научную концепцию ученого его общественно-политические представления и насколько, а также каким образом в научном тексте происходит взаимодействие научных принципов ученого-юриста и его мировоззрения.

При всей очевидной полезности исследования персоналий следует отметить и то обстоятельство, что увлечение научно-биографическим методом как объектом и методом научного познания может привести к «описательности» в науке. Это объясняется тем обстоятельством, что по своей архитектонике работы по персоналиям зачастую построены на описании того, что было сделано в науке главным персонажем их научной работы, или что не сделано, но уже с точки зрения современности.

Исследования значимых для науки персоналий, безусловно, необходимы. Между тем сегодня этого уже явно не достаточно, поскольку каждый из них в науке не одинок, а представляет (или возглавляет, если он достоин создания «научной персоналии») какую-либо научную школу, научное направление и работает не без воздействия на его мировоззрение идейно-теоретических течений. Поэтому современные историографические исследования непременно должны опираться на использование этого научного инструментария и для того чтобы исследовать, и для того, чтобы создавать научные концепции как инструмент развития юридической науки.

Как известно, концепция в науке — это система взглядов отдельного ученого (или группы авторов) на тот или иной предмет, созданная на основе применения научного инструментария. Научная концепция в юридической науке предполагает как неотъемлемое квалифицирующее условие — использование на нижнем этаже ее создания работу с эмпирическим материалом, источниками права и историко-правовыми источниками. Создание концепции предполагает и применение общенаучных и частонаучных методов ее создания, привлечение к анализу научного опыта предшественников и современников, структурированного через персональные достижения, результаты работы научных школ и направлений и как результат влияния идейно-теоретических течений, существующих в современной науке. Эти параметры применимы не только к созданию современных научных концепций, но и для исследования наличия у того или иного ученого таких теоретических концепций.

В научно-юридической практике, особенно в среде молодых ученых, часто бывает наоборот. Само наличие выработанной ученым научной концепции редко бывает предметом исследо-

вания. Но даже если и делается вывод об их наличии, то редко когда молодой исследователь обращается к тому, чтобы это доказать. Бывает и так, что авторы ограничиваются описанием «взгляда» ученого-юриста на какой-либо предмет или описанием его «учения», что, конечно, для науки не только совершенно не достаточно, но и не системно. И в этом случае исследователь истории своей науки недалеко уходит от эмпирического уровня познания. Сам он не создает своей теоретической концепции, чем, возможно, невольно способствует увеличению в науке описательности.

Именно это обстоятельство и определяет интерес к таким системообразующим способам научного познания самой юриспруденции, как научные школы и научные направления.

¹ Историографию юриспруденции автор понимает не только как историю юридической мысли, а шире, как историю юридической науки, включающую, кроме исследования отдельных персоналий, также и научных школ, направлений, как носителей идей, а также и инфраструктуру науки: научные и научно-образовательные учреждения, которые в организационном плане формируют сообщества ученых.

² Хотя и без фактов она невозможна. Между тем сегодня часто можно встретить работы, в которых читатель снабжается именно фактами, т. е. в обществе господствует определенный позитивизм и прагматизм. А с другой стороны, и это неплохо. Открытие для науки фактов для последующего теоретического обобщения — одна из важнейших исследовательских задач.

³ Дискурс — (нем. Diskurs, франц. Discours, англ. Discourse) — многозначный термин-понятие, используемый чаще всего в лингвистических, литературоведческих, философских, психологических, исторических исследованиях. Первоначальное значение дискурса — «разумное размышление». Затем оно трансформировалось в значение «диалог». Важной составляющей теории дискурса является когнитивно ориентированный анализ, обращенный к ментальным структурам, механизмам, стратегиям и установкам, релевантным при порождении и восприятии высказывания (текста) // Стилистический энциклопедический словарь русского языка. М., 2006. С. 53–55.

⁴ По примеру индекса Юджина Гарфилда, уже много лет используемого в США и других странах, как в частных исследованиях, так и при организации государственного финансирования программ, имеющих существенное значение для фундаментальной науки, прикладных исследований и практики.

⁵ См.: Музыкалкина Ю.А. Проблема юридической ответственности государства перед личностью в истории правовых учений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007; Макарова И.В. Влияние римского права на становление института обязательственного права России: вопросы истории и теории: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2005.

О.М. Киселёва

ПООЩРИТЕЛЬНО-ПРАВОВАЯ СИСТЕМА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ КАК ОБЪЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ ПООЩРИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ

Пощирительная правовая политика представляет собой комплекс идей, мер, задач, целей, программ, принципов, установок, направленных на стимулирование правомерного поведения субъектов права. Это деятельность, прежде всего, государственных органов по совершенствованию и расширению сферы применения поощрительных норм, способствующих активизации творческой активности, инициативы и предприимчивости личности. Цель указанной политики состоит в обеспечении благоприятного режима для развития общества и государства, заинтересованности в качественном и эффективном исполнении юридических обязанностей, повышении активности субъектов. В роли объекта названной политики и одновременно основного средства ее реализации, т. е. инструмента, с помощью которого известные субъекты оказывают результативное воздействие на весь комплекс разнообразных социальных отношений и процессов, выступает поощрительно-правовая система.

Современная поощрительно-правовая система представляет собой совокупность взаимосвязано-согласованных социально обусловленных и однородных поощрительных приемов, способов и средств, с помощью которых осуществляется стимулирующее воздействие

© О.М. Киселева, 2009

Кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Астраханского государственного университета.

ИНФОРМАЦИЯ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ ЖУРНАЛА «ВЕСТНИК СГАП»

Журнал «Вестник СГАП» включен в перечень ВАК РФ; зарегистрирован в качестве реферируемого подписного федерального издания, в связи с чем повышаются требования, предъявляемые к статьям и материалам.

Статья представляется в электронном и в распечатанном виде на листах формата А4, шрифт — 14 пунктов, гарнитура «Таймс», 1,5 интервалом, поля: левое — 2,0 см, правое — 1,5 см; 29 строк, на 30-й — порядковый номер страницы. Объем статьи не должен превышать 8–10 страниц.

К статье прилагаются в электронном и распечатанном виде:

- 1) краткая аннотация (1–2 предложения), а также ФИО, научная степень, звание, должность и название статьи (на русском и английском языках);
- 2) ключевые слова (5–6 слов и словосочетаний на русском и английском языках);
- 3) рецензия со стороны специалиста в области проблем, исследуемых автором статьи;
- 4) отзыв научного руководителя (для аспирантов и соискателей);
- 5) выписка из протокола заседания кафедры о рекомендации статьи к опубликованию в журнале «Вестник СГАП», подписанная лаборантом (другим ответственным лицом) кафедры;
- 6) сведения об авторе (должность, место работы, контактный телефон).

Каждый из названных документов в электронном варианте оформляется в виде отдельного файла, имя которого начинается с ФИО автора.

Статья, аннотация, ключевые слова, сведения об авторе должны быть подписаны собственноручно автором.

Плата за опубликование рукописей аспирантов отсутствует.

Материалы, не отвечающие вышеперечисленным требованиям, не будут приниматься к публикации.

С образцом написания аннотации, ключевых слов, рецензии, отзыва можно ознакомиться на сайте www.sgap.ru и в редакции журнала «Вестник СГАП» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, 1, каб. 216. Тел.: (845-2) 29-90-87. E-mail: vestnik@sgap.ru