



Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Penza State Technological University
Faculty of Social Sciences and Psychology, Baku State University
Penza State Technological University
Tashkent Islamic University

**PERSONAL DEVELOPMENT:
PSYCHOLOGICAL FOUNDATIONS
AND SOCIAL CONDITIONS**

Materials of the VII international scientific conference
on March 29–30, 2021

Prague
2021

Personal development: psychological foundations and social conditions: materials of the VII international scientific conference on March 29–30, 2021. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2021. – 27 p. – ISBN 978-80-7526-516-6

ORGANISING COMMITTEE:

Dina B. Kazantseva, Candidate of Psychological Sciences, assistant professor in the criminal law department, Penza State University.

Lyudmila I. Naydenova, Doctor of Sociological Sciences, professor.

Umidjon R. Kushaev, (DSc) Doctor of Philosophy (Tashkent, Uzbekistan).

Kyzylgul Ya. Abbasova, Candidate of Philosophical Sciences, assistant professor of sociology department of Baku State University.

Natalia V. Osipova, Candidate of Sociological Sciences, assistant professor of Penza State Technological University.

Ilna G. Doroshina, Candidate of Psychological Sciences, assistant professor, chief manager of the SPC «Sociosphere».

Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures, quotations, statistics, proper names and other information.

These Conference Proceedings combines materials of the conference – research papers and thesis reports of scientific workers and professors. It examines personal development: psychological foundations and social conditions. Some articles deal with place and role of personality in the process of social development in different historical eras. A number of articles are covered correlation and cooperation of personality and society. Some articles are devoted to demographic factors of social state of society. Authors are also interested in integrative approach to the process of personality development.

UDC 04.61

ISBN 978-80-7526-516-6

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», 2021.
© Group of authors, 2021.

CONTENTS



I. PLACE AND ROLE OF PERSONALITY IN THE PROCESS OF SOCIAL DEVELOPMENT IN DIFFERENT HISTORICAL ERAS

Pogorelaya S. V.

The problem of personality in the philosophy of Russian symbolism of the beginning of the XX century5

Бекметов Р. Ф., Чжоу Лэй

О социально-утопическом элементе в поэзии А. С. Пушкина и Тао Юань-мина (на материале стихотворения «Деревня» и поэмы «Персиковый источник»)7

II. CORRELATION AND COOPERATION OF PERSONALITY AND SOCIETY

Гладких Ю. П., Трикула Л. Н., Кудинова Г. А., Макарова Ю. А.

Сохранение устойчивости личности как необходимое условие бережливого производства..... 11

Пеньков В. Е.

Формирование нелинейного мышления как необходимое условие адаптации в современном мире 13

III. INTEGRATIVE APPROACH TO THE PROCESS OF PERSONALITY DEVELOPMENT

Мухортов И. В., Соловьева О. В.

Закономерности формирования ценностно-смысловой сферы личности студентов гуманитарных специальностей 16

IV. PECULIARITIES OF SOCIALIZATION OF THE YOUNGER GENERATION IN CONDITIONS OF MODERN SOCIETY

Мурылёв А. В., Безденежных Т. Г., Ромина Ю. А.

Междисциплинарный подход к обучению в МАОУ «Лицей № 10» г. Перми..... 20

План международных конференций, проводимых вузами России, Азербайджана, Армении, Болгарии, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана и Чехии на базе Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» в 2021 году	23
Информация о научных журналах	24
Издательские услуги НИЦ «Социосфера» – Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ».....	25
Publishing service of the science publishing center «Sociosphere» – Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»	26



I. PLACE AND ROLE OF PERSONALITY IN THE PROCESS OF SOCIAL DEVELOPMENT IN DIFFERENT HISTORICAL ERAS



THE PROBLEM OF PERSONALITY IN THE PHILOSOPHY OF RUSSIAN SYMBOLISM OF THE BEGINNING OF THE XX CENTURY

S. V. Pogorelaya

*Candidate of Philosophy,
assistant professor,
Vladimir State University
named after A. G.
and N. G. Stoletovs,
Vladimir, Russia*

Summary. The article is devoted to the topic of personality in the philosophy of Russian symbolism. The influence of the ideas of the Romantics and F. Nietzsche on the formation of symbolist ideas about human uniqueness is considered. The question of the role of art and the artist's mission in society is raised.

Keywords: Russian symbolism; personality; human uniqueness.

The problem of personality has always attracted the attention of Russian philosophers. The philosophy of Russian symbolism at the beginning of the XX century was no exception, following the Romantics and F. Nietzsche, which raised the question of human uniqueness, of the freedom of the original development of talent, and of the great mission of the artist. Even among the Romantics, the human essence in its ideal form (a comprehensively gifted person—a creator, an artist, a genius) is endowed with the attributes of divinity. In Nietzsche, the place of the «old God» is taken by the Superman. Russian symbolism borrows from the Nietzschean doctrine of personality the thesis of the all-round development of individuals, of «self-creativity» in which the divine nature of man most clearly manifests itself. At the same time, Nietzsche's «preaching of brutal individualism» (S. Averintsev) was never taken seriously by symbolists. In many ways, Nietzsche's symbolist interpretation is explained by the fact that he influenced Russian culture «along with Solovyov» (Berdyayev) and even partly «through Solovyov». It was V. S. Solovyov who first drew a parallel between the Nietzschean image of the Superman and the Christ ideal [3, p. 180], marking the beginning of the symbolist discussion about the superhuman path that many follow for the benefit of all. In the context of symbolism, individualism does not contradict conciliarity, but «assimilates the features of conciliarity: a sign that in the laboratory of life a certain synthesis of the personal principle and the conciliatory is being developed» [2, p. 839].

A. Bely sees Nietzsche's purpose (Superman) as close to Solovyov's (God-manhood). It is interesting that, in general, identifying Nietzsche with his work, A. Bely fundamentally separates «Nietzsche's individualism» from «Nietzsche's personality»: «If he were among his own kind, perhaps he would replace the doctrine of the Superman with the doctrine of the norm of the development of individuals: I would be a universalist, not an individualist». Or: «it is necessary to dissect Nietzsche's individualism in his teaching from Nietzsche himself, ...individual in our epoch, universal in the future» [1, p. 63].

The solipsism of the late Scriabin is also quite comparable to Nietzsche's: «For me, how would anything exist outside of me? There is nothing outside of us» [5, p. 158]. Scriabin's artistic metaphysics reflects the idea of the artist-creator as the «author» of this world: «the world is the result of my creative imagination» [6, p. 160], «the material from which the world is built is creative thought, creative imagination» [6, p. 168]. The composer considers himself to be «the true center of the universe, the consciousness that has created it» [6, p. 174].

Closely related to individualism are the extreme subjectivism of creativity, irrationalism, and intuitionism (the belief that life experience in its entirety can only be grasped intuitively). On this point, the symbolists also agree with Nietzsche, who considered psychology to be the path to all other sciences. A. Bely wrote to A. Blok: «What is logically indeterminate will be determined psychologically» [4]. Scriabin said that he «will always have the primacy of intuition», and the reference to his «inner experience» was a favorite argument proving the validity of the composer's theoretical reasoning.

Finally, like Nietzsche, who considered the main task of his philosophy to be the preparation and justification of a new society of «noble people», the Russian symbolists see the task of art in the development of a new, higher human type, and ultimately in the improvement of life itself. They understand the function of art as «intermediary», which helps the necessary reconstruction of the consciousness of each individual and society as a whole and the transition from the present to the future.

Bibliography

1. Bely A. Friedrich Nietzsche // Friedrich Nietzsche and Russian Religious Philosophy. In 2 volumes, vol. 1. – Minsk – Moscow: Alcyone-Priscels, 1990. – P. 59-86.
2. Ivanov Vyach. The crisis of individualism // Collected works in 4 volumes. Volume 1. – Brussels, 1971. – 872 p.
3. Kondakov I. V., Korzh Yu. V. Friedrich Nietzsche in the Russian Culture of the Silver Age // Social sciences and modernity. – 2000, № 6. – P. 176-186.
4. Letter from A. Bely to A. Blok, Moscow. June 10. 1903. – URL: <http://blok.lit-info.ru/blok/pisma/pismo-42.htm>
5. Nietzsche F. So Zarathustra spoke // Nietzsche F. Op. in 2 volumes, vol. 2. – Moscow: Mysl, 1996. – P. 5-237.
6. Scriabin A. N. Notes // Russian propylaea. Materials on the history of Russian music and literature, vol. 6, part 2. – Moscow, 1919. – P. 120-247.

**О СОЦИАЛЬНО-УТОПИЧЕСКОМ ЭЛЕМЕНТЕ
В ПОЭЗИИ А. С. ПУШКИНА И ТАО ЮАНЬ-МИНА
(на материале стихотворения «Деревня»
и поэмы «Персиковый источник»)**

Р. Ф. Бекметов
Чжоу Лэй

*Доктор филологических наук, доцент,
магистрант,
Казанский (Приволжский)
федеральный университет,
г. Казань, Республика Татарстан, Россия*

Summary. A.S. Pushkin and Tao Yuan-ming are poets belonging to different national cultures and historical epochs. At the same time, there are similar themes in their literary works. A.S. Pushkin and Tao Yuan-ming believed that the world of the future, the world of goodness, harmony and beauty, is realized in the conditions of internal and external human freedom. However, their paths to the desired freedom did not coincide: A.S. Pushkin in the poem «The Village» argued that freedom is possible at the will of the enlightened monarch, Tao Yuan-ming in the poem «Peach Blossom Spring» was inclined to believe that freedom is realized only in a situation of withdrawal from active public life to the abode of a quiet patriarchal state, the emperor as the embodiment of state power is not an assistant here.

Keywords: Russian literature; Chinese literature; A. S. Pushkin; Tao Yuan-ming; «Village»; «Peach Blossom Spring».

Утопия – неотъемлемая часть сознания человека, который не может принять настоящее и потому создает образ «правильного» будущего, его проект, модель, картину. Социальная утопия – не только следствие индивидуальной фантазии («грез») субъекта философской рефлексии, но и событие литературно-художественной жизни. Попробуем в этом убедиться, взяв на краткое рассмотрение два шедевра мировой лирики: стихотворение А. С. Пушкина «Деревня» и поэму Тао Юань-мина «Персиковый источник».

И А. С. Пушкин, и Тао Юань-мин полагали, что мир утопии, то есть мир света, добра, гармонии и красоты, реализуется в условиях внутренней и внешней свободы человека. Для них это – непререкаемая истина. Однако пути движения к желанной свободе не совпадали.

В «Деревне» ранний А. С. Пушкин размышлял о возможности общественного счастья. С этой точки зрения характерна композиция стихотворения, на это в пушкиноведческих штудиях уже обращалось внимание. Текст состоит из двух содержательных частей, представляющих, по сути, отдельные жанрово-стилевые модификации.

В первой части лирический герой изображает природу, в ее описании хорошо просматриваются традиции идиллического дискурса. Жизнь человека здесь вписана в ритмы природного существования. Поэт воссоздает атмосферу тишины, покоя, умиротворенности по контрасту – после шума яркой, празднично-пустой столичной суеты. Их атрибутом являются локусы «темного сада с его прохладой и цветами», луга с «душистыми скирда-

ми» (заметим, какими тонкими «мазками» передаются обонятельные ощущения), двух озер, на одном из которых плывет лодка, зеленого («влажного») берега с пасущимися стадами. Эти атрибуты для поэта – залог «величавой» уединенности, без которой невозможен творческий труд. Труд творческого сознания нуждается в условиях, благодаря которым только и могут прорасти в душе человека зерна благостного глубокомыслия.

Вторая часть, начинающаяся с противительного союза «но», демонстрирует несоответствие этой идиллии миру социальных отношений. Поэт не видит продолжения «природного» в «общественном». Тут силен пафос гражданской активности в древнеримском республиканском духе. Она соединяет волю разоблачения изнанки мира с утверждением пути, который ведет к подлинному счастью. Счастье же трактуется в качестве всеобщего равновесия (достаток не может принадлежать «избранной» части общества, его узкой и замкнутой прослойке, поскольку права естественны, они даны Природой по факту человеческого рождения). Мир социальной гармонии, по А. С. Пушкину, – слепок Природы, а себя, художника, он воспринимает как Голос правды. Правда не молчит, глядя на то, как нарушаются извечные установления. В итоге, причина Зла в обществе – человек, а образец Истины – Природа. Утопия, тем самым, имеет «природную» окраску, она подражательна, изобретенность, сконструированность, сделанность ей чужда, если не считать того, что дорога к ней прокладывается усилиями человека, импульсами его напряжения и мужества.

Задача поэта – увещевать правителей, без тени сомнения и страха открывать им глаза на происходящее. А. С. Пушкин утверждает, что свобода есть ответ на волю просвещенного монарха, который способен прислушиваться к глашатаям «грозного дара» («Увижу ль, о друзья! Народ неугнетенный / И Рабство, падшее по манию царя...») и деятельно отзываться на гражданский призыв. В этой формуле взаимоотношений заложен ясно прочитываемый восточный смысл: мудрый властитель и придворный поэт, в витиеватой манере, через славословие и высокопарные намеки настаивающий на ценности и первостепенном значении гуманных действий.

Тао Юань-мин – древний китайский лирик. Для него, как и для А. С. Пушкина, «гений и злодейство – две вещи несовместные». Он так же полагал, что главная цель поэта – смягчать нравы современной ему жизни, показывая власть имущим верный нравственный вектор, чтобы преодолеть разительные контрасты общественной системы. В то же время Тао Юань-мин, в отличие от А. С. Пушкина, осознавал определенную ограниченность подобного подхода. Утопия, по его мнению, воплощается во вполне реальные формы, если люди, не найдя сил для лучшего устройства в режиме легальных просьб, покинут государство с его ложью и злом и создадут собственным трудом и взаимовыручкой на далекой, никем еще не заселенной территории маленькую патриархальную обитель, живущую по законам природосообразности и человеколюбия.

Сюжет поэмы Тао Юань-мина «Персиковый источник» как раз связан с образом «экологического поселения», оторванного от несправедливой государственной жизни и затерянного в горах, вдали от людских взоров.

Рыбак из Улина, плывя на лодке по речной протоке, случайно нашел в зарослях персиковых деревьев, у подножия горы, потаенный вход, земляное отверстие. Войдя в него, он стал свидетелем волшебной, сказочной картины: перед ним расстилалась равнина с крохотными, аккуратно сколоченными домиками, живописными озерами, грядками зеленых овощей, рисовыми и бамбуковыми полосами; доносился лай собак, слышался крик петухов. Увиденным рыбак был приятно поражен. Однако удивлению его не было предела, когда он обнаружил живущих на этой загадочной местности людей. Это были дети, бегающие по песочнице, седоволосые старики, ощущавшие почет и уважение окружающих, женщины и мужчины, для которых работа – удовольствие, а не наказание. Кругом царили порядок, справедливость, неиссякаемое великодушие. Рыбак был принят по всем ритуалам гостеприимства: его досыта накормили, дали кувшин с прохладным игристым вином, уложили спать на мягкие перины. В процессе разговора выяснилось, что люди эти как бы выпали из исторического времени: они не знали, что происходит за границами их уютного и обжитого мирка. Новый край был заселен ими давно, когда, боясь жестоких притеснений ханьского императора, они вынужденно покинули родину в поисках счастья. Оставляя обитель, рыбак дал обещание, что никому не расскажет об увиденном и услышанном. Тем не менее, свое слово он не сдержал: сообщив по возвращении властям о «персиковом источнике», рыбак повел военный отряд к нему, ориентирами служили знаки, который улинец предусмотрительно оставил по берегам протоки. Но ничего не вышло: чудесная тайна осталась нераскрытой, нераспознанной, что, согласно Тао Юань-мину, является строжайшей необходимостью в бинарных оппозициях («Чистоту и злобу вместе / роднику питать опасно. / Мир открылся лишь на время, / но теперь пора исчезнуть...», пер. Р. Ф. Бекметова).

Подведем итоги.

А. С. Пушкин и Тао Юань-мин – поэты, принадлежащие разным национальным мирам и культурным эпохам. Вместе с тем в их литературных произведениях имеются схожие темы. Одна из них связана с социально-утопическими представлениями. А. С. Пушкин и Тао Юань-мин полагали, что мир будущего реализуем в условиях свободы человека, внутренней и внешней. Однако пути движения к этой свободе у них не совпадали. Для А. С. Пушкина свобода была возможна благодаря воле монарха, образованного и воспитанного, альтруистичного и хорошо понимающего назначение власти. Тао Юань-мин был склонен думать, что свобода осуществляется в ситуации ухода из активной общественной жизни в обитель скромного тихого счастья (в чем-то «обломовского», если проводить условные параллели с русской классической культурой); император как воплощенный механизм государственной власти – не помощник в этом

трудном и важном деле. Конечно, материал двух сочинений, написанных в различных жанровых формах, не может быть репрезентативным. Нужно учитывать, с одной стороны, то обстоятельство, что взгляды А. С. Пушкина в объеме всего творчества носили более сложный и многомерный характер; взглядам свойственно эволюционировать, их носитель – не статичная величина. С другой стороны, модель идиллического топоса у Тао Юань-мина отмечена явным даосским влиянием, философия даосизма подчеркивала приоритет естественности и аполитизма, простоты и оторванности от всего «культурного», «цивилизованного». Вместе с тем и точечный материал нуждается в сравнительном и сопоставительном осмыслении как «эпизод» литературной истории.

Библиографический список

1. Пушкин А.С. Сочинения: в 3 томах. – Т. I. – М.: Художественная литература, 1985. – 735 с.
2. Тао Юань-мин. Персиковый источник // Эйдлин Л.З. Тао Юань-мин и его стихотворения. – М.: Наука, 1967. – С. 127–130.



II. CORRELATION AND COOPERATION OF PERSONALITY AND SOCIETY



СОХРАНЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ ЛИЧНОСТИ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА

Ю. П. Гладких

*Кандидат физико-математических наук,
доцент,*

Л. Н. Трикула

кандидат педагогических наук,

Г. А. Кудинова

старший преподаватель,

Ю. А. Макарова

старший преподаватель,

*Белгородский государственный
национальный исследовательский*

университет,

г. Белгород, Россия

Summary. At the present stage of development of society, we are increasingly turning to the problem of organizing lean production in a particular area of human activity. Lean production means not only creating a process of continuous elimination of losses, but also maintaining the stability of the individual. Namely, maintaining the stability of a person's personality must be considered as the dominant factor in lean production. The article deals with the problem of the structure of the stability of a person's personality.

Keywords: lean production; personal sustainability; system sustainability.

В современную эпоху стремительность жизни, совершенствование техники выводит человека из устойчивого состояния, требует от него постоянного саморазвития и самосовершенствования. При этом необходимо бережное отношение, как к самому себе, так и окружающим. Поэтому неслучайно в настоящее время концепция бережливого производства приобретает все большую актуальность. Вместе с тем, по сей день данная концепция не имеет четкого методологического ядра – бережливое производство исследуется с трех разных точек зрения: производственно-управленческой, образовательной и социально-аксиологической. Но во всех этих аспектах главным действующим лицом является человек, и сохранение устойчивости его личности необходимо рассматривать как доминирующий фактор бережливого производства. Только при этих условиях возможно нормальное функционирование как производственных, так и образовательных учреждений.

Устойчивость личности представляет собой такое интегративное качество, которое позволяет человеку сохранять свою индивидуальность при любых негативных воздействиях извне. При этом человека необходимо

рассматривать как целостную систему, в которой органично сочетаются физические, биологические, психические и духовные уровни.

В психологии известна так называемая пирамида потребностей Маслоу, согласно которой потребности более высокого уровня могут появляться только тогда, когда удовлетворены потребности более низкого уровня. Однако, современные исследования показывают, что это выполняется далеко не всегда [1; 3], и в основе устойчивости лежит органическое сочетание всех четырех уровней, и разрушение целостности может начинаться с любого уровня. Именно поэтому в концепции бережливого производства необходимо учитывать все эти аспекты.

Именно целостность системы на всех ее уровнях позволяет сохранять устойчивость при взаимодействии с окружающим.

Устойчивость простых систем определяется с возможностью их существования в данных условиях. Если внешние условия изменяются незначительно, и не превышают определенную меру, система остается практически неизменной, либо с ней происходят небольшие количественные изменения. Если же изменения достаточно большие, простая система кардинально меняется, что тождественно прекращению ее существования, либо полностью разрушается.

Устойчивость сложных систем, в том числе и личности, носит более глубокий характер. «На данном уровне организации системы устойчивость характеризуют некоторые общие принципы (инварианты), качественное преобразование которых не означает их отмену, а обеспечивает устойчивость системы по отношению к внешним воздействиям путем изменения некоторых свойств» [2, с. 7–8]. При этом изменения происходят под воздействием внешних факторов – система адаптируется к окружающим изменениям.

Все вышесказанное дает право говорить о статической и динамической форме устойчивости. Статическая форма проявляется в неизменяющихся условиях, когда человек действует по стереотипу в привычных ситуациях: динамическая – в изменяющихся условиях, которые требуют постоянного саморазвития и самосовершенствования

Таким образом, для сохранения устойчивости личности необходимо:

- обеспечить целостность личности на физическом, биологическом, психическом и духовном уровнях, при этом все уровни должны органически сочетаться между собой;
- человек должен гармонично вписываться в окружающую его социальную систему, чтобы взаимодействие с последней приводило к образованию положительной обратной связи, способствующей саморазвитию личности.

Из этого вытекает, что в основе методологического ядра концепции бережливого производства должно лежать создание условий для сохранения устойчивости личности как в статической, так и в динамической формах.

Библиографический список

1. Вартамян А.А. Вторая грань пирамиды Маслоу / А.А. Вартамян, Ю.В. Сидельников // Экономические стратегии. - Т. 8. - № 3. - С. 128-135.
2. Стрекалова А. С. Мифология пирамиды Маслоу // Маркетинг в России и за рубежом. 2016. № 6. - С. 3-14.
3. Пеньков В.Е. Формирование профессионально-личностной устойчивости будущего учителя в процессе обучения в вузе: Автореф. дис..канд. пед. наук. Белгород. 1997. - 23 с.
4. Селезнев А.А. Критика теории самоактуализации А. Маслоу // Социально-экономические доминанты развития общества: история и современность Материалы международной научно-практической конференции. Кингисеппский филиал Ленинградского государственного университета (ЛГУ) им. А. С. Пушкина. 2014. С. 207-211.

ФОРМИРОВАНИЕ НЕЛИНЕЙНОГО МЫШЛЕНИЯ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ АДАПТАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

В. Е. Пеньков

*Доктор философских наук, доцент,
Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет,
г. Белгород, Россия*

Summary. The article considers the necessity and ways of forming nonlinear thinking, which allows us to consider various options for the development of complex systems, and analyze phenomena both in nature and in the social environment from different, sometimes even from opposite points of view. This allows you to adapt most effectively in today's rapidly changing world.

Keywords: education; thinking; information society; complex system.

В настоящее время происходят глобальные изменения в социальной среде российского общества. Это, в первую очередь, связано с тем, что формируется, так называемая, информационная среда. Информация поступает к нам ото всюду: СМИ, Интернет и т. д. На этом фоне значительно возрастает роль образования, которое все больше и больше должно направлять свои усилия на формирование умения учащихся работать с поступающей информацией. Одним из показателей такого умения является нелинейное мышление, позволяющее рассматривать различные варианты развития сложных систем, и анализировать явления как в природе, так и в социальной среде с различных, порой даже с противоположных точек зрения. Формирование новой парадигмы образования информационного общества только начинается, и в этой задаче существенную роль могут сыграть социально-гуманитарные науки, в частности педагогика и философия.

Остановимся на некоторых педагогических находках последних лет, которые позволяют по-новому взглянуть на сам процесс обучения и позволяют формировать саморазвивающуюся личность.

В процессе изучения классической парадигмы, на которой построено практически все школьное образование, у учащихся складывается впечатление, что наука дает однозначные, единственно возможные предсказания. Если же при каких-то условиях такая однозначность отсутствует, это объясняется либо технической невозможностью учесть все условия (как в случае с описанием движения отдельных молекул газа), либо с неполным знанием о системе (как в случае модели расширяющейся Вселенной, определения средней плотности Вселенной и т.п.). Создается впечатление, что невозможность однозначного предсказания связана с неполным знанием или ограниченными возможностями науки в изучении мира, а не тем, что мир сам является нелинейным и неоднозначным. Эта проблема несколько смягчается в связи с введением в высшую школу курса «Концепции современного естествознания», но здесь возникают новые существенные проблемы. Во-первых, студенты, не приученные к нелинейному мышлению очень негативно относятся к новым парадигмам постнеклассической науки – у них либо создается впечатление, что современная наука не в состоянии объяснить некоторые сложные факты, либо складывается мнение, что в школе учили «не тому». Во-вторых, методика преподавания курса недостаточно разработана, нет единых подходов в его изложении, каждый преподаватель стремится насытить его своими конкретными фактами из той отрасли науки, специалистом которой он является. В итоге курс «Концепции современного естествознания» превращается в физику, слабо разбавленную химией и биологией, или в биологию, приправленную небольшим количеством физики и астрономии. Такой подход недопустим.

Решение указанных проблем можно найти в использовании гибких технологий обучения, совместно применяемых учителями различных предметов в школе, обеспечении преемственности в обучении между средней и высшей школой и построении курса естествознания в вузе на единых методологических принципах, основанных на концепциях самоорганизации материи и глобального эволюционизма. При этом изложение курса должно быть построено не на изучении отдельных наук, а на рассмотрении развития природы, конкретные же науки необходимо привлекать постольку, поскольку они объясняют те или иные природные явления.

Также было бы полезным рассказать об указанных концепциях в средней школе. Это можно осуществить несколькими путями: либо прочитав факультативный курс о месте научных знаний в системе культуры и методологии науки, что будет наиболее эффективно; либо совместными коллективными действиями учителей акцентировать внимание учащихся на тех вопросах, которые вытекают из данных методологических подходов – показывать, что те или иные факты вытекают из более общих закономерностей.

Оригинальным в рассматриваемом контексте является подход к обучению Мальцевой Н. Н., которая рассматривает процесс осмысления новой информации как образование порядка из хаоса, при этом сознание ученика рассматривается как самоорганизующаяся система. «Инструментом вписывания» новой информации по мнению Мальцевой Н. Н. является познавательная активность, а наиболее эффективным методом, позволяющим осуществить этот процесс – личностно-ориентированное обучение, при котором учитывается весь предыдущий опыт ученика, его уровень сознания и возможности приема новой информации [1].

При этом роль социально-гуманитарных наук заключается во всестороннем изучении данных и подобных им образовательных технологий и внедрении их в повседневную практику школы и вуза, что позволит обеспечить формирование нелинейного мышления у молодого поколения и поможет ему легче адаптироваться в современном информационном обществе.

Библиографический список

1. Мальцева Н.Н. Познавательная активность как процесс осмысления новой информации // Проблемы преемственности между начальным и средним звеньями общеобразовательной школы в воспитании, обучении и развитии учащихся: Прилож. № 3 к журналу «Начальная школа» / Под ред. М.И. Волошкиной. – М., Начальная школа, 2004. – С. 304-315.



III. INTEGRATIVE APPROACH TO THE PROCESS OF PERSONALITY DEVELOPMENT



ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

И. В. Мухортов
О. В. Соловьева

*Аспирант,
доктор психологических наук, профессор,
Северо-Кавказский Федеральный
университет,
г. Ставрополь, Россия*

Summary. The article analyzes the regularities of the formation of the value-semantic sphere of students of Humanities majors. The key points of view on the subject under study are compared. Conclusions are drawn about the key importance of values in the structure of the personality of a specialist working in the field of "man-man".

Keywords: personal meaning; youth; value-semantic sphere; humanitarian education.

Ценностно-смысловая сфера личности для студентов гуманитарных специальностей, особенно тех направлений, где готовятся специалисты работающие в сфере «человек-человек» важна, на наш взгляд, как направляющая константа в структуре личности специалиста.

В современной научной литературе, посвящённой этой теме, существует ряд исследований, авторы которых попытались выявить основные закономерности формирования ценностно-смысловой сферы студентов гуманитарной направленности. Именно в период юности, во время обучения в вузе происходит становление системы взглядов на мир, в процессе профессионального обучения. И если система значимых ценностей пересекается с выбранным направлением подготовки, то и потенциал будущего специалиста в этой области может быть гораздо выше.

По результатам исследования И. А. Сергеевой и В. В. Кустовой, были выделены три группы студентов по преобладающему типу ценностей. К первой группу исследователи относят студентов «консервативного типа» – у которых в приоритете ценностей были: здоровье, материальное благополучие, семейное счастье. Ко второй группе были отнесены студенты «творческого типа» – для которых на первом месте: любовь, дружба, свобода, творчество, развитие. Третья группа – студенты «индивидуалистического типа», для них характерны: материальная обеспеченность, активная жизнь, развлечения, уверенность в себе и свобода. Также авторами было отмечено, что результаты исследования свидетельствуют о снижении удельного веса

таких духовных ценностей как «счастье других», «красота природы и искусства», «творчество» среди всех участников исследования [5].

Проведя сравнение между ценностями студентов-юристов и студентов-психологов Н. В. Богданович, пришёл к следующим результатам. Студенты-юристы были нацелены на активное карьерное продвижение, на достижение успеха в профессиональной деятельности и признание в глазах окружающих, на реализацию коммуникативных потребностей. Наиболее выраженными карьерными ориентациями являются стабильность, менеджмент и профессиональная компетентность. В то время как для студентов-психологов основными ценностями являются: потребность в познании жизни, поиске причин и смысла происходящего, стремление к разрешению противоречий между собственной личностью и окружающим миром. Они нацелены на помощь и оказание содействия другим людям, что будет способствовать удовлетворению потребности бескорыстной помощи другим людям. Ведущими карьерными ориентациями являются служение и профессиональная компетентность [2].

На основе структурно-динамической модели системы ценностных ориентаций личности по М. С. Яницкому, С. В. Кучеренко предложена типология личности в зависимости от особенностей ценностно-смысловой сферы. Автор работы выделил три основных типа: 1) адаптирующийся – его основные ценности выживание и самоутверждение, подразделяется на экстернальный и эмоционально-рефлексивный, 2) идентифицирующийся – этот тип ориентируется на традиционные ценности и ценности значимых окружающих, подразделяется на доминирующий и альтруистический, 3) самоактуализирующийся – ориентируется на ценности творчества и личностного развития (подтипы интернальный и интегральный). Согласно автору, это основные типы ценностных ориентаций, встречающихся среди студентов гуманитарных специальностей. Однако данная классификация применима также и для других возрастных групп [3].

В данном контексте, также представляют интерес более ранние исследования С. Р. Айбазовой. По её мнению совокупность определённых ценностно-смысловых и мотивационно-потребностных характеристик образует следующие типы ценностно-смысловой направленности личности, характеризующие отношение субъекта к миру и к себе: прагматически-профессиональный, социально-коммуникативный и индивидуально-эгоистический типы [1].

Отсюда можно сделать вывод, что существуют определённые закономерности согласно которым, ценностно-смысловая сфера личности формируется по той или иной линии развития, приобретая характеристики конкретного типа.

Значительно варьируются особенности ценностно-смысловой сферы у студентов, обучающихся в рамках специальностей «человек-человек» от других типов специальностей. Так, по мнению Н. И. Чернецкой, у представителей специальностей «человек-человек» более выражен интернальный

тип контроля, что является результатом как высокого уровня эмпатии так и навыков рефлексии, свойственным специалистам данных профессий. А также присутствует высокая удовлетворённость процессом жизни в настоящем, что в свою очередь более эффективно отражается на их профессиональной деятельности [6].

Как считает А. М. Лесин, от ценностно-смысловой сферы зависит активность и инициативность студенческой деятельности. Направленность личности, по мнению автора, является основным системообразующим компонентом, в который входят все ценностно-смысловые характеристики: мировоззрение, цели, мотивы, интересы. Результаты исследования А. М. Лесина, свидетельствуют о том, что в структуре ценностей современных студентов большую значимость имеют конкретные ценности, нежели абстрактные, а цели личной жизни доминируют над целями профессиональной самореализации. Инициативность в свою очередь находится в тесной связи с жизненными ценностями, а её динамика зависит от повышения значимости той или иной группы ценностей [4].

Естественно, осветить весь спектр исследований на данную тему в рамках одной статьи не представляется возможным, однако, на наш взгляд, из результатов приведённых работ становится понятно, что студенческий период закладывает фундамент ценностно-смысловой сферы и задаёт основные закономерности развития направленности личности.

В этом контексте Е. Ф. Ященко и О. В. Лазорак считают, что современное образование в вузах в основном сводится к формальному преподаванию профессиональных знаний и навыков, в то время как воспитательные воздействия, формирующие личность студентов сводятся к минимуму. В своей работе исследователи приходят к выводу, что одной из приоритетных задач вузовского образования является личностное становление (наряду с профессиональным) и формирование гуманитарной направленности, в том числе и для студентов обучающихся на технических специальностях, так как любая человеческая деятельность так или иначе предполагает широкие межличностные отношения [7].

Таким образом, краткий обзор научных исследований при рассмотрении закономерностей формирования ценностно-смысловой сферы личности студентов гуманитарных специальностей позволяет заключить, что для них характерна потребность в познании жизни, поиске причин и смысла происходящего, стремление к разрешению противоречий между собственной личностью и окружающим миром, а также высокая степень эмпатии и рефлексии.

Библиографический список

1. Айбазова С.Р. Роль ценностно-смысловой направленности в динамике самореализации личности / Софья Ратмировна Айбазова: дис. ... канд. Психол. Наук: 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии. М.: РУНД, 2015. 239 с.

2. Богданович Н.В., Щеткина Е.И., Борисова А.А., Шевцова Н.А., Моисеева Л.П. Особенности ценностно-смысловой сферы у студентов в период обучения в вузе // Психология и право. 2019. Том 9. № 2.
3. Кучеренко С.В. Особенности ценностно-смысловой сферы студентов: типология личности // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №58-1.
4. Лесин А.М. Связь ценностной сферы с психологической структурой инициативности студентов // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2015. №3.
5. Сергеева И.А., Кустова В.В. Ценностно-смысловая сфера личности студентов // Вестник ЮУрГГПУ. 2017. №6.
6. Чернецкая Н.И. Особенности ценностно-смысловой сферы личности у представителей профессий системы «Человек-человек» // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2016.
7. Яценко Е.Ф., Лазорак О.В. Формирование ценностно-смысловой сферы личности студентов технических специальностей, как содержательной стороны гуманитарной направленности личности на занятиях иностранного языка // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 7-1.



IV. PECULIARITIES OF SOCIALIZATION OF THE YOUNGER GENERATION IN CONDITIONS OF MODERN SOCIETY



МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ В МАОУ «ЛИЦЕЙ №10» Г. ПЕРМИ

А. В. Мурылёв
Т. Г. Безденежных
Ю. А. Ромина

*Учитель,
зам. директора по УВР,
зам. директора по УВР,
МАОУ «Лицей №10»,
г. Пермь, Россия*

Summary. Modern reality is a VUCA world characterized by instability, uncertainty, complexity and ambiguity. To effectively interact with the VUCA environment, it is important for us to develop relevant interdisciplinary skills. Interdisciplinary teaching helps to develop the necessary skills of the VUCA world not only in children, but also in teachers.

Keywords: teacher; VUCA world; soft skills; education.

Современная реальность представляет собой VUCA-мир, это аббревиатура, которая означает нестабильность, неопределённость, сложность и многозадачность. Для эффективного взаимодействия с VUCA-средой нам важно развивать соответствующие междисциплинарные навыки. Лидеров нового поколения отличают Vision (видение), Understanding (понимание), Clarity (ясность) и Agility (быстрота) – именно эти навыки развивает междисциплинарный подход в образовании [1].

Обучать знаниям и прививать устаревающие навыки не актуально. Необходимо формировать универсальные навыки и способность их переносить из одной области знаний в другую [2].

Работа школ сопровождается огромным количеством нормативных документов, которые не стандартизируют введение в образовательный процесс четкой программы междисциплинарного обучения. Данный момент мы рассматриваем не как границы, а как отправную точку для развития и введения собственных инновационных подходов. Стратегии реализации междисциплинарного обучения в МАОУ «Лицей № 10» г. Перми отличаются по ступеням, каждая из которых имеет свои особенности.

Начальная школа Лицея работает по программе международного бакалавриата и ориентирована на воспитание ребенка-исследователя. В основе программы шесть универсальных междисциплинарных тем (Кто мы. Где мы во времени и пространстве. Как мы себя выражаем. Как устроен мир. Как мы организуем себя. Разделяя планету), при изучении которых в

условиях многозадачности и размытости предметных границ у учащихся формируется способность к анализу, объединению и переносу знаний.

Работа среднего звена строится на проектной деятельности и формирует навыки планирования, коммуникации, исследования, выступления. Темы имеют разную направленность, включая социальную и общественную деятельность. Завершается работа над проектом итоговой конференцией, на которой ученики представляют свои работы.

Проводятся межпредметные недели, объединяющие разные предметы и посвященные знаковым датам года. Например, День науки объединил химию, физику, математику, русский язык. Учащиеся проектировали мосты, создавали модели управляемого реактивного движения, занимались шифрованием текста.

Также, ученикам предоставляется широкий спектр дополнительных программ по их интересам: театральная студия, каллиграфия, программирование.

В старшем звене работают клубы по интересам. Клуб образовательных Тик Токеров совмещает искусство – как красиво преподнести информацию, информатику – как обработать видео, литературу – контент. Клуб дебатов – развитие коммуникативных навыков через решение проблем разных дисциплин. Школьная газета МИФ – освещение вопросов различной направленности, верстка и редактирование текстов.

В программу старших классов включены элективы, направленные на развитие междисциплинарных навыков – теория познания и искусство в медиа пространстве.

В итоге, выйдя во взрослую жизнь, ученик не заикливается на конкретном знании, навыке или узости ситуации. Он синтезирует знания на конкретной задаче, она его не пугает, он знает, как искать информацию, отбирать, принимать решения, так как он понимает, как устроен мир.

Междисциплинарное обучение помогает развивать необходимые навыки VUCA-мира не только у детей, но и у преподавателей.

Для этого в Лицее реализуется Стратегия развития кадрового потенциала: своевременное повышение квалификации педагогическими работниками; стимулирование результативно работающих педагогов; участие в конкурсах профессионального мастерства. Она включает работу с молодыми специалистами и программу командообразования. Положительный результат получен при разработке и проведении междисциплинарных уроков.

Есть учителя, которые самостоятельно развивают свои межпредметные компетенции. Так, один педагог ведет биологию, информатику и астрономию. Причем, дефицита кадров нет, учитель сам стремится расширить свой кругозор, показывая учащимся отсутствие жестких предметных границ.

Задумывались ли вы, что профессия учителя способствует одиночеству? Из года в год одна программа, одни и те же уроки. Накапливается усталость и проявляется профессиональное выгорание.

Образование – это не система, а, прежде всего, люди. Мы рассматриваем междисциплинарное обучение как инструмент для удержания учителей в профессии и борьбы с выгоранием. Междисциплинарный подход раздвигает границы одного предмета, позволяет совершенствоваться профессионально и поддерживать педагогический азарт.

Библиографический список

1. Жуланова И.В., Медведев А.М. Кризис образования и компетентностный подход как возможность его реформирования: логико-психологический взгляд на проблему // Мир науки. – 2017. – №6. – С. 3–4.
2. Шумакова Н.Б. Одаренный ребенок: особенности обучения. Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2006. – 239 с.



**ПЛАН МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ, ПРОВОДИМЫХ ВУЗАМИ
РОССИИ, АЗЕРБАЙДЖАНА, АРМЕНИИ, БОЛГАРИИ, БЕЛОРУССИИ,
КАЗАХСТАНА, УЗБЕКИСТАНА И ЧЕХИИ НА БАЗЕ
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»
В 2021 ГОДУ**

Дата	Название
10–11 апреля 2021 г.	Проблемы и перспективы развития профессионального образования в XXI веке
15–16 апреля 2021 г.	Информационно-коммуникационное пространство и человек
18–19 апреля 2021 г.	Актуальные аспекты педагогики и психологии начального образования
20–21 апреля 2021 г.	Здоровье человека как проблема медицинских и социально-гуманитарных наук
22–23 апреля 2021 г.	Социально-культурные институты в современном мире
25–26 апреля 2021 г.	Детство, отрочество и юность в контексте научного знания
28–29 апреля 2021 г.	Культура, цивилизация, общество: парадигмы исследования и тенденции взаимодействия
2–3 мая 2021 г.	Современные технологии в системе дополнительного и профессионального образования
10–11 мая 2021 г.	Риски и безопасность в интенсивно меняющемся мире
13–14 мая 2021 г.	Культура толерантности в контексте процессов глобализации: методология исследования, реалии и перспективы
15–16 мая 2021 г.	Психолого-педагогические проблемы личности и социального взаимодействия
20–21 мая 2021 г.	Текст. Произведение. Читатель
25–26 мая 2021 г.	Инновационные процессы в экономической, социальной и духовной сферах жизни общества
1–2 июня 2021 г.	Социально-экономические проблемы современного общества
10–11 сентября 2021 г.	Проблемы современного образования
15–16 сентября 2021 г.	Новые подходы в экономике и управлении
20–21 сентября 2021 г.	Традиционная и современная культура: история, актуальное положение и перспективы
25–26 сентября 2021 г.	Проблемы становления профессионала: теоретические принципы анализа и практические решения
28–29 сентября 2021 г.	Этнокультурная идентичность – фактор самосознания общества в условиях глобализации
1–2 октября 2021 г.	Иностранный язык в системе среднего и высшего образования
12–13 октября 2020 г.	Информатизация высшего образования: современное состояние и перспективы развития
13–14 октября 2021 г.	Цели, задачи и ценности воспитания в современных условиях
15–16 октября 2021 г.	Личность, общество, государство, право: проблемы соотношения и взаимодействия
17–18 октября 2021 г.	Тенденции развития современной лингвистики в эпоху глобализации
20–21 октября 2021 г.	Современная возрастная психология: основные направления и перспективы исследования
25–26 октября 2021 г.	Социально-экономическое, социально-политическое и социокультурное развитие регионов
1–2 ноября 2021 г.	Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия
3–4 ноября 2021 г.	Профессионализм учителя в информационном обществе: проблемы формирования и совершенствования.
7–8 ноября 2021 г.	Классическая и современная литература: преемственность и перспективы обновления
15–16 ноября 2021 г.	Проблемы развития личности: многообразие подходов
20–21 ноября 2021 г.	Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования
25–26 ноября 2021 г.	История, языки и культуры славянских народов: от истоков к грядущему
1–2 декабря 2021 г.	Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях
3–4 декабря 2021 г.	Проблемы и перспективы развития экономики и управления
5–6 декабря 2021 г.	Безопасность человека и общества как проблема социально-гуманитарных наук

ИНФОРМАЦИЯ О НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ

Название	Профиль	Периодичность	Наукометрические базы	Импакт-фактор
Научно-методический и теоретический журнал «Социосфера»	Социально-гуманитарный	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • РИНЦ (Россия), • Directory of open access journals (Швеция), • Open Academic Journal Index (Россия), • Research Bible (Китай), • Global Impact factor (Австралия), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • International Society for Research Activity Journal Impact Factor (Индия), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия), • Universal Impact Factor 	<ul style="list-style-type: none"> • Global Impact Factor – 1,881, • РИНЦ – 0,075.
Чешский научный журнал «Paradigmata poznání»	Мультидисциплинарный	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor(Канада), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия) 	<ul style="list-style-type: none"> • Global Impact Factor – 0,966

**ИЗДАТЕЛЬСКИЕ УСЛУГИ НИЦ «СОЦИОСФЕРА» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

Научно-издательский центр «Социосфера» приглашает к сотрудничеству всех желающих подготовить и издать книги и брошюры любого вида:

- учебные пособия,
- авторефераты,
- диссертации,
- монографии,
- книги стихов и прозы и др.

Книги могут быть изданы в Чехии
(в выходных данных издания будет значиться –
Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)
или в России
(в выходных данных издания будет значиться –
Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

Мы осуществляем следующие виды работ.

- редактирование и корректура текста (исправление орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок),
- изготовление оригинал-макета,
- дизайн обложки,
- присвоение ISBN,
- печать тиража в типографии,
- обязательная отсылка 5 экземпляров в ведущие библиотеки Чехии или 16 экземпляров в Российскую книжную палату,
- отсылка книг автору.

Возможен заказ как отдельных услуг, так как полного комплекса.

**PUBLISHING SERVICES
OF THE SCIENCE PUBLISHING CENTRE «SOCIOSPHERE» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

The science publishing centre «Sociosphere» offers co-operation to everybody in preparing and publishing books and brochures of any kind:

- training manuals;
- autoabstracts;
- dissertations;
- monographs;
- books of poetry and prose, etc.

Books may be published in the Czech Republic
(in the output of the publication will be registered
Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)
or in Russia

(in the output of the publication will be registered
Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

We carry out the following activities:

- editing and proofreading of the text (correct spelling, punctuation and stylistic errors),
- making an artwork,
- cover design,
- ISBN assignment,
- print circulation in typography,
- delivery of required copies to the Russian Central Institute of Bibliography or leading libraries of Czech Republic,
- sending books to the author by the post.

It is possible to order different services as well as the full range.

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Penza State Technological University
Faculty of Social Sciences and Psychology, Baku State University
Penza State Technological University
Tashkent Islamic University

PERSONAL DEVELOPMENT: PSYCHOLOGICAL FOUNDATIONS AND SOCIAL CONDITIONS

Materials of the VII international scientific conference
on March 29–30, 2021

Articles are published in author's edition.
The original layout – I. G. Balashova

Podepsáno v tisku 01.04.2021.
60×84/16 ve formátu.
Psaní bílý papír. Vydavate llistů 2.
100 kopií

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.:
Identifikační číslo 29133947 (29.11.2012)
U dálnice 815/6, 155 00, Praha 5 – Stodůlky, Česká republika
Tel. +420773177857
web site: <http://sociosfera.com>
e-mail: sociosfera@seznam.cz