

1. *Мингалим Р. Яңгырлы кичтә. Китапта. Бәхетле исем / Р. Мингалим. – Казан: Татар.кит.нәшр., 1977. – 86 б.*
2. *Миңнуллин Р. Дөнъядагы ин зур алма / Р. Миңнуллин. – Казан: Татар.кит.нәшр., 1992. – 144 б.*
3. *Палкин М.А. Образ в лирике / М.А.Палкин. Лирика как искусство стихотворного слова. – Минск.: Высш. шк., 1986. – С. 15 – 43.; Ермоленко С.А. От лирического «я» - к образу «Другого»: возникновение «ролевой» лирики / С.А.Ермоленко. Лейдерман Н.Л., Барковская Н.В. Введение в литературоведение. – Екатеринбург: УДГПУ, 1991. – С. 59.*
4. *Роднянская И.Б. Лирический герой / Литературный энциклопедический словарь под. ред. В.М.Кожевникова и П.П.Николаева. – М.: Советская энциклопедия, 1987. – С. 185.*
5. *Татар балалар әдәбиятыннан хрестоматия / Төз. Л.И.Минһажева, И.Х.Мияссарова. Т.2 – 354 б.*
6. *Яруллин Ф. Яз гөлләре / Ф. Яруллин. – Казан: Татар.кит.нәшр., 1996. – 336 б.*
7. *Яруллин Ф. Сайланма әсәрләр / Ф. Яруллин. – Казан: ТаРИХ, 2002. – 480 б.*

Мирзагитов Р.Х.

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ ТАТАРСКОГО ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДО НАЧАЛО XX ВЕКА

Формы и методы татарского лингвистического образования, в первую очередь, предполагают организацию обучения грамоте. Методы обучения грамоте также разнообразны. Это объясняется тем, что с течением времени приобретались новые и совершенствовались старые методы. Все они приобретены не сразу, и каждый из них имеет свою историю происхождения и последовательность. В разные времена предпочтение отдавалось разным методам и формам обучения. С течением времени одни методы сходили с арены, а другие, наоборот, выходили снова, обновлялись, модернизировались и отвечали требованиям нового времени, новой эпохи.

Методисты по-разному представляли процесс обучения грамоте. Ф.Ибрагимов в этом разнообразии вариантов выделяет три большие группы, которые использовались **в кадимских старометодных медресе и мектебе**

I. Исходя из того, чему отдает предпочтение преподаватель – звукам, буквам, слогам, словам или предложениям – методы обучения грамоте делятся на четыре большие группы:

- 1) **буквослагательный метод** (хәреф кушу методы);
- 2) **слоговой метод** (ижек методы);
- 3) **звуковой метод** (аваз методы);
- 4) **метод целых слов** (бөтен сүзләр методы).

В этом случае исходной точкой обучения грамоте считается материальная основа, то есть звук, буква, слог, слово или предложение.

II. Слово и его элементы можно изучать аналитическим, синтетическим или объединенным аналитико-синтетическим путем. В методической литературе они также выделяются в отдельную группу:

1) **аналитический метод**, предполагающий деление предложения на слова, слова на слоги, слоги на звуки и т.д. Аналитический метод составляют три процесса, то есть звуковой, буквенный, звуко-буквенный анализы.

2) **синтетический метод**, предполагающий составление слогов из букв (звуков), слов – из слогов, предложений – из слов и т.д. Синтетический метод состоит из звукового, буквенного и звуко-буквенного синтеза.

3) **аналитико-синтетический метод**, предполагающий сочетание первых двух, то есть звуковой, буквенный и звуко-буквенный анализ-синтез.

В этом случае обучение грамоте рассматривается как процесс.

III. В обучении грамоте существуют разные подходы. Одни предпочитают **первоначально обучать чтению**, другие, наоборот, – **письму**, третьи одобряют **одновременное (параллельное) обучение чтению и письму**. Здесь больше внимания обращается на согласованность актов чтения и письма.

Следует отметить, что такая классификация не предполагает противостояния указанных методов, а наоборот, при умелом их сочетании они дополняют друг друга и в результате можно добиться хороших показателей.

Буквослагательный метод татарского лингвистического образования в кадимских учебных заведениях в XIX – начале XX века называли «ысулы хәрфия». Это самый старый метод обучения грамоте. Позднее центральное место занимает слоговой метод, который назывался «ысулы мэддия», еще позднее переходят к звуковому методу, называемому «ысулы саутия» и методу целых слов и предложений.

Буквослагательный метод предполагал первоначальное заучивание наизусть названий букв арабского алфавита. В это время не учитываются звуки, их произношение, не подвергаются анализу слоги и слова. По своей природе такое обучение основывается на синтетическом методе, так как из сложения букв появляются слова, направление учения идет от частного, единичного к целому, общему. Постепенно процесс обучения усложнялся. Этот метод предполагал четыре последовательных этапа освоения материала.

На первом этапе, как было уже отмечено, предстояло **заучивание названий букв**.

На втором этапе **начинает слагать слоги**, состоящие из букв и верхне-

нижних значков. Этот процесс можно разделить на два способа. По первому способу после согласного читается один из трех долгих гласных; по второму способу после согласного читается гласный, обозначаемый на письме верхне-нижним значком. Первый способ использовался в основном для чтения татарских (тюркских) текстов, что являлось прелюдией, то есть подготовительным этапом к чтению арабских текстов, сур Корана. Второй способ использовался в чтении собственно арабского письма.

Словосложение из слогов – третий этап буквослагательного метода обучения.

Когда ребенок умел составлять слово из слогов, разделять слово на слоги, он переходил к чтению связных текстов, в основном чтению отдельных сур Корана.

Таким образом, **четвертый этап** обучения грамоте **связан с чтением связных текстов**. Старая кадимская школа ставила целью обучения грамоте – подготовку ребенка к чтению книг на арабском и персидском языках. Первой книгой для чтения была «Иман шарты», которая состояла из полутатарских, полуарабских текстов и которую учились читать по слогам. Затем переходили к чтению суру «Ясин» из Корана или «Хефтияк». Таким образом, в кадимских типах образовательных учреждений в течение трех-четырех лет дети учились лишь читать. Читающих рукописные книги было очень мало, давать знания по основам наук не предусматривалось.

Введение новых методов обучения **в джадидских образовательных учреждениях** протекало в тяжелой противоречивой обстановке. Тяжба между сторонниками нового и старого методов продолжалась с последней четверти XIX века до октябрьской революции 1917 года. С одной стороны, сторонники метода буквосложения (ысулы хѣрфия) никак не хотели расставаться с букварем «Шараит аль-иман» («Условия веры»), продолжали обучать по-старому и отрицали любые другие методы обучения грамоте. С другой стороны, в татарские образовательные учреждения проникают новые методы обучения – слоговой (ысулы мэддия) и звуковой (ысулы саутия). Сторонники двух последних методов также вели тяжбу между собой, настаивая каждый на своем методе.

Новый метод первоначально касался только обучения азбуке. Лишь потом он проник во всю систему обучения, и стали открываться светские мектебе и медресе.

Джадидские школы нуждались в светских учебниках и новых, отвечающих требованиям времени азбуках, поэтому с последней четверти XIX века начали издавать большое количество татарских букварей. Новые буквари опирались на новые методы, то есть слоговой и звуковой методы.

Слоговой метод, как видно из названия, связан со слогом и, в отличие от буквослагательного метода, предполагает изучение слогов. При обучении по этому методу отпадает необходимость в буквосложении, так как слог распознается и читается целиком и сразу.

Слоговой метод обучению имеет ряд вариантов, которые, к сожалению, не нашли своего названия в методической литературе. Ф.Ибрагимов, например, их обозначал I и II вариант.

По первому варианту учащимся показываются неозвученные буквы. Затем к ним добавляются согласные и образуются прямые и не прямые слоги, а из слогов образуются слова. Например, *ба, би, бу; аб, иб, уб; та, ти, ту; ат, ит, ут; са, си, су; бата, таба, сата, саба* и т.д. До определенного времени и учитель, и дети не произносят названия согласных.

По второму варианту слогового метода гласные буквы не показываются сразу, а изучаются постепенно друг за другом. Сначала знакомят с одной гласной буквой и учат всевозможные сочетания с согласными. Поскольку не существовало единого мнения по количеству татарских гласных, то и автор, составляющий букварь, использовал гласные по своему усмотрению. Исходя из этого в разных букварях и количество слогов получалось разное. Чтобы не увеличивать количество слогов, сторонники слогового метода предлагали не более трех гласных (а, и, у).

В слоговом методе обучения хорошо прослеживаются недостатки буквослагательного метода, в частности, бессмысленное заучивание слогов, непонимание того, какой звук обозначает буква, непонимание механизма получения слогов и т.д.

Несмотря на такие недостатки, слоговой метод оказался прогрессивным по сравнению с буквослагательным методом и являлся шагом вперед в сторону звукового метода. Из-за того, что не следовало заучивать названия букв, слоговой метод облегчал освоение грамоты и позволял перейти к беглому чтению в короткий промежуток времени.

Звуковой метод не предусматривает заучивания слогов, так как требует целостного и единого подхода в работе с классом. При звуковом методе ученик сознательно приходит к образованию слогов из букв, а затем и слов. Таким образом, звуковой метод развивает мышление ученика, спасает от бессмысленного заучивания и повторения того, что велел учитель.

Звуковой метод означает подготовительный этап к чтению букваря. Это добукварный период, необходимый для того, чтобы учитель лучше узнал своего ученика и чтобы ребенок приспособился к новым для него школьным условиям. Первые уроки в школе начинаются с объяснения звуков, как они произносятся, какова их сущность и т.д. Учащиеся параллельно знакомятся с

начертаниями букв, которыми обозначаются звуки на письме. Обычно учитель берет для анализа знакомое детям слово, делит его на слоги, затем на звуки и буквы, определяется из скольких звуков и букв состоит слово, то есть проводится звуко-буквенный анализ слова.

После того, как ученики познакомились со звуком, начинается работа по букварю, по которому изучаются буквы. Слово не может состоять из одной буквы, поэтому следует изучить много букв, чтобы составить слово. В получении слогов и слов путем сложения букв помогает учитель, но в этом процессе активную роль играют и сами дети. Они проделывают все операции со звуками и буквами по подсказке учителя, так ребенок учится думать. В таких условиях учитель после объяснения не может уйти в другой класс, он вынужден больше уделять внимания именно этому классу.

Учителю, не имеющему специальной методической подготовки, трудно работать по звуковому методу обучения, именно поэтому слоговой метод надолго задержался в татарских школах. Сторонники слогового метода утверждали, что звуковой метод неудобен для обучения татарскому языку, что по нему легко работать при преподавании европейских языков. В 90-ые годы XIX века они говорили, что, если тюркские народы (в том числе и татары) не примут новый европейский алфавит, то звуковой метод обучения невозможно приспособить к арабскому алфавиту. Они рассуждали так: в татарском языке мало букв для обозначения гласных, слова пишутся не так, как произносятся, для этого недостаточно гласных звуков, гласные звуки в письме передаются разными диакритическими значками – все это усложняет обучение звуковым методом. Эту же мысль поддерживает русский ученый, академик В.В.Радлов, который долгие годы проживал в Казани. Отсутствие системы подготовки учителей в специальных педагогических учебных заведениях, а также методической литературы по звуковому методу обучения грамоте, сравнительная трудность работы по нему усилили эту мысль.

В основе этих доказательств лежит нежелание приспособить арабскую графику к особенностям татарского языка, дополнить арабский алфавит татарскими специфическими гласными буквами и, наоборот, стремление к согласию с недостатками имеющейся графики.

Спустя столетие, мы можем утверждать, что сторонники слогового метода обучения были неправы. Арабскую графику можно было приспособить к татарскому языку, за что и взялись некоторые прогрессивные мыслители того времени, среди которых оказался К.Насыри, который предложил увеличить гласные до десяти.

Передовые представители интеллигенции заранее предсказывали неизбежность такого поворота событий. Еще в 1912 году Мухутдин

Курбангалиев писал: «Звуковой метод, который используется у всех просвещенных народов, начал внедряться и в наши школы. Утверждение о том, что звуковой метод неприменим в преподавании татарского букваря и он только для европейского алфавита, равносильно спутать белый цвет с черным: суть не в звуковом методе, а в наших буквах. Потому что, будь это татары или другая нация или род, каждое предложение состоит из слов, слова из звуков (этого никто не сможет отрицать), буквой называется письменное или печатное начертание звука. Значит, возможно обучение нашему букварю по звуковому методу, и пора, и нужно. Но нашим гласным звукам нет соответствующих букв. Только в этом мы испытываем затруднения. Нам следует обратить внимание на устранение этого недостатка».

Таким образом, справедливость идей К.Насыри и М.Курбангалиева доказало само время. Упорный и настойчивый труд ученых-методистов привел к тому, что в постреволюционном периоде татарский алфавит на основе арабской графики стал намного совершеннее и представилась возможность написания слов так, как они произносились.

Литература

1. *Закиев М.З.* Развитие родного языка / М.З. Закиев. – Казань: Тат. кн. изд-во, 1967.
2. *Ибрагимов Ф.И.* Знание начинается с азбуки / Ф.И. Ибрагимов. – Казань: Тат. кн. изд-во, 1973.
3. *Курбангалиев М.Х.* Грамматика родного языка / М.Х. Курбангалиев. – Казань: Курултай, 1919.
4. *Максуди Х.* Правила тюркского письма / Х. Максуди. – Казань, 1910.
5. *Михайлова С.М.* Формирование и развитие просветительства среди татар Поволжья / С.М. Михайлова. – Казань: КГУ, 1972.
6. *Насыри К.* Краткая татарская грамматика / К. Насыри. – Казань, 1895.

Мотыйгуллина Ә.Р.

ТАТАР ӘДӘБИЯТЫ ДӘРЕСЛӘРЕНДӘ ПРОЕКТ ТЕХНОЛОГИЯСЕН КУЛЛАНУ ЮЛЛАРЫ

Проект сүзе уку-укыту процессында өр-яңа юнәлеш түгел. Аны узган гасыр башында ук Америкада куллана башлылар. Әлеге технологиянең чишмә башы Дальтон-планга барып тоташа. Ә аның нигезендә ирекле, мөстәкыйль, хезмәттәшлек технологиясе ята. Элек проект методы техника өлкәсендә генә кулланылган булса, хәзер музыка, театр, әдәбият, бизнес өлкәләрендә дә теләгеңне тормышка ашыру планы буларак кулланыла. Проект сүзе өч мәгънәне аңлата: 1) нинди дә булса механизмның яки корылманың эзер планы; 2) нинди дә булса документның алдан эзерләнгән