

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ НОВОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ

Н.П.Ячина

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы формирования профессиональной компетентности будущего учителя в условиях новой образовательной парадигмы; роль системно-деятельностного подхода, технологии диалогового обучения.

Ключевые слова: системно-деятельностный подход, ценности, диалоговое обучение, педагогика

PROBLEMS OF FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF THE
FUTURE TEACHERS IN THE NEW EDUCATIONAL PARADIGM

N.P.YACHINA

Abstract

The article deals with the problem of formation of professional competence of future teachers in the new educational paradigm; the role of system-activity approach, technology training dialog.

Keywords: system-activity approach, values, dialogue training, education

В настоящее время в работах философов образования, психологов и педагогов рассуждения о становлении новой образовательной парадигмы, проблемы формирования профессиональной компетентности будущего педагога стали общей темой. Смена образовательной парадигмы обусловлена социокультурными трансформациями, вызванными постиндустриальной, информационной культурой, избыливающей источниками информации и

требующей от обучаемых умения и желания добывать ее, а не получать в готовом виде, умения ею творчески пользоваться. Учить увлеченно познавать, толерантно общаться, творчески работать и достойно жить - в этом состоит смысл и назначение образования [1].

Что же такое парадигма? Термин “парадигма” (*от греческого paradigma – пример, образец*) означает строго научную теорию, воплощенную в системе понятий, выражающих наиболее существенные черты действительности. Второе его значение используется для характеристики общепризнанных научных достижений, дающих сообществу специалистов модель постановки проблем и их решений в течение определенного периода времени. Именно в подобном смысле он употребляется в педагогической теории для обозначения концептуальных моделей образования [2].

В ходе исторического развития общества и образования как его важнейшего института сложились различные парадигмы образования. Поэтому сегодня можно говорить о том, что существует определенное множество парадигм образования, среди которых наиболее распространены следующие:

- 1) традиционалистско-консервативная (знаниевая парадигма);
- 2) рационалистическая (бихевиористская, поведенческая);
- 3) феноменологическая (гуманистическая парадигма);
- 4) технократическая;
- 5) неинституциональная парадигма;
- 6) гуманитарная парадигма;
- 7) обучение “через совершение открытий”;
- 8) эзотерическая парадигма [3].

Отличия новой парадигмы образования и классической:

Таблица 1

| Критерии | Классическая парадигма | Новая, неклассическая парадигма |
|---------------|------------------------|---------------------------------|
| Основная цель | Подготовка | Обеспечение условий |

| | | |
|--------------------------------|---|---|
| образования | подростающего поколения к жизни и труду | самоопределения и самореализации личности |
| Человек | Простая система | Сложная система |
| Знания | Из прошлого («школа памяти») | Из будущего («школа мышления») |
| Образование | Передача ученику известных образцов знаний, умений и навыков | Создание человеком образа мира в себе самом посредством активного полагания себя в мир предметной, социальной и духовной культуры |
| Учащийся | Объект педагогического воздействия, обучаемый | Субъект познавательной деятельности, обучающийся |
| Отношения педагога и учащегося | Субъект-объектные, монологические отношения педагога и обучаемого | Субъект-субъектные, диалогические отношения педагога и обучающегося |
| Вид деятельности учащегося | «Ответная», репродуктивная деятельность обучаемого | «Активная», творческая деятельность обучающегося |

Эти парадигмы различаются своими подходами к выбору главной цели образования, к пониманию роли и предназначения образования в системе общественных институтов, к его видению в системе подготовки человека к жизни, формирования общей и профессиональной культуры подрастающих поколений.

Если ранее одной из основных задач образования являлась адаптация учащегося к окружающему миру, то сегодня он вынужден выступать в роли равноправного участника его изменений.

Задача современных философов и теоретиков педагогики состоит в том, чтобы разработать образовательные стандарты, позволяющие оценить степень активного, творческого освоения учащимися "готовых" знаний. Ведь проектирование и реализация учащимся собственного образования происходит в большинстве случаев в диалоге с внешней образовательной средой.

В настоящее время осуществляется поиск новых технологий в подготовке специалистов нового поколения.

Одной из инновационных педагогических технологий, которая, являясь по своей сути личностно-ориентированной, позволяет одновременно оптимизировать учебный процесс, обеспечить его целостность, является *технология модульного обучения*. Свое название модульное обучение получило от термина "модуль". Слово "модуль" означает "мера" (от лат. *modulus*). Каждый модуль представляет собой определенный, относительно законченный блок учебного материала. Он содержит также программу действия по его изучению, банк необходимой информации и методическое руководство по достижению поставленных целей. Интерес к модульной системе особенно усилился в связи с Болонским процессом [3].

Также приоритет отдается технологии диалогового обучения.

Методологическим основам диалога и его возможной роли в образовании, теме неразрывной связи диалога с творчеством уделялось немало внимания в исследованиях многих отечественных философов, педагогов и психологов: М. М. Бахтина, М. С. Кагана, В. С. Библера, В. А. Лекторского и др. По мнению М. М. Бахтина, истина не рождается и не находится в голове отдельного человека, она рождается между людьми, совместно открывающими истину, в процессе их диалогического общения.

Диалог – это форма взаимодействия, позволяющая искать истину вместе. Учебный диалог – это способ отношений. В диалоге проявляются важнейшие

формы человеческих отношений: взаимоуважение, взаимообогащение, сопереживание, сотворчество.

Большинство исследователей в составе диалога выделяют мыслительные задачи, которые также называют учебно-познавательными задачами, подразумевающими вопрос, гипотезу, аргументирование, правильный ответ. Диалог при этом является формой мышления, позволяющей участвовать в сотворении гипотезы другого, и его структура включает в себя: порождение проблемы и формирование поиска решения задачи; объяснение партнеру найденного решения; сопоставление гипотез; констатацию вывода; правильного ответа.

При всем многообразии технологий обучения: дидактических, компьютерных, проблемных и модульных и других – реализация ведущих педагогических функций остается за учителем. Это требует от него специальной педагогической подготовки, так как в профессиональной деятельности учителя реализуются не только специальные, предметные знания, но и современные знания в области педагогики и психологии, технологии обучения и воспитания.

Современное образование предполагает перенос акцента с предметных знаний, умений и навыков как основной цели обучения на формирование общеучебных умений, на развитие самостоятельности учебных действий. Потому что наиболее актуальными и востребованными в общественной жизни оказываются компетентность в решении проблем (задач), коммуникативная компетентность и информационная компетентность.

Формированию этих ключевых компетентностей способствует системно – деятельностный подход.

Понятие системно-деятельностного подхода было введено в 1985 г. как особого рода понятие. Системный подход разрабатывался в исследованиях классиков нашей отечественной науки (таких, как Б.Г.Ананьев, Б.Ф.Ломов), и деятельностный, который всегда был системным (его разрабатывали М.Н.

Скаткин, Л.С.Выготский, Л.В.Занков, А.Р.Лурия, Д.Б.Эльконин, В.В.Давыдов и многие другие исследователи). Системно-деятельностный подход является попыткой объединения этих подходов.

Системный подход относится к особому уровню методологии науки — это уровень общенаучных принципов и форм исследования, деятельностный подход — вариант реализации системного на конкретно-научном уровне методологии.

Деятельность, в том числе социально ведущая деятельность, это всегда целеустремленная система, система, нацеленная на результат. Таким образом в системно-деятельностном подходе выделяется результат деятельности как целенаправленной системы.

В.И. Андреев в своей последней монографии «Педагогическая эвристика» пишет, что современному человеку и человечеству в целом не хватает нравственной культуры и мудрости для эффективного решения особо сложных и трудных проблем. Приоритетная цель образования – это ориентация образования на развитие духовно-нравственной культуры человека [4; 49].

В монографии Л.И. Гурье находим, что в настоящее время, когда динамика изменения характера, содержания, условий реализации профессиональной деятельности в самых разных сферах возрастает, недостаточно быть профессионально компетентным в какой-то конкретный период времени. Важно уметь сохранять, развивать компетентность в соответствии с новыми условиями и требованиями. Профессиональная компетентность должна быть устойчивой, то есть обладать свойством саморазвития. Основным источником развития профессиональной компетентности является личностный потенциал преподавателя[5;50].

Важной характеристикой профессионально-педагогической деятельности является ее направленность на определенные педагогические ценности. Что же такое ценность, обратимся к Большой современной энциклопедии: (Ценность-любой объект (в том числе идеальный), имеющий жизненно важное значение

для субъекта (индивида, группы, слоя, этноса). В широком понимании в качестве ценностей могут выступать не только абстрактные привлекательные смыслы или ситуативные ценности, но и стабильно важные для индивида конкретные материальные блага. В более узком значении принято говорить о ценностях как о духовных идеях, заключенных в понятиях, которые имеют высокую степень обобщения. Формируясь в сознании эти ценности постигаются в ходе освоения культуры [6; 659].

Общечеловеческие ценности должны интегрировать, вплестаться в палитру ценностей педагогических. Субъективное восприятие и присвоение преподавателем общечеловеческих ценностей определяется его личностными качествами, направленностью профессиональной деятельности, профессионально-педагогическим сознанием, личной педагогической системой и отражает, таким образом его внутренний мир.

Последнее десятилетие характеризуется активной обращенностью к проблеме ценностей в образовании. Аксиологические приоритеты общего образования раскрыты в работах Б.М. Бим-Бада, М.В. Богоулавского, В.З. Вульфова, Б.Т. Лихачева, Н.Д. Никандрова, З.И. Равкина и др. Ряд работ Г.И. Чижаковой посвящены становлению и развитию отечественной педагогической аксиологии, которая представляет собой междисциплинарную область знания, рассматривающую образование, воспитание, обучение, педагогическую деятельность как основные человеческие ценности. Что же такое аксиология, обратимся к словарю Большой современной энциклопедии: аксиология – 1) философия. учение о ценностях и об оценках в этике (этика ценностей), которое исследует, в частности смысл, человеческой жизни; 2) пед. Новое понятие, заимствованное из философии, - учение о природе человеческих ценностей: о смысле жизни, о конечной цели и оправдании человеческой деятельности... [7;16].

Современный словарь иностранных слов раскрывает: аксиология – [гр. *Axios* - ценный+логия] – теория ценностей – обобщенные устойчивые

представления о предпочитаемых благах, объектах, значениях для человека, являющихся предметом его желания, стремления, интереса [8;28].

Известны разные подходы к классификации ценностей. Для нас важны те, которые влияют на формирование и развитие компетенций преподавателя, определяют уровень его профессиональной компетентности.

Исходными для аксиологического в контексте намеченной проблемы являются субъектный и культурологический подходы.

В последние годы и педагоги, и психологи все более пристально и многоаспектно исследуют базовые показатели и критерии самости, интегрированные в проявлении субъектности личности. В монографии «Субъект, формы, механизмы и пути развития» Деркач А.А. пришел к выводу о том, что «...в качестве основных показателей субъектности выступают: способности выходить за пределы заданной ситуации; самостоятельное целеобразование, целеполагание и целеосуществление. Субъектность как личное качество играет роль функционального органа, обеспечивающего решение основных постоянно возобновляющихся жизненных задач: построения жизни в соответствии с собственными целями и ценностями» [9; 34].

В современных исследованиях активно изучаются макросоциальные обусловленности ценностных ориентаций личности такими факторами как : этнический фактор, сферы профессиональной деятельности: педагогической (М.И. Бобнева 1995; Л.П. Капаева,1999; Е.М. Марич 2000; Л.В. Вершинина, 2003.

В статье Я.В. Примаченко и Л.Г. Дикой, А.А Алдашевой профессиональная направленность рассматривается как отношения претендента к деятельности, представленные в нравственной позиции человека и выступающие критериями его профессиональной зрелости.

Ценности являются основанием выбора субъектом цели, средств, результатов и условий деятельности и других видов социальной активности. Так, например, в процессе профессионального самоопределения ценностные ориентации играют важную роль в принятии решения выбора специальности.

Как отмечает Т. Шибутани, сознательно или бессознательно люди стремятся реализовать те возможности, которые соответствуют их основным ценностям[10; 41].

Итак, в условиях новой образовательной парадигмы ценностное самоопределение студента является важным результатом, обеспечивающим ориентацию студента в мире ценностей профессии, в прошлом, настоящем и будущем.

Литература

1. Дудина, М.Н. Новая образовательная парадигма: проблемы качества образования Электрон. Науч. Журнал «Современные проблемы науки и образования» №3, 2015г.

2. Википедия-свободная энциклопедия <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

3. Основы педагогики высшей школы. <http://buklib.net/books/36652/>

4. Андреев, В.И. Педагогическая эвристика для творческого саморазвития многомерного мышления и мудрости. Изд-во «Центр инновационных технологий». Казань, 2015. С.49

5. Гурье Л.И. Технология развития профессиональной компетентности преподавателя вуза. Монография. Казань. 2010. С.50

6. Педагогика. Большая современная энциклопедия. Минск. Изд-во ИООО «Современное слово», 2005. 659 с

7. Педагогика. Большая современная энциклопедия. Минск. Изд-во ИООО «Современное слово», 2005. С.16

8. Современный словарь иностранных слов. М. «Русский язык». 1993г. 28с.

9. Деркач, А.А. *Субъект: формы, механизмы и пути развития*. А.А. Деркач.- Казань: Центр инновационных технологий, 2011. С.34-35

10. Журавлева Н.А. *Динамика ценностных ориентаций личности в Российском обществе*. Изд-во «Институт психологии РАН». М., 2006. С.41