

## Вопросы применения гражданско-правовой ответственности за вред причинённый окружающей природной среде

Сагитов С.М

Исходя из мнения ведущих специалистов по теории права, применение права представляет собой особую форму его реализации - рассмотрение и решение дел определёнными для этого государственными органами или должностными лицами и принятие решений, определяющих юридическое значение установленных обстоятельств дела<sup>1</sup>. Из чего следует, что акт применения права является юридическим фактом, ведущим к возникновению, изменению, прекращению правоотношения.

Общеизвестно, что применение правовых норм осуществляется специально уполномоченными государственными органами и должностными лицами, которым законодательством определена конкретная категория дел, обусловленная его компетенциями, например определение, назначение мер ответственности в сфере охраны окружающей среды и т.п.

Применение мер гражданско-правовой ответственности не может быть реализованы без актов применения права и соответственно без участия специально уполномоченных государственных органов и должностных лиц. Таким образом, можно констатировать, что применение гражданско-правовой ответственности значительно отличается от иных гражданско-правовых отношений, предполагающих диспозитивный характер их регулирования.

Рассматривая стадии применения права заметим, оно начинается с исследования обстоятельств дела и выбора правовой нормы, регулирующей определённо конкретный случай и правоотношение - т.е. «юридической квалификации». То и другое сводится к состыковке юридических фактов и гипотезы правовой нормы. В своей работе, Алексеев С.С. перечисляет основные действия правовой квалификации<sup>2</sup>:

---

<sup>1</sup> Общая теория государства и права. В 3-х т. Т.1. Государство: Академ.курс / М.Н.Марченко, С.Н.Бабурин и др.; Отв. ред. М.Н. Марченко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2014. - С.412.

<sup>2</sup> Алексеев С.С. Общая теория права: В 2-х т, Т. 2. - М., 1981. - С.341.

- определение отрасли права, нормы которой регламентируют данный случай, например, при установлении факта причинения вреда, подлежащего возмещению, необходимо установить, в рамках какой отрасли должно происходить возмещение - гражданского права, земельного или иного;

- определение общей юридической конструкции правоотношений, что приводит к установлению вида отраслевого института, охватывающего данный случай, например, при возмещении вреда в гражданско-правовом порядке - либо института страхования, либо института гражданской ответственности;

- установление точной нормы, распространяющейся на данный случай. Так, при гражданской ответственности - либо общей нормы по возмещению внедоговорного вреда, либо нормы, предусматривающей ответственность, возникающую вследствие причинения вреда источником повышенной опасности, либо нормы, распространяющейся на причинение вреда несовершеннолетними.

Таким образом, отыскание точной нормы предполагает уже достаточно полное установление фактических обстоятельств дела, знание отдельных его сторон, особенностей. Существо фактов, образующих обстоятельства дела, в значительной степени зависит от основания применения юридических норм. Так, в случае устранения препятствий в реализации права, а также при установлении юридической ответственности - это главным образом определённые юридические факты, в частности правонарушения либо - невиновное причинение вреда.

На следующей стадии правоприменения осуществляется толкование текста нормативного акта, под которым понимается прежде всего уяснение смысла текста закона, конструирование правовой нормы, подлежащей применению к данному случаю, со всеми ее элементами (гипотеза, диспозиция, санкция).

Исследование обстоятельств дела и их юридическая квалификация завершаются подготовкой и принятием акта применения права к

конкретному случаю и отношению. При этом решение должно быть законным: оно должно соответствовать действующим нормам права и правилам их применения. Оно должно быть исполнимым в том смысле, что изложенный в нем юридический вывод должен быть ясно сформулирован с указанием конкретных лиц, точного объёма их прав или обязанностей, с определением в случае необходимости качеств или видов имущества, размеров денежных сумм, сроков и т.п.

Результатом применения правовой нормы является принятие специального акта, содержащего юридическую оценку конкретного случая и проистекающие из неё выводы. Такой акт является юридическим фактом, порождающим определённые правовые последствия.

Если речь идёт непосредственно о привлечении к ответственности, то особыми, применяемым в рамках этого процесса, актами, могут быть оформлены специально предусмотренные законодательством для таких случаев принудительные меры - меры обеспечения доказательств (обыски, выемки и др.), меры исполнения решения (опись имущества, его изъятие и т.п.), а также меры пресечения (отстранение от работы, задержание, содержание под стражей и др.). Названные принудительные меры имеют вспомогательный характер. Их применение зависит от тяжести правонарушения, но не содержит его итоговой правовой оценки (их применением не исчерпывается и не решается вопрос об ответственности за правонарушение); при применении санкции они поглощаются назначенным наказанием, взысканием, принудительным исполнением.

В частности, при применении правосстановительных санкций, характерных для гражданско-правовой ответственности за причинение вреда окружающей среде, помимо собственно установления факта причинения вреда также решается вопрос о том, совершено ли правонарушение, а при конкретизации санкции рассматриваются вопросы об установлении объёма и порядка возмещения причинённого вреда (иногда - о возможности

уменьшения или рассрочки выплат), о способе устранения противоправного состояния, о возмещении убытков и ущерба и т.д.<sup>3</sup>.

При этом в случае применения гражданско-правовой ответственности особое внимание следует уделить проблеме и возможности применения аналогии права т.е. такому применению, при котором правоприменительный орган исходит из общих начал и смысла законодательства, при котором решающее значение имеют принципы, права, в особенности специально-юридические правовые начала - принципы справедливости, юридического равенства, ответственности за вину и другие выраженные в праве аксиомы.

Завершая обзор общетеоретических представлений о специфике правоприменительной деятельности и, в частности, о ее месте в процессе привлечения к гражданско-правовой ответственности, отметим, что связь такой ответственности с формальным актом - актом применения права - имеет существенное значение с точки зрения обоснованности и законности принятого решения.

В юридической литературе, как правило, выделяются три основные аспекта применения гражданско-правовой ответственности, каждый из которых налагает свои особенности на этот процесс: 1) ответственность, к которой привлекается лицо, совершившее правонарушение; 2) ответственность лица «без вины»; 3) ответственность за действия третьих лиц.

В данном случае сосредоточим внимание на порядке применения гражданско-правовой ответственности за причинение вреда окружающей среде первых двух случаях. Мероприятия по государственному экологическому надзору осуществляют должностные лица органов государственного надзора, являющиеся государственными инспекторами в области охраны окружающей среды, среди прочего в пределах своих полномочий они имеют право выдавать юридическим лицам,

---

<sup>3</sup> Общая теория государства и права. В 3-х т. Т.1. Государство: Академ.курс / М.Н.Марченко, С.Н.Бабурин и др.; Отв. ред. М.Н. Марченко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2014. - С. 457.

индивидуальным предпринимателям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований, о проведении мероприятий по обеспечению предотвращения вреда растениям, животным, окружающей среде, безопасности государства, имуществу физических и юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, предотвращения возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; составлять протоколы об административных правонарушениях, связанных с нарушениями обязательных требований, рассматривать дела об указанных административных правонарушениях и принимать меры по предотвращению таких нарушений - ст. 66 Закона «Об охране окружающей среды»<sup>4</sup>.

На практике это означает два возможных варианта развития событий, первый - выявление факта причинения вреда окружающей среде в результате нарушения природоохранного законодательства т.е. вследствие совершения правонарушения; второй - выявление факта невиновного причинения вреда, например, в силу использования источника повышенной опасности. Следовательно, можно сделать вывод о возможном выявлении двух различных оснований применения гражданско-правовой ответственности, а также о возможных различиях в порядке ее реализации.

Таким образом, специфика гражданско-правовой ответственности за причинение вреда окружающей среде обуславливает и особенности применения данного вида ответственности.

---

<sup>4</sup> Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 24.11.2014, с изм. от 29.12.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 2. - ст. 133

