

Экопоселения как место жительства пенсионеров

Автор: И. Н. Насыров, ИНЭКА

Выявлена доля населения (10%), желающая проживать на пенсии в экопоселениях. Показана устойчивость данного результата для различных социальных и возрастных групп. Предложено удовлетворить имеющийся спрос путем перехода существующих сельских населенных пунктов к функционированию в режиме экопоселений.

При сравнении предпочтений молодежи относительно различных типов населенных пунктов для постоянного проживания выявлено, что наиболее благоприятным местом считается город типа Набережных Челнов независимо от возраста, пола, социального статуса (до или после выхода на пенсию), точки зрения (для себя или для своих родителей), способа опроса (распределение 100% мнения среди всех вариантов или указание только одного из них), способа обработки результатов (среднеарифметическое усреднение или определение мнения большинства). Опрос проводился 07.10.2008 г. среди студентов экономического факультета Камской государственной инженерно-экономической академии. В опросе участвовало 153 человека, из них 25 юношей, 128 девушек, 63 – с 1 курса, 90 – с 3 курса.

Получено, что в среднем крупные города как место постоянного проживания на пенсии являются менее привлекательными, а малые города, деревни и экопоселения – более по сравнению с допенсионным возрастом при условии получения заработка в 30 тыс. руб. на каждого из супругов (рис. 1). Здесь под экопоселением понимается экологически чистое сельское поселение, где все жители ориентированы на прием и обслуживание гостей, туристов.



Рис. 1. Усредненное мнение опрошенных, предпочитающих данный тип населенного пункта как места постоянного проживания: слева – до выхода на пенсию, справа – на пенсии

При определении мнения большинства ситуация повторяется для самых крупных типов городов (рис. 2).



Рис. 2. Мнение большинства опрошенных, предпочитающих данный тип населенного пункта как места постоянного проживания: слева – до выхода на пенсию, справа – на пенсии

В случае единственного выбора соотношения предпочитаемых типов населенных пунктов практически совпадают с первым вариантом (рис. 3).

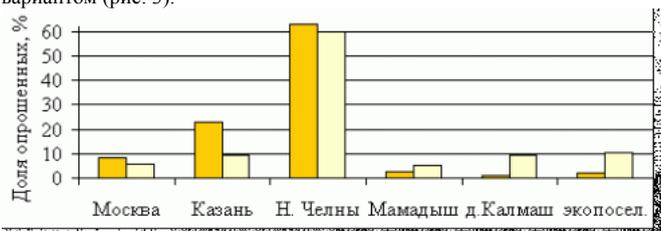


Рис. 3. Единственное мнение опрошенных, предпочитающих данный тип населенного пункта как места постоянного проживания: слева – до выхода на пенсию, справа – на пенсии

Чем точнее необходимо определиться с типом населенного пункта для постоянного проживания на пенсии, тем большее предпочтение отдается городу типа Набережных Челнов (рис. 4).

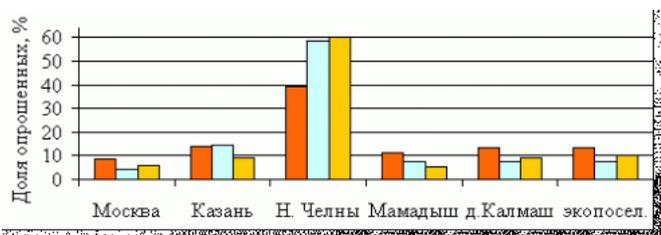


Рис. 4. Мнение опрошенных, предпочитающих данный тип населенного пункта как места постоянного проживания на пенсии: слева – усредненное, посередине – большинства, справа – единственное

Девушки по сравнению с юношами больше предпочитают на пенсии проживать в населенных пунктах типа Казани или экопоселения, а юноши – типа Москвы (рис. 5).

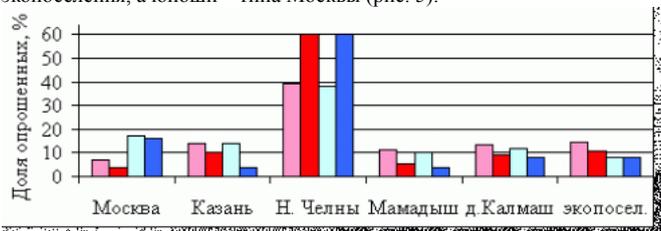


Рис. 5. Усредненное и единственное мнение опрошенных, предпочитающих данный тип населенного пункта как места постоянного проживания на пенсии: слева два – девушки, справа – юноши

Студенты младших курсов больше предпочитают на пенсии проживать в экопоселении, а старших – в населенных пунктах типа Москвы или Набережных Челнов (рис. 6).

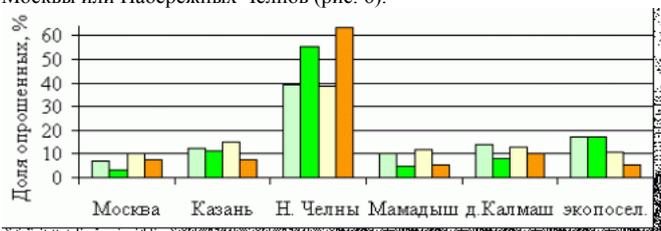


Рис. 6. Усредненное и единственное мнение опрошенных, предпочитающих данный тип населенного пункта как места постоянного проживания на пенсии: слева два – младшие, справа – старшие

Поддержка



г. Набережные Челны
тел.: +7 (8552) 393278
email: info@naucTat.ru

Последние новости

- Новгодний выпуск журнала
- С новым годом!!!
- Новый журнал №27
- Журнал №25
- Журнал 24

Здесь может быть ваша реклама



Экопоселения как место жительства пенсионеров - Страница 2

Автор: И. Н. Насыров, ИНЭКА

Распределение доли опрошенных от степени предпочтения для различных типов населенных пунктов является типичным для социологических опросов, что указывает на достоверность полученных результатов (рис. 7).

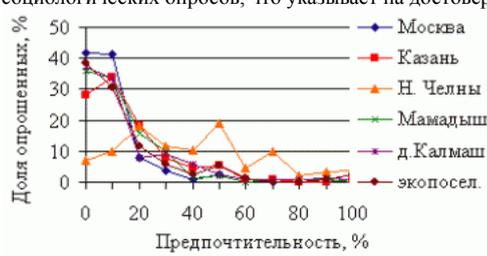


Рис. 7. Распределение доли опрошенных от предпочтения различных типов населенных пунктов для проживания на пенсии

Для своих родителей соотношение предпочтительности на пенсии типов населенных пунктов меняется: если на первом месте – по-прежнему город типа Набережных Челнов, то на втором – деревня, на третьем – малый город, на четвертом – экопоселение (рис. 8). Крупные города типа Казани – на пятом, а на последнем – типа Москвы.

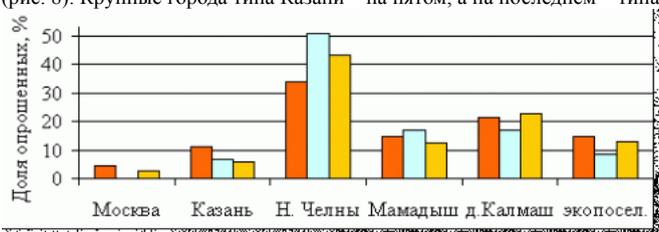


Рис. 8. Мнение опрошенных, предпочитающих данный тип населенного пункта как места постоянного проживания своих родителей на пенсии: слева – усредненное, посередине – большинства, справа – единственное

Девушки по сравнению с юношами для своих родителей чуть большее предпочтение отдают городам типа Набережных Челнов, Казани и экопоселениям, а юноши – деревне и малым городам (рис. 9).

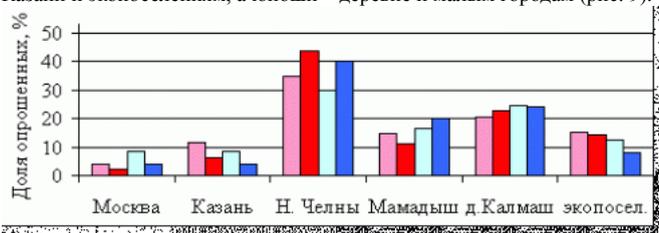


Рис. 9. Усредненное и единственное мнение опрошенных, предпочитающих данный тип населенного пункта как места постоянного проживания своих родителей на пенсии: слева два – девушки, справа – юноши

Младшие студенты по сравнению со старшими для своих родителей в среднем больше желают на пенсии проживать в деревне и экопоселении, а старшие – в городах (рис. 10). При выборе единственного варианта старшие больше желают своим родителям на пенсии проживать в малых городах и деревне, а младшие – в городах типа Набережных Челнов и экопоселениях.

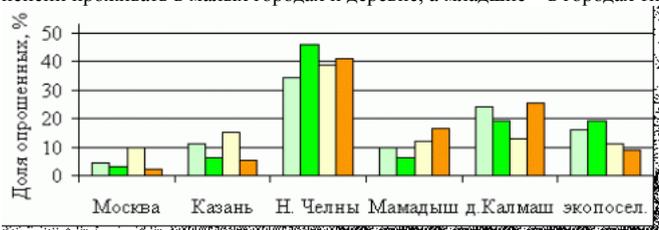


Рис. 10. Усредненное и единственное мнение опрошенных, предпочитающих данный тип населенного пункта как места постоянного проживания своих родителей на пенсии: слева два – младшие, справа – старшие

Для своих родителей распределение доли опрошенных от степени предпочтения для различных типов населенных пунктов также является типичным, что еще раз подтверждает достоверность полученных результатов (рис. 11).

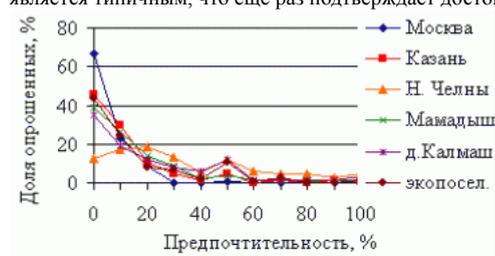


Рис. 11. Распределение доли опрошенных от предпочтения для своих родителей различных типов населенных пунктов для проживания на пенсии

Усредненное мнение опрошенных о предпочтительности места постоянного проживания на пенсии для себя и своих родителей указывает на более заметный свой интерес к крупным городам (рис. 12).

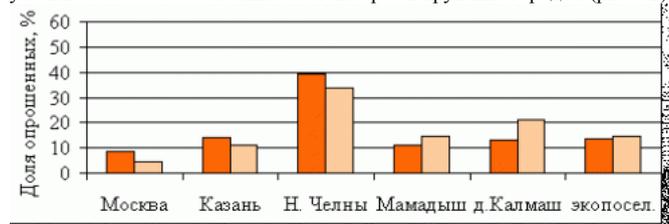


Рис. 12. Усредненное мнение опрошенных, предпочитающих данный тип населенного пункта как места постоянного проживания на пенсии: слева – для себя, справа – для своих родителей

Мнение большинства данное соотношение не изменяет (рис. 13).

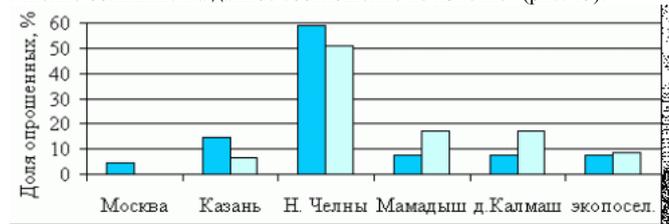


Рис. 13. Мнение большинства опрошенных, предпочитающих данный тип населенного пункта как места постоянного проживания на пенсии: слева – для себя, справа – для своих родителей

Таким же оно остается и при учете только единственного варианта (рис. 14).

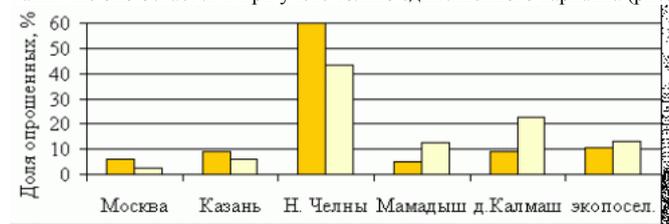


Рис. 14. Единственное мнение опрошенных, предпочитающих данный тип населенного пункта как места постоянного проживания на пенсии: слева – для себя, справа – для своих родителей

Следовательно, можно сделать следующие выводы:

- 1) во всех случаях при любых вариантах город типа Набережных Челнов является наиболее предпочтительным местом проживания как до выхода на пенсию так и на пенсии;
- 2) на пенсии возрастает предпочтительность малых городов, деревни и экопоселения по сравнению с ситуацией до выхода на пенсию;
- 3) для своих родителей предпочтительность на пенсии малых городов, деревни и экопоселения больше, чем для себя.

Но если потребность пенсионеров в малых городах и деревне в настоящее время может быть легко и с большим избытком удовлетворена, то в экопоселениях – не может, ввиду их отсутствия. Сложилась парадоксальная ситуация: не менее 10% населения уже сейчас и во всей обозримой перспективе предъявляет спрос на экопоселения как места постоянного проживания на пенсии, а ответного предложения нет. Другими словами, исходя из выявленной рыночной потребности, до трети сельских населенных пунктов немедленно можно перевести в экопоселения.

Таким образом, наиболее актуальной задачей в настоящий момент является инициирование перехода существующих сельских населенных пунктов к функционированию в режиме экопоселений, пусть для начала хотя бы даже в виде научного эксперимента, для отработки технологии.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Искандар Наилович Насыров

к.ф.-м.н., доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета
Камской государственной инженерно-экономической академии
р.т. (8552) 39-66-51, ecoseti@yandex.ru, ruecoseti@yandex.ru

Поддержка



г. Набережные Челны
тел.: +7 (8552) 393278
email: info@nauctat.ru



Последние новости

- Новогодний выпуск журнала
- С новым годом!!!
- Новый журнал №27
- Журнал №25
- Журнал 24

Здесь может быть ваша реклама