

ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ ТРЕВОЖНОСТИ ЛИЧНОСТИ С ЕЕ РЕЛИГИОЗНОСТЬЮ

Политова Светлана Павловна

*канд. психол. наук, доцент кафедры религиоведения Казанского
федерального университета, г. Казань*

E-mail: sveta034@yandex.ru

Бикушева Алина Рустемовна

студентка Казанского федерального университета, г. Казань

E-mail: anilarust@yandex.ru

INTERCOMMUNICATION BETWEEN THE INDIVIDUAL LEVEL OF ANXIETY AND ITS RELIGIOSITY

Politova Svetlana Pavlovna

*PhD (Psychology), docent of the Department of religious studies of
Kazan Federal University, Kazan*

E-mail: sveta034@yandex.ru

Bikusheva Alina Rustemovna

Student of Kazan Federal University, Kazan

E-mail: anilarust@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

В целях рассмотрения религиозной веры в контексте адаптивного ресурса личности, а также выявления ее потенциала в преодолении личностью психологической тревожности было проведено исследование взаимосвязи тревожности и религиозности. Была обнаружена взаимосвязь тревожности и внешней религиозности.

ABSTRACT

For consideration of religious faith in a context of adaptive resource of personality, and also identification of its potential to overcome personal psychological anxiety, an

intercommunication of anxiety and religiosity was investigated. The intercommunication of anxiety and external religiosity was discovered.

Ключевые слова: исследование религиозности, психология религии, тревожность личности.

Keywords: the study of religiosity, psychology of religion, anxiety of personality

Актуальность рассматриваемой проблемы обусловлена следующим. В современном обществе религиозные институты оказывают большое влияние на формирование и становление личности, формируют его взгляды и привычки, определяя его ценностно-смысловые ориентации в целом. Сегодня в России большое количество людей после распада Советского Союза так или иначе возвращаются к традиционным религиозным нормам и ценностям. Однако на данный момент малоизучено то, как религиозная вера влияет на индивида, в частности, на процесс его адаптации вообще и на уровень тревожности в частности.

Таким образом, объектом исследования является религиозная вера человека, а предметом выступает роль религиозной веры в психологической адаптации личности.

Цель исследования – рассмотреть религиозную веру в контексте адаптивного ресурса личности, а также выявить ее потенциал в преодолении личностью психологической тревожности.

Одной из задач работы являлось проведение практического исследования в целях выявления особенностей взаимосвязи религиозности и психологической тревожности личности.

Гипотезой исследования выступало предположение о том, что существует взаимосвязь религиозности и тревожности.

Адаптация и тревожность личности

Р. С. Немов определяет тревожность как «постоянно - или ситуативно-проявляемое свойство человека приходить в состояние повышенного

беспокойства, испытывать страх и тревогу в специфических социальных ситуациях»[2, с.61].

Для сохранения и поддержания психологического комфорта является важным степень адаптированности к жизни. Одной из причин дезадаптации могут быть различные кризисные состояния, основными проявлениями которых считается высокая степень тревоги и тревожности личности.

Проблема тревоги занимает ученых не только с психологической точки зрения, но также и с философско-религиозных позиций.

К примеру, П. Тиллих определяет тревогу как «состояние, в котором бытие осознает возможность своего небытия»[3, с.30]. Неизвестность дальнейшего своего существования после смерти вызывает в человеке чувство тревоги, которое, по мнению автора, так или иначе присутствует в каждом человеке. Одним из способов преодоления врожденной тревожности является «вера в продолжение жизни после смерти»[3, с. 79] или же в бессмертие души. Мысль о том, что человек вкладывается в динамику вселенной придает ему мужество смотреть в лицо смерти и не бояться ее.

Однако восприятие религиозной веры может быть различным. И. Ильин[1, с. 133] говорит о том, что во всех религиях встречаются «недоверы», «полуверы», которые по-разному понимают и воспринимают Бога.

Таким образом, религиозная вера, воспринимающаяся каждым человеком в соответствии с его личностными особенностями, может по-разному влиять на человека.

Организация и проведение исследования

На сегодняшний день наряду с теоретическими разработками проблемы взаимовлияния религиозности и психологических особенностей личности, в частности показателей тревожности, практически отсутствуют экспериментальные исследования по данной проблеме. Кроме того, существующие исследования не учитывают особенности религиозности личности.

В целях проверки гипотезы о существовании взаимосвязи религиозности и тревожности личности нами было организовано специальное исследование.

В исследовании приняло участие 47 человек в возрасте от 25 до 64 лет. Все испытуемые были проинформированы о правилах проведения исследования и дали свое согласие на участие в нем.

Для проверки гипотезы использовались следующие методики:

1) *Шкала религиозной ориентации Г. Олпорта и Д. Росса.*

Опросник предназначен для определения типа религиозной ориентации личности: внутренней и внешней религиозности. Авторы предлагают рассматривать религиозность личности с двух позиций.

Внешняя религиозность

Склонность человека использовать религию с собственных целей: обеспечение уверенности и утешения, повышение социальной значимости. Религия для них – нечто нужное, для того, чтобы это использовать а не для того, чтобы ради этого жить. В теологических терминах личность с внешней ориентацией обращена к Богу, но не отстранена от себя. По этой причине внешняя религиозность подвержена риску разрушения в том случае, если жизненные обстоятельства станут чересчур противоречивыми.

Внутренняя религиозность

Для людей с внутренней религиозностью вера является главенствующим мотивом. Другие потребности, какими бы сильными они не были, имеют менее принципиальное значение и, насколько это возможно, находятся в гармонии с религиозными убеждениями и предписаниями. Религия является внутренней ценностью индивида.

2) *Личностная шкала проявления тревоги (Дж. Тейлор, адаптация Т.А. Немчинова).*

Таким образом, нами анализировались 4 показателя: П1 – Внешняя религиозность; П2 – Внутренняя религиозность; П3 – Ложь; П4 – Тревожность.

Данные, полученные по описанным методикам, подвергались математической обработке, включающей подсчет коротких характеристик,

статистический анализ различий по t-критерию Стьюдента, линейный корреляционный анализ Пирсона по программе, разработанной на факультете психологии КФУ.

Описание результатов исследования

На первом этапе анализа опросные листы испытуемых были проверены по ПЗ - Ложь. Результаты анкет, в которых этот показатель был высоким (от 6 баллов и выше), в следующих этапах исследования не рассматривались.

Таким образом, из 47 анкет допустимое значение по шкале лжи было обнаружено у 35 испытуемых.

Оставшиеся анкеты испытуемых были поделены на две группы по выраженности внешней религиозности. У 24 из 35 испытуемых была обнаружена высокая внешняя религиозность, у оставшихся 11 – низкая.

Возможно, обнаруженный факт демонстрирует, что на сегодняшний день в обществе преобладают люди с выраженной внешней религиозностью.

Далее было проведено статистическое сравнение показателей между полученными несвязанными выборками по низкой и высокой внешней религиозности (см. рис. 1). В результате расчетов было выявлено статистически значимое различие между ними по П4 – тревожность ($t=-3,258$; $p\geq 0,01$). Отрицательное значение свидетельствует о том, что испытуемые с низкой внешней религиозностью имеют меньший коэффициент тревожности, чем те, у которых были обнаружены высокие результаты по П1.

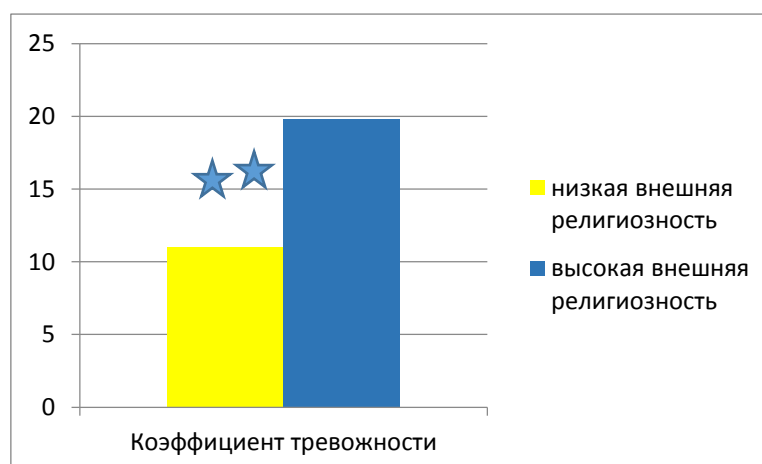


Рисунок 1. Различия уровня тревожности между выборками с разным уровнем внешней религиозности

Также анкеты были проанализированы по показателям внутренней религиозности. Низкая внутренняя религиозность была обнаружена у 26 из 35 испытуемых, оставшиеся 9 попали в группу с высокими показателями по данному параметру.

Статистическое сравнение между несвязанными выборками по высокой и низкой внутренней религиозности также выявило статистически значимое различие по признаку тревожности ($t=-2,415$; $p\geq 0,01$). Это говорит о том, что испытуемые с высоким уровнем П2 – внутренняя религиозность имеют коэффициент тревожности меньше, чем те, у которых был обнаружен низкий показатель внутренней религиозности.

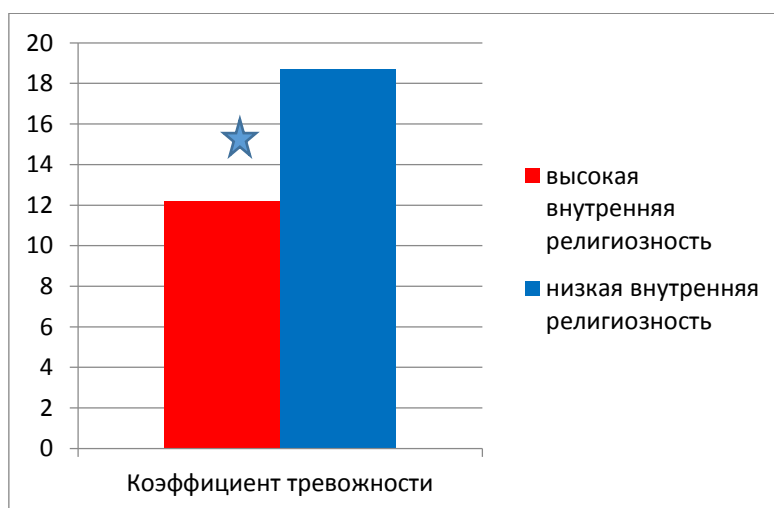


Рисунок 2. Различия уровня тревожности между выборками с разным уровнем внутренней религиозности

Таким образом, можно сделать вывод о том, что тревожность выше, если выше внешняя религиозность или ниже внутренняя. И наоборот, при низкой внешней религиозности или при высокой внутренней повышению уровня тревожности не отмечается.

В целях углубления анализа нашего исследования был произведен подсчет коэффициентов корреляции между анализируемыми показателями. Был

получен статистически достоверный коэффициент корреляции между П1 и П4 ($r=0,34$; $p \geq 0,05$).

Полученный положительный коэффициент корреляции свидетельствует о том, что изучаемые показатели имеют между собой прямо пропорциональную, линейную зависимость. Причем связь между коррелирующими признаками следующая: большей величине одного признака соответствует большая величина другого признака.

Отдельно хочется подчеркнуть, что достоверных корреляционных взаимосвязей уровня тревожности с внутренней религиозностью не обнаружено. Возможно, для получения достоверных результатов в дальнейшем может потребоваться либо увеличение количества респондентов, либо проведение исследования с помощью репрезентативной выборки.

Таким образом, подводя итоги исследования, считаем, что выдвинутая гипотеза была подтверждена частично – взаимосвязь тревожности и религиозности обнаружена, но только с внешней религиозностью: чем выше ее уровень, тем выше тревожность. А также повышение уровня тревожности может привести к увеличению уровня внешней религиозности.

Выводы:

1. При низкой внешней религиозности уровень тревожности ниже, чем при высокой.
2. При высокой внутренней религиозности уровень тревожности ниже, чем при низкой.
3. Существует корреляционная взаимосвязь уровня тревожности с уровнем внешней религиозности.

Итак, влияние религиозной веры на человека очевидно. Однако при его исследовании необходимо учитывать ее внутреннюю структуру, а именно ее индивидуальное восприятие каждым человеком. Установление внутреннего или внешнего понимания религиозной веры человека во многом является фактором, определяющим характер ее влияния на отдельного человека и общество в целом.

Список литературы:

1. Ильин, И. А. Аксиомы религиозного опыта. / И. А. Ильин.— М.: АСТ, 2004. – 588 с.
2. Немов, Р. С. Психология: Учеб. для студ. Высш. пед. учеб. заведения: В 3 кн. / Р. С. Немов. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами мат. статистики. – 640 с.
3. Тиллих, П. Избранное. Теология культуры / П. Тиллих. – М.: Юрист, 1995 – 479 с.