

Совершенные разбиения натуральных чисел

М.И. Киндер

E-mail: mkinder@rambler.ru

Казанский (Приволжский) Федеральный Университет

Аннотация

В статье предлагается простой вывод вычислительных рекуррентных формул, связанных с подсчётом количества совершенных разбиений натурального числа. Использование производящих функций позволяет сократить объем необходимых преобразований, благодаря этому удастся получить еще одно доказательство явной формулы МакМагона для подсчёта числа таких разбиений, а также некоторые новые рекуррентные соотношения.

ВВЕДЕНИЕ. Разбиения чисел являются классическим и достаточно хорошо изученным комбинаторным объектом. Понятие *совершенного разбиения* числа в 1886 году ввёл МакМагон [1]. Совершенным разбиением числа N называется такое разбиение, в котором содержится лишь одно разбиение каждого числа, меньшего N , при условии, что равные части считаются неразличимыми. Например, набор 1^N из N единиц является одним из совершенных разбиений для каждого натурального N . Для $N = 9$ разбиения 1^9 , $2^4 1$ и $1^4 5$ и только они являются совершенными.

Если все части разбиения рассматривать как разновесы для весов, то совершенные разбиения оказываются решениями проблемы определения такого набора гирь, с помощью которого (при условии размещения гирь на одной чаше весов) можно взвесить единственным способом любой предмет, вес которого выражается целым числом. Именно в такой формулировке на одной из математических олимпиад школьников встретилась задача (11-ый Турнир Городов, 1990, автор — Д. Фомин):

Рассматривается набор гирь, каждая из которых весит целое число граммов, а общий вес всех гирь равен 500 граммов. Такой набор называется *правильным*, если любой груз, у которого вес выражается целым числом граммов от 1 до 500, может быть уравновешен некоторым количеством гирь набора, и притом единственным образом. Груз кладется на одну чашку весов, гири — на другую. Два способа уравновешивания, отличающиеся лишь заменой некоторых гирь на другие того же веса, считаются одинаковыми. Сколько существует различных правильных наборов? (Два набора различны, если некоторая гиря участвует в этих наборах не одинаковое число раз.)

Таким образом, в этой задаче требуется найти количество совершенных разбиений числа $N = 500$. В каждом совершенном разбиении, очевидно, должна содержаться по крайней мере одна часть, равная 1. Предположим, что в нём содержится $q_1 - 1$ частей, равных единице. Тогда все числа, меньшие q_1 , обладают только одним разбиением, и значит, число q_1 будет следующей частью совершенного разбиения. Пусть теперь в разбиении содержится $q_2 - 1$ частей, равных q_1 , тогда все числа от 1 до $q_1 - 1 + q_1(q_2 - 1) = q_1 q_2 - 1$ единственным способом выражаются с помощью 1 и q_1 . Продолжая рассуждения аналогичным образом, приходим к совершенному разбиению вида

$$1^{q_1-1} q_1^{q_2-1} (q_1 q_2)^{q_3-1} \dots (q_1 q_2 \dots q_{s-1})^{q_s-1}.$$

Сумма всех составных частей этого разбиения равна N , поэтому

$$N = q_1 - 1 + q_1(q_2 - 1) + \dots + (q_1 q_2 \dots q_{s-1})(q_s - 1) = q_1 q_2 \dots q_{s-1} q_s - 1,$$

и значит, q_i являются делителями числа $N + 1$. Таким образом, *упорядоченный набор* чисел q_1, q_2, \dots, q_s полностью определяет данное разбиение, при этом каждый сомножитель q_i больше 1. Следовательно, справедлива следующая

ТЕОРЕМА 1 [1-3]. *Количество совершенных разбиений натурального числа N совпадает с количеством упорядоченных факторизаций числа $N + 1$ без единичных множителей.*

Различными разложениями на множители числа 10 служат 10, $2 \cdot 5$ и $5 \cdot 2$. Они соответствуют указанным выше совершенным разбиениям 1^9 , $2^4 1$ и $1^4 5$ числа $N = 9$. В задаче Турнира Городов правильными наборами гирь будут 1^{500} , $1^2 3^{166}$ и $1^{166} 167^2$, соответствующие упорядоченным факторизациям 501 , $3 \cdot 167$ и $167 \cdot 3$ числа $N + 1 = 501$.

Пусть $N > 1$. Обозначим количество упорядоченных факторизаций числа $N = p_1^{n_1} p_2^{n_2} \dots p_s^{n_s}$ через $T(n_1, n_2, \dots, n_s)$.

ТЕОРЕМА 2. *Для функции $T(n_1, n_2, \dots, n_s)$ справедлива рекуррентная формула*

$$T(n_1, n_2, \dots, n_s) = \sum'_{k_i} T(k_1, k_2, \dots, k_s), \quad (1)$$

сумма берётся по всем наборам, в которых $0 \leq k_i \leq n_i$ ($1 \leq i \leq s$) и $k_1 + k_2 + \dots + k_s < n_1 + n_2 + \dots + n_s$, причем $T(0, 0, \dots, 0) = 1$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $d = p_1^{k_1} p_2^{k_2} \dots p_s^{k_s}$ — произвольный делитель числа N , отличный от N , то есть $N = md$ и $m > 1$. Тогда всякая факторизация числа N , у которой первый множитель равен m , получается из соответствующей факторизации числа d , причём число последних, очевидно, равно $T(k_1, k_2, \dots, k_s)$. Отсюда следует равенство (1).

Добавив к обеим частям равенства (1) слагаемое $T(n_1, n_2, \dots, n_s)$, можно записать его в виде

$$2T(n_1, n_2, \dots, n_s) = \sum_{0 \leq k_i \leq n_i} T(k_1, k_2, \dots, k_s). \quad (2)$$

Если число N имеет лишь один простой множитель, то есть $s = 1$ и $N = p_1^{n_1}$, из (1) имеем

$$T(n_1) = \sum_{k=0}^{n_1-1} T(k) = T(n_1 - 1) + \sum_{k=0}^{n_1-2} T(k) = 2T(n_1 - 1).$$

Поскольку $T(0) = 1$, получаем $T(n_1) = 2^{n_1-1}$. Решение задачи для произвольного натурального s мы приведем в конце статьи, начнем же с простейших случаев, когда число N имеет два или три простых делителя.

СЛУЧАЙ ДВУХ ДЕЛИТЕЛЕЙ. Воспользуемся равенством (1), определяющим функцию $T(n_1, n_2)$, для получения более простых рекуррентных соотношений. Во-первых, запишем его в виде

$$T(n_1, n_2) = \sum_{k=0}^{n_1-1} T(k, n_2) + 2T(n_1, n_2 - 1).$$

Заменяя n_1 на $n_1 - 1$ и вычитая полученное равенство из предыдущего, получим

$$T(n_1, n_2) = 2T(n_1 - 1, n_2) + 2T(n_1, n_2 - 1) - 2T(n_1 - 1, n_2 - 1). \quad (3)$$

Формула (3) остаётся верной и при нулевых значениях параметров n_1, n_2 (кроме случая $n_1 = n_2 = 0$), при этом значения функции T с отрицательными аргументами нужно считать равными нулю, а $T(0, 0) = \frac{1}{2}$.

ПРИМЕР 1. Пусть $n_1 = n_2 = 1$. С помощью рекуррентной формулы (3) находим

$$T(1, 1) = 2T(0, 1) + 2T(1, 0) - 2T(0, 0).$$

Поскольку $T(1, 0) = T(0, 1) = 1$, получаем $T(1, 1) = 2 + 2 - 1 = 3$. Другими словами, число $N = p_1^1 p_2^1$, где p_i — простые числа, имеет ровно три упорядоченные факторизации, а именно: $N, p_1 \cdot p_2$ и $p_2 \cdot p_1$.

ПРИМЕР 2. Пусть $n_1 = 2, n_2 = 1$. Тогда

$$T(2, 1) = 2T(1, 1) + 2T(2, 0) - 2T(1, 0) = 2 \cdot 3 + 2 \cdot 2^1 - 2 \cdot 1 = 8.$$

Опираясь на равенство (3), несложно найти явный вид производящей функции для последовательности $T(n_1, n_2)$. Пусть $F(x_1, x_2)$ — производящая функция для T , то есть

$$F(x_1, x_2) = \sum_{n_1, n_2 \geq 0} T(n_1, n_2) x_1^{n_1} x_2^{n_2} = \sum_{n_1 + n_2 > 0} T(n_1, n_2) x_1^{n_1} x_2^{n_2} + T(0, 0).$$

Слагаемое $T(0, 0)$ в этом равенстве выделено особо для того, чтобы в основной сумме можно было использовать рекуррентное соотношение (3) для $T(n_1, n_2)$. Имеем

$$F(x_1, x_2) = \sum_{n_1 + n_2 > 0} \left(2T(n_1 - 1, n_2) + 2T(n_1, n_2 - 1) - 2T(n_1 - 1, n_2 - 1) \right) x_1^{n_1} x_2^{n_2} + T(0, 0).$$

Заменяя соответствующие индексы суммирования в каждой из трёх последних сумм, получим уравнение

$$F(x_1, x_2) = (2x_1 + 2x_2 - 2x_1 x_2)F(x_1, x_2) + T(0, 0),$$

из которого находим

$$F(x_1, x_2) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2(1-x_1)(1-x_2) - 1}. \quad (4)$$

ТЕОРЕМА 3 [4, р. 860], [5]. *Количество упорядоченных факторизаций числа $N = p_1^{n_1} p_2^{n_2}$ равно*

$$T(n_1, n_2) = 2^{n-1} \sum_{k=0}^n 2^{-k} C_{n_1}^k C_{n_2}^k, \quad (5)$$

где $n = n_1 + n_2$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Разложим функцию $F(x_1, x_2)$ из равенства (4) в ряд Тейлора в окрестности точки $(0, 0)$:

$$F(x_1, x_2) = \sum_{n_2 \geq 0} \left(\sum_{n_1 \geq 0} T(n_1, n_2) x_1^{n_1} \right) x_2^{n_2}.$$

Коэффициент при $x_2^{n_2}$ равен

$$\sum_{n_1 \geq 0} T(n_1, n_2) x_1^{n_1} = \frac{1}{n_2!} \cdot \frac{\partial^{n_2} F(x_1, x_2)}{\partial x_2^{n_2}} \Big|_{x_2=0} = 2^{n_2-1} \frac{1}{1-2x_1} \left(1 + \frac{x_1}{1-2x_1} \right)^{n_2}.$$

Раскладывая выражения $(1+x)^{n_2}$ и $(1-2y)^{-k-1}$ в степенные ряды, мы получим

$$\sum_{n_1 \geq 0} T(n_1, n_2) x_1^{n_1} = 2^{n_2-1} \sum_{k=0}^{n_2} C_{n_2}^k x_1^k \frac{1}{(1-2x_1)^{k+1}} = 2^{n_2-1} \sum_{k=0}^{n_2} C_{n_2}^k x_1^k \sum_{l=0}^{\infty} C_{l+k}^k 2^l x_1^l.$$

Коэффициент при $x_1^{n_1}$ в правой части находится из условия $n_1 = l + k$. Подставляя вместо l число $n_1 - k$ и выделяя коэффициент при $x_1^{n_1}$, получаем равенство

$$T(n_1, n_2) = 2^{n_2-1} \sum_{k=0}^{n_2} 2^{n_1-k} C_{n_1}^k C_{n_2}^k = 2^{n_1-1} \sum_{k=0}^n 2^{-k} C_{n_1}^k C_{n_2}^k.$$

(Для симметричности формулы в последней сумме верхняя граница n_2 заменена на $n = n_1 + n_2$. Конечно, равенство при этом не нарушается, поскольку биномиальные коэффициенты, у которых верхний индекс больше нижнего, равны нулю.) Равенство (5) доказано.

В следующей теореме мы установим связь специальных функций с функцией $T(n_1, n_2)$.

ТЕОРЕМА 4. *Количество упорядоченных факторизаций числа $N = p_1^{n_1} p_2^{n_2}$ равно*

$$T(n_1, n_2) = (-1)^{n_1} 2^{n_2-1} P_{n_1}^{(n_2-n_1, 0)}(-3) = \frac{2^{n_1-n_2-1}}{n_1!} \cdot \frac{d^{n_1}}{dx^{n_1}} \left[(1+x)^{n_1} (1-x)^{n_2} \right] \Big|_{x=-3},$$

где $P_n^{(\alpha, \beta)}(x)$ — многочлен Якоби степени n .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Воспользуемся известным представлением многочлена Якоби через биномиальные суммы (см. [6] при $n = n_1$) :

$$2^{-n_1} \sum_{k=0}^{n_1} C_{n_1+\alpha}^k C_{n_1+\beta}^{n_1-k} (x+1)^k (x-1)^{n_1-k} = P_{n_1}^{(\alpha, \beta)}(x).$$

Подставив $\alpha = n_2 - n_1$, $\beta = 0$ и $x = -3$, несложными преобразованиями приходим к требуемой формуле.

СЛЕДСТВИЕ. *Количество упорядоченных факторизаций числа $N = (p_1 p_2)^n$ равно*

$$T(n, n) = 2^{n-1} P_n(3) = \frac{1}{2n!} \cdot \frac{d^n}{dx^n} (x^2 - 1)^n \Big|_{x=3}.$$

где $P_n(x)$ — многочлен Лежандра степени n .

Для суммы в правой части равенства (5) можно привести более простое рекуррентное соотношение. (Ср. [7].)

ТЕОРЕМА 5. Для функции $T(n_1, n_2)$ справедливо

$$(n_1 + 1)T(n_1 + 1, n_2) - (n_2 + 1)T(n_1, n_2 + 1) = (n_1 - n_2)T(n_1, n_2).$$

СЛУЧАЙ ТРЁХ ДЕЛИТЕЛЕЙ. Воспользуемся равенством (2), определяющим функцию $T(n_1, n_2, n_3)$, для получения более простого рекуррентного соотношения. Для этого последовательно заменим каждый из параметров n_i на $n_i - 1$, каждую пару параметров n_i и n_j — на $n_i - 1$ и $n_j - 1$, и наконец, все три параметра n_1, n_2, n_3 заменим на $n_1 - 1, n_2 - 1, n_3 - 1$. Из полученных равенств составим выражение

$$\begin{aligned} & 2T(n_1 - 1, n_2, n_3) + 2T(n_1, n_2 - 1, n_3) + 2T(n_1, n_2, n_3 - 1) - \\ & - \left(2T(n_1 - 1, n_2 - 1, n_3) + 2T(n_1 - 1, n_2, n_3 - 1) + 2T(n_1, n_2 - 1, n_3 - 1) \right) + \\ & + 2T(n_1 - 1, n_2 - 1, n_3 - 1). \end{aligned}$$

Все слагаемые $T(k_1, k_2, k_3)$ ($0 \leq k_i \leq n_i$), кроме $T(n_1, n_2, n_3)$, входят в это выражение ровно один раз, поэтому эта сумма в точности совпадает с $T(n_1, n_2, n_3)$. Запись выражения будет более удобной, если слагаемое $T(n_1 - 1, n_2, n_3)$ обозначить через $T(n_1 - 1)$. Аналогичным образом поступим с обозначениями остальных слагаемых, входящих в эту сумму. Полученное рекуррентное соотношение

$$T(n_1, n_2, n_3) = 2 \sum_{1 \leq i \leq 3} T(n_i - 1) - 2 \sum_{1 \leq j < i \leq 3} T(n_i - 1, n_j - 1) + 2T(n_1 - 1, n_2 - 1, n_3 - 1) \quad (6)$$

напоминает известную комбинаторную формулу включений-исключений и, по сути, обобщает формулу (3) для двух параметров. Равенство (6) остаётся верным и при нулевых значениях параметров (кроме случая, когда все n_i равны 0), при этом значения функции T с отрицательными аргументами нужно считать равными нулю, а $T(0, 0, 0) = \frac{1}{2}$. При $n_3 = 0$ формула (6) переходит в формулу (3) для двух параметров.

ПРИМЕР 3. Пусть $n_1 = n_2 = n_3 = 1$. С помощью рекуррентной формулы (6) находим

$$T(1, 1, 1) = 2T(1, 1, 0) \cdot 3 - 2T(1, 0, 0) \cdot 3 + 2T(0, 0, 0).$$

Здесь мы воспользовались симметричностью функции T по своим аргументам, в частности, $T(1, 1, 0) = T(1, 0, 1) = T(0, 1, 1) = 3$. Поскольку $T(1, 0, 0) = 2T(0, 0, 0) = 1$, получаем $T(1, 1, 1) = 2 \cdot 3 \cdot 3 - 2 \cdot 1 \cdot 3 + 1 = 13$. Другими словами, число $N = p_1^1 p_2^1 p_3^1$, где p_i — простые числа, имеет ровно 13 упорядоченных факторизаций.

ПРИМЕР 4. Пусть $n_1 = 2, n_2 = n_3 = 1$. Тогда

$$\begin{aligned} T(2, 1, 1) &= 2T(1, 1, 1) + 2T(2, 1, 0) \cdot 2 - 2T(2, 0, 0) - 2T(1, 1, 0) \cdot 2 + 2T(1, 0, 0) = \\ &= 2 \cdot 13 + 2 \cdot 8 \cdot 2 - 2 \cdot 2 - 2 \cdot 3 \cdot 2 + 2 \cdot 1 = 44. \end{aligned}$$

Опираясь на равенство (6), несложно найти явный вид производящей функции для последовательности $T(n_1, n_2, n_3)$. Пусть $F(x_1, x_2, x_3)$ — производящая функция для T , то есть

$$F(x_1, x_2, x_3) = \sum_{n_1+n_2+n_3>0} T(n_1, n_2, n_3)x_1^{n_1}x_2^{n_2}x_3^{n_3} + T(0, 0, 0).$$

Теперь с помощью тех же преобразований, как и в случае производящей функции от двух переменных, получим

$$F(x_1, x_2, x_3) = 2(x_1 + x_2 + x_3 - x_1x_2 - x_2x_3 - x_1x_3 + x_1x_2x_3)F(x_1, x_2, x_3) + T(0, 0, 0).$$

Отсюда

$$F(x_1, x_2, x_3) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2(1-x_1)(1-x_2)(1-x_3) - 1}. \quad (7)$$

Как и ожидалось, производящая функция $F(x_1, x_2, x_3)$ обладает симметрией по переменным x_1, x_2, x_3 . При $x_3 = 0$ она переходит в производящую функцию (4) для случая двух переменных.

Таким образом, доказана

ТЕОРЕМА 6. *Производящая функция последовательности $T(n_1, n_2, n_3)$ описывается формулой (7). Количество упорядоченных факторизаций числа $N = p_1^{n_1} p_2^{n_2} p_3^{n_3}$ равно соответствующему коэффициенту в разложении функции $F(x_1, x_2, x_3)$ в ряд Тейлора в окрестности точки $(x_1, x_2, x_3) = (0, 0, 0)$, то есть*

$$T(n_1, n_2, n_3) = \frac{1}{n_1! n_2! n_3!} \cdot \left. \frac{\partial^{n_1+n_2+n_3} F(x_1, x_2, x_3)}{\partial x_1^{n_1} \partial x_2^{n_2} \partial x_3^{n_3}} \right|_{(0,0,0)}.$$

ОБЩИЙ СЛУЧАЙ. Теперь уже легко перечислить преобразования, которые необходимы для получения основного рекуррентного соотношения типа (6). Последовательно заменим в (2) каждый из параметров n_i на $n_i - 1$, каждую пару параметров n_i и n_j на $n_i - 1$ и $n_j - 1$, и так далее, наконец, заменим все s параметров n_1, n_2, \dots, n_s на $n_1 - 1, n_2 - 1, \dots, n_s - 1$. Из полученных равенств составим выражение

$$2 \sum_{1 \leq i \leq s} T(n_i - 1) - 2 \sum_{1 \leq j < i \leq s} T(n_i - 1, n_j - 1) + \dots + (-1)^{s-1} \cdot 2T(n_1 - 1, \dots, n_s - 1),$$

аналогичное формуле включений-исключений. Первая сумма содержит C_s^1 слагаемых, вторая — C_s^2 слагаемых, и так далее, наконец, последняя — C_s^s слагаемых. Значит, каждое слагаемое $T(k_1, k_2, \dots, k_s)$ ($0 \leq k_i \leq n_i$), кроме $T(n_1, n_2, \dots, n_s)$, входит в это выражение ровно один раз, поскольку

$$C_s^1 - C_s^2 + \dots + (-1)^{s-1} \cdot C_s^s = 1.$$

Отсюда следует, что выражение в точности равно $T(n_1, n_2, \dots, n_s)$. Таким образом, доказано основное рекуррентное соотношение

$$T(n) = 2 \sum_i T(n_i - 1) - 2 \sum_{j < i} T(n_i - 1, n_j - 1) + \dots + (-1)^{s-1} 2T(n_1 - 1, \dots, n_s - 1) \quad (8)$$

Формула (8) остаётся верной и при нулевых значениях параметров (кроме случая, когда все n_i равны 0), при этом значения функции T с отрицательными аргументами по-прежнему считаем равными нулю, а $T(0, 0, \dots, 0) = \frac{1}{2}$.

Используя те же манипуляции, как и в случае $s = 3$, получаем явный вид производящей функции от s переменных:

$$F(x_1, x_2, \dots, x_s) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2(1-x_1)(1-x_2)\dots(1-x_s) - 1}. \quad (9)$$

Полученное выражение для функции $F(x_1, x_2, \dots, x_s)$ не меняется при любой перестановке чисел x_1, x_2, \dots, x_s . Таким образом, справедлива

ТЕОРЕМА 7. *Производящая функция для $T(n_1, n_2, \dots, n_s)$ описывается формулой (9). Количество упорядоченных факторизаций числа $N = p_1^{n_1} p_2^{n_2} \dots p_s^{n_s}$ равно соответствующему коэффициенту в разложении функции $F(x_1, x_2, \dots, x_s)$ в ряд Тейлора в окрестности точки $(0, 0, \dots, 0)$, то есть*

$$T(n_1, n_2, \dots, n_s) = \frac{1}{n_1! n_2! \dots n_s!} \cdot \left. \frac{\partial^n F(x_1, x_2, \dots, x_s)}{\partial x_1^{n_1} \partial x_2^{n_2} \dots \partial x_s^{n_s}} \right|_{(0,0,\dots,0)},$$

где $n = n_1 + n_2 + \dots + n_s$.

Опираясь на равенство (9), МакМагон доказал явную формулу для значений $T(n_1, n_2, \dots, n_s)$ в виде двойной суммы слагаемых, каждое из которых представляет произведение биномиальных коэффициентов.

ТЕОРЕМА 8 [4, р. 843]. *Пусть $n = n_1 + n_2 + \dots + n_s$. Тогда при $n > 0$*

$$T(n_1, n_2, \dots, n_s) = \sum_{i=1}^n \sum_{k=0}^{i-1} (-1)^k C_i^k \prod_{t=1}^s C_{i+n_t-k-1}^{n_t}. \quad (10)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Обозначим $x = (1-x_1)(1-x_2)\dots(1-x_s)$ и запишем производящую функцию $F(x_1, x_2, \dots, x_s)$ в виде

$$\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2x-1} = \frac{1}{2} + \frac{x^{-1}-1}{1-(x^{-1}-1)} = \frac{1}{2} + \sum_{i=1}^{\infty} (x^{-1}-1)^i = \frac{1}{2} + \sum_{i=1}^{\infty} \sum_{k=0}^i (-1)^k C_i^k x^{-i+k}.$$

По формуле бинома Ньютона $(1-t)^{-n} = \sum_{m=0}^{\infty} C_{n+m-1}^m t^m$ для отрицательных показателей имеем

$$x^{-i+k} = \prod_{t=1}^s (1-x_t)^{-i+k} = \prod_{t=1}^s \sum_{n_t=0}^{\infty} C_{n_t+i-k-1}^{n_t} x_t^{n_t},$$

и значит,

$$F(x_1, x_2, \dots, x_s) = \frac{1}{2} + \sum_{n_1=0}^{\infty} \dots \sum_{n_s=0}^{\infty} \left(\sum_{i=1}^n \sum_{k=0}^i (-1)^k C_i^k \prod_{t=1}^s C_{n_t+i-k-1}^{n_t} \right) x_1^{n_1} \dots x_s^{n_s}.$$

Здесь учтено, что соответствующие суммы при $i > n$ будут равны нулю. Теперь уже легко видеть, что коэффициент при $x_1^{n_1} \dots x_s^{n_s}$ совпадает со значением, указанным в (10).

ПРИМЕР 5. Пусть $n_1 = n_2 = \dots n_s = 1$. Тогда $n = \sum n_i = s$, и по формуле (10) находим

$$T(1, 1, \dots, 1) = \sum_{i=1}^s \sum_{k=0}^{i-1} (-1)^k C_i^k (i-k)^s = \sum_{i=1}^s \sum_{k=1}^i (-1)^{i-k} C_i^k k^s.$$

В частности, при $s = 3$ получаем $T(1, 1, 1) = 1 + (8 - 2) + (3 - 24 + 27) = 13$. В работе [8] доказана более сложная вычислительная формула для функции $T(n_1, n_2, \dots, n_s)$. В случае, когда все n_i равны 1, эта формула выглядит следующим образом:

$$T(1, 1, \dots, 1) = \sum_{i=1}^s \sum_{\substack{k_1+k_2+\dots+k_i=s \\ k_r > 0}} \frac{s!}{k_1! k_2! \dots k_i!}.$$

При $s = 3$ имеем $T(1, 1, 1) = \frac{3!}{3!} + \left(\frac{3!}{1!2!} + \frac{3!}{2!1!}\right) + \frac{3!}{1!1!1!} = 13$.

ЗАМЕЧАНИЯ. Равенство (8) было доказано также в статье [9] с помощью формулы обращения Мёбиуса. В этой статье формулы (1) и (8) записаны в другой форме ($N \geq 2$):

$$H(N) = \sum'_{d|N} H(d), \quad (11)$$

$$H(N) = 2 \sum_{p_i} H\left(\frac{N}{p_i}\right) - 2 \sum_{p_i p_j} H\left(\frac{N}{p_i p_j}\right) + \dots + 2(-1)^{s-1} H\left(\frac{N}{p_1 p_2 \dots p_s}\right), \quad (12)$$

где $H(N)$ — количество упорядоченных факторизаций числа N . В формуле (11) сумма берётся по всем делителям d числа N , которые меньше N , причём $H(1) = 1$. В формуле (12) считается, что $N \geq 2$ и $N = p_1^{n_1} p_2^{n_2} \dots p_s^{n_s}$, причём здесь уже $H(1) = \frac{1}{2}$. Реализация этих вычислительных методов в *Mathematica*, а также их сравнительный анализ приведен в статье [10]:

```
In[1] := <<DiscreteMath 'Combinatorica'
H1[1] := 1;
H1[N_] := H1[N] = Total[H1 /@ Drop[Divisors[N], -1]
In[4] := Table[H1[N], {N, 1, 12}]
Out[4] = {1, 1, 1, 2, 1, 3, 1, 4, 2, 3, 1, 8}
In[5] := PrimeFactorList[N_] := First /@ FactorInteger[N]
In[6] := H2[1] := 1/2;
In[7] := H2[N_] := H2[N] = -2Total[(-1)^(Length[#]) H2[N/Times @@#] & /@
Rest[Subsets[PrimeFactorList[N]]]]
In[8] := Table[H2[N], {N, 2, 20}]
Out[8] = {1, 1, 2, 1, 3, 1, 4, 2, 3, 1, 8, 1, 3, 3, 8, 1, 8, 1, 8}
```

Вычисления по формуле (5) МакМагона выглядят следующим образом:

```
In[9] := H3[N_] := Sum[Total[##] Sum_{k=0}^{i-1} (-1)^k Binomial[i, k] Apple[Times,
Binomial[#+i-k-1, #] & /@#] & [Last /@ FactorInteger[N]]
In[10] := H3[2^5 3^4 5] // Timing
Out[10] = {0. Second, 102576}
```


Комбинаторное доказательство формулы (5), основанное на графической иллюстрации упорядоченной факторизации числа с двумя простыми делителями, дано в [4]. Другой подход к определению числа упорядоченных факторизаций предложен в работе [11], в которой получены новые рекуррентные формулы для $H(N)$. С помощью этих соотношений вычисление функции $H(N)$ можно свести к задаче нахождения количества разбиений числа N на части, каждая из которых не меньше 2. Для вычисления этого количества требуется подсчитать число разбиений на части, не меньшие 3, и т.д.

Список литературы

- [1] P. A. MacMahon. *Certain special partitions of numbers*, Quarterly Journal of pure and applied Mathematics, **21** (1886), 367-373.
- [2] Я. Гульден, Д. Джексон. *Перечислительная комбинаторика*, Наука, М., 1990. (Задача 2.5.12, с. 99.)
- [3] E. O'Shea. *Bachet's Problem: as few weights to weigh them all*, ArXiv: **1010.5486v1** [math.NO] (26 Oct. 2010).
- [4] P. A. MacMahon. *Memoir on the Theory of the Compositions of Numbers*, Philosophical Transactions of the Royal Society of London (A), **184** (1893), 835-901.
- [5] B. Chor, P. Lemke, Z. Mador. *On the number of ordered factorizations of natural numbers*, Discrete Mathematics, **214** (2000), 123-133.
- [6] А. П. Прудников, Ю. А. Брычков, О. И. Маричев. *Интегралы и ряды*. В 3 т. Т. 1. Элементарные функции, Физматлит, М., 2002. (4.2.7.30.)
- [7] Р. Грэхем, Д. Кнут, О. Паташник. *Конкретная математика. Основание информатики*, Мир, М., 1998. (Задача 101, с. 284.)
- [8] U. Kühnel. *Über die Anzahl der Produktdarstellungen der positiven ganzen Zahlen*, Archiv der Mathematik, **2:3** (1950), 216–219.
- [9] E. Hill. *A problem in "Factorisatio Numerorum"*, Acta Arithmetica, **2** (1936), 134-144.
- [10] A. Knopfmacher, M. Mays. *Ordered and Unordered Factorizations of Integers*, Mathematica Journal, **10** (2006), 72-89.
- [11] В. В. Кручинин. *Число разбиений натурального числа n на части, каждая из которых не менее t* , Математические заметки, **86:4** (2009), 538-542.