

Хурматуллина А.М.
ПОНЯТИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ
ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ (НА ПРИМЕРЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА
ТРУД)

В статье анализируются теоретические и правовые подходы к определению конституционных ценностей, правовые позиции судов конституционной юстиции по вопросам защиты конституционных ценностей, рассматриваются ценностные основания конституционного права на труд.

Ключевые слова: конституционные ценности, Конституция, Конституционный Суд Российской Федерации, конституционные (уставные) суды, труд, права человека.

Khurmatullina A.M.
DEFINITION OF CONSTITUTIONAL VALUES IN MODERN LEGAL SCIENCE (FOR
EXAMPLE CONSTITUTIONAL RIGHT TO WORK)

The article analyzes the theoretical and practical approaches to determination of the constitutional values and legal positions of the constitutional courts in protection of constitutional values, discusses the valuable bases of constitutional right to work.

Key words: constitutional values; Constitution, Constitutional Court of Russian Federation, constitutional (statutory) courts, labor, human rights.

Ценность труда в любом обществе является неоспоримой, а по своей социально-ценностной сущности труд – это универсальное благо, имеющее смысло-жизненное значение для любого общества, коллектива, конкретного человека. На рубеже XX-XXI вв. происходит переосмысление сущности трудовой деятельности, главным ее мотивом становится совершенствование собственного потенциала.

С.С. Товмасын трактует понятие труда как «социально обусловленного, целесообразного и осознанного процесса, направленного на создание материальных и духовных ценностей, способных удовлетворить всю сумму разнообразных потребностей общественного человека»¹. В то же время следует согласиться с О.И. Богдановой, отмечающей, что труд является источником нравственного развития общества, основой накопления здоровых, положительных моральных качеств людей: честности, доброты, добросовестности, трудолюбия².

И.С. Гуноев отмечает социокультурную ценность труда и ее динамику в инновационном, информационном, глобализирующемся обществе. Если в индустриальном обществе технологическое развитие происходило под лозунгом «свободы предпринимательства», то в постиндустриальном обществе центральной идеей становится всеобъемлющая «свобода нововведений», что неотделимо от представления о работнике не как о некоем подобии производственного механизма и не как о «калькуляторе» издержек и прибыли, а как об индивидуе, обладающем, согласно Э. Фромму, человеческой природой – стремлением к творчеству, свободе, самореализации личности³. В настоящее время интеллектуальные знания, творческие умения личности, проявляющиеся в информационном обществе, явно вытесняют по степени своей востребованности собственно материальный капитал⁴.

Из вышеизложенного следует, что труд в современном обществе рассматривается в качестве социокультурной и нравственной ценности.

Как указывает Н.Е. Таева, одной из форм выражения социальных ценностей выступают нормы права, содержащиеся в том или ином источнике, например, в

¹ Товмасын С.С. Философские проблемы труда и техники. – М.: Мысль, 1972. – С. 15.

² Богданова О.И. Труд как нравственная ценность [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vspc34.ru/>

³ Гуноев И.С. Социокультурная ценность труда: глобальный и национальный аспекты: автореф. ...дисс. канд. юрид. наук: 24.00.01 / Ибрагим Султанович Гуноев. – Ростов-на-Дону, 2010. – С. 17.

⁴ Там же. – С. 20.

Конституции Российской Федерации⁵. В отечественном конституционном законодательстве необходимость рассмотрения труда и его правовых компонентов (свобода труда, право на труд и др.) в качестве конституционных ценностей подтверждается положениями Конституции Российской Федерации и судебной практикой Конституционного Суда Российской Федерации.

Согласно положениям статьи 7 Конституции России труд рассматривается в качестве объекта, требующего установления правового режима государственной охраны, что, в свою очередь, является одним из важнейших признаков социального государства.

Кроме того, исходя из смысла статей 2 и 18 Конституции Российской Федерации права и свободы человека, в том числе право на труд, являются высшей ценностью, которые определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

В этой связи в одном из решений Конституционным Судом Российской Федерации было отмечено следующее: «Конституция Российской Федерации, закрепляя в числе прав и свобод человека и гражданина право на труд (статья 37, части 1 и 3) и право на охрану здоровья (статья 41, часть 1), исходит из того, что здоровье человека, равно как и возможность собственным трудом обеспечить себе и своим близким средства к существованию являются естественными взаимосвязанными благами, без которых утрачивают свое значение многие другие блага и ценности...»⁶.

Итак, рассмотрение труда как блага, без которого утрачивают смысл другие ценности, повышает его значимость в аксиологической иерархии, причем определение его в качестве возможности себе и своим близким обеспечить средства к существованию ставит труд и его производные на один уровень с такой ценностью как жизнь человека.

Таким образом, труд – это социокультурная и нравственная ценность, в равной мере значимая для общества, коллектива и личности, выступающая объектом нормативного закрепления в источниках международного и национального права в виде системы правовых ценностей, часть которых (свобода труда, запрет принудительного труда, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации, право на защиту от безработицы, право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных способов их разрешения, право на забастовку, право на отдых, право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов) относится к высшим конституционным ценностям, определяющим систему отраслевого правового регулирования тех общественных отношений, на упорядочение которых они направлены.

В этой связи уместно вести речь о развитии системы конституционных ценностей. Так, И.А. Карасева конституционные ценности определяет как основополагающие правовые принципы, определяющие приоритеты развития и защиты общественных отношений в различных сферах жизни, закрепленные в конституции государства непосредственно или выводимые из ее содержания органами конституционного контроля⁷.

Г.Б. Ройзман под конституционными ценностями понимает совокупность универсальных и приоритетных социальных принципов (целей, установок), формализованных в Основном Законе и (или) исходящих из результата конституционно-оценочной деятельности судебных органов конституционного контроля, обеспечивающих наиболее оптимальное развитие личности, общества и государства на основе баланса частных и публичных интересов, опирающегося на принцип справедливости⁸.

⁵ Таева Н.Е. Нормы Конституции Российской Федерации как форма выражения социальных ценностей // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – № 5. – С. 2.

⁶ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 5 июня 2012 г. № 13-П // СЗ РФ. – 11.06.2012. – № 24. – Ст. 3256.

⁷ Карасева И.А. Злоупотребление правом как одна из причин мнимой конкуренции конституционных ценностей // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 7. – С. 9.

⁸ Ройзман Г.Б. Ценности в конституционном праве Российской Федерации: автореф. дисс. ...канд. юрид. наук: 12.00.02 / Григорий Борисович Ройзман. – Челябинск, 2012. – С. 8.

С.П. Маврин в качестве конституционных ценностей предлагает рассматривать те рассчитанные на благотворный эффект при своем практическом воплощении в жизнь эксплицитно выраженные либо имплицитно подразумеваемые Конституцией России идеи, идеалы, принципы, стандарты и цели, на которые должны ориентироваться либо которых должны придерживаться или достигать в своей деятельности наши граждане, их объединения, российское общество в целом и все его публичные власти⁹.

Следует отметить, что ряд авторов (Н.С. Бондарь, М.В. Пресняков, М.В. Осипова и др.) в качестве неотъемлемого признака отмечают иерархичность конституционных ценностей. Вопрос иерархичности конституционных ценностей в большинстве случаев основан на положениях статьи 2 Конституции Российской Федерации, провозгласившей человека, его права и свободы высшей ценностью. Как считают М.В. Баглай и В.Д. Зорькин, закрепление прав и свобод в качестве высшей ценности – это не столько дань моде или стремление перенести зарубежный опыт на российскую почву, сколько желание государства сломать вековое бесправное существование человека и выработать новый подход к самой личности¹⁰. С.И. Архипов указывает, что человек (в его юридическом качестве, в частности) есть основание и центр российской правовой системы и правовой культуры; все остальные субъекты – организации, объединения, хозяйственные общества и товарищества, органы государства суть лишь производные образования, следствие активной деятельности человека, самоопределяющегося в одной из названных форм¹¹.

Идея о высшей ценности прав и свобод человека выражена также и в практике Конституционного Суда Российской Федерации: в отношении права участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, участвовать в референдуме (статья 32, части 1 и 2)¹², права каждого на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов (статья 30, часть 1)¹³, право на защиту от безработицы (статья 37, часть 3)¹⁴.

В то же время возникает вопрос о целесообразности расположения всех прав и свобод человека и гражданина на одном вертикальном уровне аксиологической иерархии. Представляется, что в системной взаимосвязи со ст. ст. 17, 18 Конституции Российской Федерации все права и свободы, предоставляемые с рождения (естественно-правовая доктрина) и закрепленные в главе 2, составляют высшую конституционную ценность.

Как указывает Н. Бондарь, конституционные ценности являются также результатом практической конституционно-судебной аксиологии. Действительно, Конституционный Суд Российской Федерации и конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации в своих решениях не раз употребляли такие понятия как «конституционно значимые ценности»¹⁵, «конституционные ценности»¹⁶,

⁹ Маврин С.П. Конституционные ценности и их роль в российской правовой системе // Журнал конституционного правосудия. – 2012. – № 3. – С. 3.

¹⁰ Баглай М.В. Конституционализм и политическая система в современной России [Электронный ресурс] // Журнал российского права. – 2003. – № 11. – Доступ из справочно-правовой системы «Гарант»; Зорькин В.Д. Россия и ее Конституция [Электронный ресурс] // Журнал российского права. – 2003. – № 11. – Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

¹¹ Архипов С.И. Субъект права: теоретическое исследование. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – С. 251-252.

¹² Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 октября 2003 г. № 15-П // СЗ РФ. – 2003. – 4. – Ст. 4358.

¹³ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24 октября 2013 г. № 22-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – № 1. – 2014.

¹⁴ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22 октября 2009 г. № 15-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – № 6. – 2009.

¹⁵ Постановление Уставного суда Санкт-Петербурга от 27 июня 2013 г. № 002/13-П // Санкт-Петербургские ведомости. – № 127. – 09.07.2013.

¹⁶ Постановление Конституционного Суда Республики Ингушетия от 28 ноября 2013 г. № 5-П [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

«конституционно защищаемые ценности»¹⁷.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что конституционные ценности в Российской Федерации – это социально-культурные и нравственные ценности, в равной мере значимые для общества, государства и человека, формализованные в Конституции Российской Федерации, конституциях (уставах) субъектов Российской Федерации, и (или) исходящие из конституционно-оценочной деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, определяющие основные приоритеты деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления на основе баланса частных и публичных интересов.

Пристатейный библиографический список

1. Архипов С.И. Субъект права: теоретическое исследование. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – С. 251-252.
2. Баглай М.В. Конституционализм и политическая система в современной России [Электронный ресурс] // Журнал российского права. – 2003. – № 11.
3. Богданова О.И. Труд как нравственная ценность [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vspc34.ru/>
4. Гуноев И.С. Социокультурная ценность труда: глобальный и национальный аспекты: автореф. ...дисс. канд. юрид. наук: 24.00.01 / Ибрагим Султанович Гуноев. – Ростов-на-Дону, 2010. – С. 17.
5. Зорькин В.Д. Россия и ее Конституция [Электронный ресурс] // Журнал российского права. – 2003. – № 11.
6. Карасева И.А. Злоупотребление правом как одна из причин мнимой конкуренции конституционных ценностей // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 7. – С. 9.
7. Маврин С.П. Конституционные ценности и их роль в российской правовой системе // Журнал конституционного правосудия. – 2012. – № 3. – С. 3.
8. Ройзман Г.Б. Ценности в конституционном праве Российской Федерации: автореф. дисс. ...канд. юрид. наук: 12.00.02 / Григорий Борисович Ройзман. – Челябинск, 2012. – С. 8.
9. Товмасын С.С. Философские проблемы труда и техники. – М.: Мысль, 1972.
10. Таева Н.Е. Нормы Конституции Российской Федерации как форма выражения социальных ценностей // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – № 5. – С. 2.
11. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24 октября 2013 г. № 22-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – № 1. – 2014.
12. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 марта 2013 г. № 6-П // СЗ РФ. – 01.04.2013. – № 13. – Ст. 1635
13. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 5 июня 2012 г. № 13-П // СЗ РФ. – 11.06.2012. – № 24. – Ст. 3256.
14. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22 октября 2009 г. № 15-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – № 6. – 2009.
15. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 октября 2003 г. № 15-П // СЗ РФ. – 2003. – 4. – Ст. 4358.
16. Постановление Уставного суда Санкт-Петербурга от 27 июня 2013 г. № 002/13-П // Санкт-Петербургские ведомости. – № 127. – 09.07.2013.
17. Постановление Конституционного Суда Республики Ингушетия от 28 ноября 2013 г. № 5-П [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

Хурматуллина Алсу Махмутовна – ассистент кафедры конституционного и административного права юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета, 420000, г. Казань, Кремлевская, д. 18.
kons-kafedra@yandex.ru

¹⁷ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 марта 2013 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности подпункта «в» пункта 2 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» // СЗ РФ. – 01.04.2013. – № 13. – Ст. 1635 и др.