

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»**

*ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
КАФЕДРА АРХЕОЛОГИИ И ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ*

Н.Ю. Бикеева, Л.М. Шмелёва, Н.А. Шадрина

**ПОДГОТОВКА И ОФОРМЛЕНИЕ КУРСОВЫХ РАБОТ,
ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ И МАГИСТЕРСКИХ
ДИССЕРТАЦИЙ**

Учебное пособие

Казань – 2021

УДК 378:93/94
ББК 74.48+72.5
М 54

Рекомендовано УМК к публикации и размещению в электронном архиве Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского"

Протокол заседания УМК № 10 от 30 июня 2021 г.

Рецензенты:

Шакирова Алла Юрьевна канд. ист. наук, доцент, К(П)ФУ;
Григер Максим Вадимович канд. ист. наук, доцент КГИК

Бикеева Н.Ю., Шмелёва Л.М., Шадрина Н.А.

М 54 Подготовка и оформление курсовых работ, выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций: учеб. пособие / Н.Ю. Бикеева, Л.М. Шмелёва, Н.А. Шадрина – Казань, 2021. – 122 с.

Пособие содержит методические рекомендации по написанию курсовых, выпускных квалификационных работ (бакалавриат) и магистерских диссертаций по направлениям 46.03.01 и 46.04.01 «История». В работе отражены общие принципы написания курсовых и выпускных квалификационных работ по историческим дисциплинам, выделены особенности работы над курсовой, бакалаврской дипломной работами, магистерской диссертацией.

В методических рекомендациях представлены характеристика тематики курсовых и выпускных квалификационных работ, рекомендации по их написанию, требования к оформлению, срокам выполнения, порядку защиты и хранению, а также критерии оценки работ. При разработке рекомендаций учитывались требования, изложенные в действующих нормативных документах: ГОСТ, РЕГЛАМЕНТ подготовки и защиты курсовой работы в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Методические рекомендации предназначены для научных руководителей и студентов Института международных отношений КФУ, обучающихся по направлениям подготовки 46.03.01 и 46.04.01 «История».

© Бикеева Н.Ю., 2021

© Шмелева Л.М., 2021

© Шадрина Н.А., 2021

© Казанский федеральный университет, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| ВВЕДЕНИЕ | 5 |
| ТЕМА 1. Методические рекомендации по написанию курсовой работы по направлению 46.03.01 | 7 |
| 1.1 Общие положения | 7 |
| 1.2 Роль научного руководителя | 9 |
| 1.3 Алгоритм написания курсовой работы | 15 |
| 1.4 Требования к оформлению курсовой работы | 38 |
| ТЕМА 2. Методические рекомендации по написанию выпускных квалификационных работ по направлению 46.03.01 (бакалавриат) | 44 |
| 2.1 Общие положения | 44 |
| 2.2 Особенности выпускной квалификационной работы бакалавра | 46 |
| 2.3 Научное руководство ВКР | 48 |
| 2.4 Основные этапы работы над ВКР и сбор материала | 49 |
| 2.5 Написание ВКР | 61 |
| 2.6 Оформление ВКР | 67 |
| 2.7 Подготовка к защите | 75 |
| 2.8 Критерии оценки ВКР | 78 |
| ТЕМА 3. Подготовка, написание и защита магистерских диссертаций по направлению 46.04.01 «История» | 80 |
| 3.1 Магистерская диссертация, её назначение | 80 |
| 3.2 Подготовительный этап работы над диссертацией: выбор темы, объекта и предмета, цели и задачи | 82 |
| 3.3. Подготовительный этап: выработка навыков самостоятельной работы с научной литературой | 85 |
| 3.4. Роль научного руководителя магистерской диссертации | 89 |
| 3.5. Написание магистерской диссертации. Введение | 91 |
| 3.6. Написание магистерской диссертации. Основная часть диссертации | 96 |
| 3.7. Написание магистерской диссертации. Заключение | 98 |
| 3.8. Требования к оформлению магистерской диссертации | 99 |
| 3.9. Рецензирование и подготовка ВКР к защите | 101 |
| 3.10. Процедура защиты магистерской диссертации | 103 |

| | |
|--|-----|
| 3.11. Общие критерии оценки качества выпускной квалификационной работы магистра | 104 |
| Приложение 1. <i>Рекомендуемые темы курсовых работ и ВКР по направлению 46.03.01 «История» (бакалавриат)</i> | 106 |
| Приложение 2. <i>Образец оформления титульного листа выпускной квалификационной работы</i> | 114 |
| Приложение 3. <i>Образец оформления оглавления работы</i> | 116 |
| Приложение 4. <i>Образец оформления отзыва руководителя курсовой работы</i> | 117 |
| Приложение 5. <i>Образец оформления отзыва рецензента на курсовую работу</i> | 119 |
| Приложение 6. <i>Образец оформления отзыва руководителя выпускной квалификационной работы</i> | 121 |
| Приложение 7. <i>Образец оформления отзыва научного руководителя магистерской диссертации</i> | 122 |

ВВЕДЕНИЕ

Важнейшей частью учебно-научного процесса является самостоятельная работа студентов. Здесь исключительно важное значение имеет такой вид деятельности как выполнение курсовых и выпускных работ. Результатом написания научных работ должно стать овладение студентами методикой самостоятельного научного исследования; закрепление и углубление полученных знаний по специальности и квалификации; выработка навыков их применения в решении конкретных учебно-научных проблем и практической работе после окончания вуза. Для студентов, обучающихся на бакалавриате, научная работа заключается в подготовке курсовых работ и выпускной квалификационной работы на 4 курсе. Студенты, обучающиеся в магистратуре, весь срок обучения работают над магистерской диссертацией.

Учебным планом и программой подготовки студентов предусмотрена многосторонняя теоретическая и практическая подготовка специалиста к его будущей профессиональной производственной и научно-исследовательской деятельности. При этом большое значение имеют не только лекционные, семинарские и практические занятия, различные виды практик, но и углубленная самостоятельная работа студента с научной литературой, приобретение знаний и опыта. Выполнение курсовой и дипломной работы помогает расширить знания студента, усилить понимание им существа изучаемых проблем, сформировать убеждение в необходимости постоянного творческого, исследовательского развития специалиста-историка.

Самостоятельные научные исследования требуют к себе серьезного и вдумчивого отношения, систематической и углубленной работы. Выполняя работу по выбранной теме, студент должен умело использовать полученные специальные теоретические знания, закрепить и расширить их. В этом отношении большое значение имеют подбор и детальное изучение источников, анализ научной литературы. В процессе выполнения работы студент приобретает необходимые специалисту навыки: умение отбирать и критически оценивать нужный материал, пользоваться специальной

литературой, анализировать имеющиеся данные, сопоставлять факты, разрабатывать методику, ставить цели и задачи, делать теоретические и практические выводы.

Основными задачами выполнения дипломной работы студентами, специализирующимися по направлению «История» являются: систематизация, закрепление и углубление теоретических и практических знаний; развитие умений и навыков работы с различными видами специальной литературы; применение усвоенных знаний при решении научных и практических задач; развитие навыков самостоятельной работы; выявление уровня подготовленности студента к самостоятельной работе в современных условиях.

Методические рекомендации разработаны на основании законодательства в сфере высшего профессионального образования, требований государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования по направлению подготовки магистров «История», Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации от 25.03.2003 г. № 1155, Приказа Минобрнауки от 22.03.2006 г. № 62 «Об образовательной программе высшего профессионального образования специализированной подготовки магистров».

Методические рекомендации отражают общие требования к курсовой работе, выпускной квалификационной работе и магистерской диссертации: ее содержанию, структуре, объему, оформлению. В рекомендациях предложена примерная пошаговая схема работы над курсовыми, ВКР и магистерской диссертацией, приведены основные требования к оформлению научно-справочного аппарата, перечень документов, которые необходимо подготовить и представить к защите, освещены ключевые этапы процедуры защиты, важнейшие критерии оценки курсовой и выпускной квалификационной работы.

ТЕМА 1. Методические рекомендации

по написанию курсовой работы по направлению 46.03.01

1.1 Общие положения

Курсовая работа – это вид учебной работы студента с элементами самостоятельного научного исследования, в котором необходимо на основе прочитанного материала провести анализ прочтенных источников и литературы, необходимых для раскрытия выбранной темы.

Курсовая работа представляет собой самостоятельное законченное исследование на заданную (выбранную) тему, написанное студентом под руководством научного руководителя, свидетельствующее об умении студента работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении основной профессиональной образовательной программы.

Курсовая работа нацелена на формирование у студента умения искать и анализировать необходимую информацию, выходящую за рамки обязательной литературы, работать с источниками, делать самостоятельные выводы на основании полученной информации, а также грамотно и четко данные выводы формулировать и излагать. Особо важную роль в процессе работы над курсовой работой по историческим дисциплинам играет освоение источника, поскольку именно на основании анализа материалов источников различных типов могут выстраиваться собственные выводы автора работа а, следовательно, можно говорить о состоятельности самостоятельного научного исследования. Конечно, в вузе практикуются также темы реферативного¹ или историографического плана, прямо не связанные с непосредственным изучением документов той или иной эпохи, в которых

¹Курсовые работы данного типа являются реферативным обобщением банка литературных данных, включая патентный поиск с анализом материалов по проблеме курсовой работы. В такой работе основное внимание сосредотачивается на изложении точек зрения на изучаемую проблему.

основной задачей студента будет дать обзор существующих точек зрения на исследуемую проблему.

Например, по историографии – это могут быть даны такие темы, как «Гомеровский вопрос в современном антиковедении», «Проблема формирования египетского искусства в изложении отечественных исследователей» и т.п. Следует заметить, однако, что реферативный характер курсовой работы снижает ее уровень и уводит студента от его основной задачи – проведения самостоятельного научного исследования; что же касается историографии, то занятия ею очень важны и даже необходимы для студента, но лишь на старших курсах, так как они требуют весьма серьезной теоретической подготовки и опыта (хотя бы первоначального) непосредственной работы с источником. Курсовая работа является этапом в подготовке к написанию дипломного сочинения; с учетом же более длительной перспективы она представляет собой один из начальных шагов в формировании ученого, историка-исследователя.

Курсовая работа должна базироваться на теоретических и методических положениях науки и обязательно содержать элементы новизны как в постановке самой исследовательской проблемы, так и в итоговых выводах, сделанных автором работы. В ней должна быть проведена как минимум одна самостоятельная идея студента, а также его выводы по возможностям дальнейшего изучения данной проблематики.

1.2 Роль научного руководителя

Центральное место в образовательном процессе вуза принадлежит преподавателю, как руководителю научной деятельностью обучающихся. Он в ходе занятий активно и целенаправленно воздействует на личность обучающегося средствами изучаемой науки, формируя у него научные взгляды, мировоззрение, профессиональную позицию, развивая специальные способности к будущей профессиональной деятельности.

Обязанности научного руководителя, в целом, заключаются в руководстве научной работой студентов, развитии их научного мышления, организации творческих групп, осуществляющих работу в той или иной исследовательской области, оценка уровня подготовленности студентов к научно-исследовательской деятельности, развитие их способности к самоорганизации.

Исследовательское обучение основывается на следующих педагогических принципах, сформулированных отечественными дидактами XX века И. Я. Лернером и М. Н. Скаткиным. Эти принципы позволяют заключить, что:

- в содержание обучения включается все, что имеет значение для многих смежных сфер деятельности;
- в содержании исследовательского обучения должна быть доступна информация о теориях, процессах, механизмах, принципах действий и т.д.;
- в процессе исследовательского обучения необходимо раскрывать основные области практического приложения теоретического знания;
- в содержание исследовательского обучения могут быть включены как основные, так и нерешенные социальные и научные проблемы, имеющие большое значение для общественного и личностного развития в целом;

➤ в процессе исследовательского обучения необходимо реализовывать межпредметные связи, т. е. востребована педагогическая интеграция;

➤ исследовательское обучение базируется на многих науках, определяющих современную естественно научную и социальную картину мира (фундаментальность понятий, законов, теорий и т. д.);

➤ развитие научного мышления обучающегося требует от него методологических знаний в области развития научных идей.

В целом в деятельности научного руководителя можно выделить следующие аспекты: проектировочный, организаторский, коммуникативный, оценочно-корректировочный, исследовательский, перцептивный и креативный (творческий), суггестивный (внушения).

Преподаватель, осуществляющий руководство курсовыми сочинениями студентов, выполняет следующие функции:

а) предлагает тематику курсовых работ (на данном этапе задача научного руководителя определить, совместно со студентом, круг его научных интересов для того, чтобы сформировать у студента личную заинтересованность и вовлеченность в процесс исследовательской работы, помимо этого, грамотно подобранная и правильно сформулированная тема поможет у обучающемся выстроить правильную рабочую мотивацию и избавит его от страха неудачи)

б) знакомит студентов с порядком написания работы и требованиями, предъявляемыми к ней (следующий этап работы научного руководителя со студентом представляет собой разъяснение общих и частных вопросов процесса создания курсовой работы; научный руководитель знакомит студента с базовыми принципами научного исследования, основными этапами любой научной работы, а также общими принципами построения структуры курсовой, с другой стороны, научный руководитель совместно со студентом намечают этапы исследования и подходы к конкретной теме,

выбранной для данной работы, специфику данного исследования и возможные варианты его структуры).

в) определяет график подготовки курсовых сочинений и осуществляет контроль за его выполнением (до того, как студент приступил к работе над курсовой, он, совместно с научным руководителем, определяет график проведения работы, а также контрольные точки, в которые студент и научный руководитель должны обсудить достигнутый к этому моменту результат; базовые контрольные точки опираются на стандартную процедуру осуществления исследования, к ним относятся: подбор литературы и источников, составление библиографии; анализ ключевых источников, представление предварительных выводов; выработка окончательной структуры работы; поэтапное написание и корректировка текста работы).

г) консультирует студентов на всех этапах их работы (на каждом из этапов работы у студента, как начинающего исследователя, могут возникнуть вопросы о методах работы с источниками, а порядке подбора литературы и составления библиографии, о принципах написания работы, о подходах к оформлению работы, с каждым из подобных вопросов студент может обратиться к научному руководителю в назначенные часы консультаций; здесь важно понимать, что вопрос, который возникает в процессе работы, должен быть сформулирован корректно и полно, студент должен подходить на любую консультацию с подготовленным списком вопросы, для того, чтобы работа с научным руководителем осуществлялась максимально эффективно)

д) проверяет черновой вариант работы и делает необходимые замечания (как правило, черновой вариант работы представляется научному руководителю по частям, для того, чтобы можно было вовремя провести корректировку исследования, если оно, например, перестало соответствовать заявленной теме, либо содержит не корректно аргументированные выводы; график работы над черновым текстом работы и его предоставления научному руководителю определяется заранее; важно подчеркнуть, что даже черновой вариант работы должен соответствовать всем правилам оформления текста, в

нем должен присутствовать весь необходимый научно-справочный аппарат, текст должен быть грамотно отформатирован, быть полным и написанным по всем правилам русского языка).

е) знакомится с окончательным (чистовым) вариантом (чистовой вариант работы должен быть предоставлен научному руководителю в установленный срок, как минимум за неделю до срока выставления окончательной оценки работы, для того, чтобы научный руководитель имел время внимательно ознакомиться с текстом курсовой и сделать осознанные и аргументированные выводы о ее качестве).

ж) выставляет оценку (курсовая работа по дисциплине не предусматривает процедуры защиты; при выставлении оценки учитывает как содержательная, так и формальная сторона работы).

Основные критерии оценки курсовой работы научным руководителем:

1. Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны.

2. Студент показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы.

3. Материал излагается грамотно, логично, последовательно.

4. Оформление отвечает требованиям написания курсовой работы.

Курсовая работа будет оценена научным руководителем на «отлично», если во введении приводится обоснование выбора конкретной темы, полностью раскрыта актуальность её в научной отрасли, чётко определены грамотно поставлены задачи и цель курсовой работы. Основная часть работы демонстрирует большой объем прочитанной и проанализированной автором литературы. В работе содержится критический анализ источников: вся необходимая информация вычленена, логически структурирована и грамотно изложена. Присутствуют четко обоснованные выводы и грамотные обобщения. В заключении сделаны логичные выводы, а

собственное отношение выражено чётко и с опорой на исследованный материал. Автор **курсовой работы** грамотно демонстрирует осознание возможности применения исследуемых теорий, методов на практике. Приложения, если они необходимы, содержат цитаты и иллюстрации. **Курсовая работа** написана в стиле академического письма (использован научный стиль изложения материала). Автор адекватно применял терминологию, правильно оформил ссылки. Оформление работы соответствует требованиям ГОСТ, библиография, приложения оформлены на отличном уровне. Объём работы заключается в пределах от 25 до 40 страниц.

Необходимо также подчеркнуть, что, несмотря на факт совместной работы студента и научного руководителя, курсовая работа должна носить характер самостоятельного исследования студента. Это означает, что представленная в ней позиция выражает взгляды студента-автора работы, то есть самостоятельность в научном исследовании понимается как умение сформулировать собственную позицию после изучения существующей теории и научного контекста. Это положение подтверждается представлением о самостоятельности, сложившемся в психологии, где самостоятельность – обобщенное свойство личности, появляющееся в инициативности, критичности, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение. Каждая из этих характеристик является важным условием научной деятельности, любой исследователь должен обладать перечисленными качествами, поскольку все они формируют способность не только принимать сознательно мотивированные действия, но и добиваться успешного выполнения принятых решений вопреки возможным трудностям.

Зачастую студенты могут понимать самостоятельность как нечто осуществляющееся своими собственными силами (без чужой помощи или постороннего влияния). Причем часто актуализируется именно значение «без чужой помощи или постороннего влияния», что в сфере научного исследования невозможно, поскольку самостоятельность в этой сфере

деятельности понимается как обладание зрелостью, инициативой и духовной независимостью в рамках научной традиции, сформировавшейся теории или научной школы. Это студенческое представление о самостоятельности выливается в попытки написать курсовую работу без опоры на любые другие исследования (отсюда следует отсутствие ссылок на работы других авторов) и осознание собственной неспособности это сделать. С точки зрения студента, чем меньше заимствованного из источников текста, тем больше вероятность получить высокий процент оригинальности своего. Но самостоятельно создать нужный объем работы оказывается невозможным, поэтому студенты вместо анализа теоретических работ для достижения высокого процента оригинальности начинают использовать рерайтинг. Таким образом, студенты вместо научного исследования начинают переписывать чужие тексты «своими словами», и понятие «самостоятельность научного исследования» подменяется понятием «оригинальность и уникальность текста» работы.

Подлинная самостоятельность работы предполагает наличие критичности, адекватной самооценки и чувства личной ответственности за свою деятельность у начинающих исследователей, в формировании которых студенту и должен помогать научный руководитель.

1.3 Алгоритм написания курсовой работы

Алгоритм написания курсовой работы состоит из следующих позиций:

1. Выбор темы
2. Составление плана и примерной библиографии
3. Сбор материала
4. Анализ источников и научной литературы
5. Написание чернового варианта текста работы
6. Внесение необходимых изменений и дополнений
7. Оформление окончательного варианта текста

1. Выбор темы.

Конкретная тематика курсовых работ должна отвечать следующим требованиям:

- - соответствовать задачам направления подготовки;
- - учитывать направления и проблематику современных научных исследований;
- - приобщать студентов к работе над проблемами, которые исследуют отдельные преподаватели и кафедры вуза, в целом;
- - учитывать разнообразие интересов студентов в области теории и практики по избранного направления подготовки.

Темы курсовых работ могут определяться разными способами:

1. Преподаватель определяет тему курсовой работы студента.
2. Студент сам выбирает тему, соответствующую его интересам, обсуждая формулировку темы с научным руководителем.

При выборе темы необходимо учитывать, в какой мере разрабатываемые вопросы актуальны в современном исследовательском

поле, обеспечены исходными данными, т.е. литературой и источниками, также насколько они соответствуют индивидуальным способностям и интересам студента.

Не допускаются односложные формулировки тем, соответствующие названию дисциплины или темы дисциплины, констатирующего типа, носящие откровенно реферативный характер, дублирующие в какой-то степени темы курсовых работ по другим дисциплинам.

Тема курсового сочинения должна быть по возможности узкой. Бессмысленно начинающему историку посягать на раскрытие содержания целого исторического периода или на характеристику какого-либо явления целиком - для этого требуется не только опыт и владение техникой исследования, но и масса времени, необходимого для освоения обширного круга источников и литературы, их анализа и сопоставления.

Мы не рекомендуем, поэтому такие обширные темы, как «Рабство в Древней Греции», «Римская империя в период Принципата», «Греция в период эллинизма» и т.п. Ведь это неминуемо привело бы к схематизму, поверхностности. Целесообразно брать какую-либо одну узкую сторону названных вопросов, но исследовать ее со всей возможной глубиной и обстоятельностью. Это будет соответствовать основной задаче курсовой работы как формы обучения.

Тема курсовой работы должна предполагать проведение некоторого исследования, выявление какого-либо нового знания, а не только пересказ уже существующих концепций (что представляет собой, скорее, реферат, чем исследовательскую работу). Проблемное поле исследования – это главные вопросы при выборе тем, на который студент должен ответить совместно с научным руководителем.

Еще до начала составления библиографии, а также сбора источников, студент должен представить себе имеющуюся источниковую и историографическую базу по данной проблематике, а также ее физическую

доступность (все ли необходимые работы можно найти в ближайших библиотеках или сети Интернет).

Основные ошибки при самостоятельном выборе студентом темы курсовой работы:

➤ Выбор темы исключительно на основе своих собственных интересов. Тема, безусловно, должна быть интересна самому студенту, однако, она должна представлять также и интерес с точки зрения современной науки. И здесь студент совместно с научным руководителем должны найти такой порот заинтересовавшей студента темы, которой будет иметь актуальность и в общенаучном плане.

➤ Тема слишком абстрактна. В формулировке темы отсутствует конкретика, либо, как уже отмечалось выше, формулировка темы слишком обширна.

➤ Тема слишком узка. При выборе темы студент может столкнуться с обратной проблемой — выбранная им тема является слишком узкой и в работе практически не о чем будет писать, либо всё, что можно исследовать в данной области, уже изучено и доказано. Необходимо иметь ввиду, что чем уже тема, тем больше сил нужно для проведения анализа, и тем меньше информации можно найти. Более конкретные и очень узкие темы подходят, скорее, для формата научной статьи, чем для курсовой работы.

➤ Выбор темы без проведения обзора источников. Как уже отмечалось выше, прежде чем окончательно определиться с темой курсовой работы, студент должен обязательно представить себе круг имеющихся источников и литературы, а также их доступность и возможности их анализа (источник, например, может быть написан как каком-либо сложном языке, освоение которого займет длительное время, а адекватных академических переводов его на доступные языки пока не имеется).

➤ Тема сформулирована некорректно. Игнорирование необходимости предварительного изучения источников может привести к

неграмотной формулировке темы работы, а неграмотная формулировка приведёт к неверной постановке цели и задач. Именно поэтому любые постановочные формулировки обязательно необходимо обсуждать с научным руководителем.

2. Составление плана и примерной библиографии

Определившись с темой курсовой работы, необходимо представить приблизительную структуру работы, какие конкретные вопросы в ней будут рассматриваться, как будет построено изложение материала (первоначальная структура является, безусловно, предварительной и может меняться по ходу работы над материалом, однако, именно первоначальная структура работы, так или иначе, направляет логику развития исследования).

План курсовой работы в обязательном порядке включает: введение, основную часть и заключение, список использованных источников и литературы, дополнительной частью курсовой работы являются приложения (приложения включаются в курсовую в том случае, если в них есть необходимость). При этом, выстраивание логики материала в основной части зависит от логики самого исследования. В самом общем виде основная часть может быть построена либо по хронологическому, либо по проблемному принципам. В работах, выстроенных по хронологическому принципу, повествование развивается от более ранних этапов к более поздним, при этом названия глав почти всегда включают указание того или иного временного периода. Работы же, план которых соответствует проблемному принципу, делятся на главы и параграфы, описывающие отдельные явления или феномены, которые исследует автор. При этом, основная часть разделяется на главы, которые могут быть разделены (а могут и не быть разделены) на параграфы.

Как правило, логика развития исследования в курсовой работе стоит от общего к частному. Первые главы работы могут быть посвящены описанию затрагиваемой эпохи или явления в целом, разъяснению

методологических принципов, используемых автором, анализу имеющейся по данной проблематике историографии, либо, например, общим биографическим сведениям о каком-либо историческом персонаже, если работа посвящена его деятельности. Последующие главы раскрывают непосредственно более узкую проблематику конкретно данного исследования.

Основные ошибки, которые допускаются при составлении плана курсовой:

- Не используется принцип «от общего — к частному».
- Название глав и параграфов не соответствует их содержанию.
- Отсутствует общая логика построения всей работы, нет связи между главами, материал, представленный в отдельных главах или параграфах, находится в противоречии.
- Нерациональное разделение информации на части: один параграф может охватывать много вопросов, тогда как другой — одну небольшую проблему (либо один параграф значительно больше другого по объему)
- Параграфы называются по-разному, но описывают одно и то же явление, либо название главы или параграфы совпадает с названием всей работы.
- Главы несоразмерны друг другу (например, пять параграфов в одной части и два в другой).

Параллельно с составлением плана работы идет и подбор литературы и источников по тематике курсовой работы.

Поиск литературы можно вести самостоятельно или обратиться к научному руководителю, чтобы он порекомендовал источники и научные исследования по теме курсовой работы (для ознакомления с темой и дальнейшего сбора материалов и библиографии). Тем, кто предпочитает искать литературу самостоятельно, можно порекомендовать обратиться к энциклопедиям, в которых после статей о том или ином явлении или

личности приводится базовый список литературы, иногда и источников (возможно также и обращение к Википедии, как на русском, так и на иностранных языках, но только с целью выяснения источников и литературы по избранной теме, а также возможном наличии ссылок на специализированные сайты).

В процессе подбора литературы и источников может быть использовано несколько принципов и стратегий:

1. Выявляются основные группы литературы и источников, это могут быть общие работы, связанные с объектом курсовой, специальные исследования, посвященные отдельным аспектам тематики курсовой. Выявления данных групп помогает, в частности, сформировать грамотные поисковые запросы как работы в библиотеке, так и для работы в сети Интернет.

2. Определяются ключевые работы по данной тематике. При знакомстве с данными работами необходимо проанализировать весь комплекс источников и литературы, который используют авторы данных работ (т.е. поиск литературы осуществляется на основе анализа ссылок и библиографии, присутствующих в данных трудах). Помимо этого, необходимо просмотреть весь список исследований авторов ключевых работ по данной тематике.

3. Поиск статей и монографий может осуществляться в основных базах данных научных трудов в сети Интернет.

К подобного рода базам данных относятся, например:

Киберленинка <https://cyberleninka.ru/>

Google scholar <https://scholar.google.com/>

Библиотека Гумер <https://www.gumer.info/>

Jstor <https://www.jstor.org/>

eLibrary <https://elibrary.ru/defaultx.asp>

Затем, после составления примерного библиографического списка, следует приступить к ознакомлению с исследованиями и источниками. Делая выписки, не забывайте указывать полное библиографическое описание, что пригодится в дальнейшем для оформления сносок и списка литературы.

3 Содержание основных структурных элементов работы:

В в е д е н и е. Этот раздел чрезвычайно важен, поскольку именно во введении отражаются все общие постановочные моменты работы и то, насколько точны и верны формулировки авторских целей и задач, насколько объемно обоснование проблематики исследования, а также анализ историографии, демонстрирует общий уровень работы, а также самостоятельность автора курсовой.

Введение должно содержать следующие основные разделы.

Обоснование избранной темы. Это значит, что, с одной стороны, автору следует охарактеризовать ее научное значение, а с другой(если это окажется уместным) - показать ее общественно-политическую и, может быть, даже экономическую актуальность. Фактически перед нами общее определение исследовательской проблемы, которые лучше всего выстраивать по принципу от общего к частному.

Например: «Проблема взаимодействия цивилизаций и культур как нельзя более актуальна в современной социокультурной и политико-культурной реальности. Одним из важнейших факторов данной проблемы является фактор взаимодействия Восток–Запад. Взаимодействие «Восток–Запад» – это, начиная с эпохи средневековья, взаимодействие исламской и христианской культур. Сегодня изучение этого взаимодействия не теряет актуальности...»

Научная значимость избранной проблемы определяется тем, насколько решение поставленной проблемы способствует раскрытию содержания исторического процесса в целом или (чаще) отдельных, но важных его сторон и проявлений. Как правило, научная значимость определяется

необходимостью изучения вашей темы для понимания общего исторического развития и отвечает на вопрос: «Почему важно изучать выбранную студентом тему, какие вопросы исторического развития она затрагивает и чем выводы по теме могут обогатить историческую науку?». Например, выбирая для исследования такой вопрос, как «Реформы Солона», студент не только получает представление о данном конкретном факте, но «способствует» изучению более крупного вопроса формирования древнегреческого полиса и Афинской демократии.

Нужно иметь в виду, что научная актуальность ни в коей мере не зависит от того к какому периоду истории относится тема курсовой работы. Некоторые вопросы истории древнего мира в *научном* плане ничуть не менее значимы, чем событие последних десятилетий.

Очень существенной может быть и *общественно-политическая* злободневность избираемой темы. Однако для древней истории таких тем не очень много, и их раскрытие требует очень большой исследовательской подготовки.

Необходимо здесь упомянуть также об «экономической» актуальности. Речь идет об использовании хозяйственного опыта прошлого, в том числе очень далекого. Оказывается, практика создания мощных ирригационных систем в странах Древнего Востока интересует теперь не только историков и археологов. На нее обратили внимание инженеры и агрономы: надежные и эффективные сооружения, способные действовать на протяжении многих сотен лет, в известной мере и сейчас могут быть воссозданы в некоторых регионах Азии и Африки.

Таким образом, обосновывая взятую тему, студент должен суметь оценить не только ее научное значение, но также политический, а иногда и хозяйственно-прикладной эффект.

Обосновав проблематику и научное значение исследования, необходимо перейти к определению его объекта и предмета.

Объект — это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и взятое исследователем для изучения. Предмет — это то, что находится в рамках, в границах объекта. Объект — это та часть научного знания, с которой исследователь имеет дело. Предмет исследования — это тот аспект проблемы, исследуя который, мы познаем целостный объект, выделяя его главные, наиболее существенные признаки.

Таким образом, как мы видим, объект шире, чем предмет.

Если говорить максимально просто: Объект — это то, что мы изучаем (человек, исторический феномен, явление и т.п.), а предмет — это свойство или характеристика объекта исследования.

Например: объект – исламо-христианское межкультурное взаимодействия. Предмет: формирование синтезной исламо-христианской культуры на Иберийском полуострове эпохи средневековья

Следующий этап написания введения – определение цели и задач работы.

Цель работы обычно «увязывается» с формулировкой темы, но, безусловно, не может совпадать с ней. В формулировке цели работы не могут использоваться глаголы, которые предполагают некоторое движение (например: «рассмотреть» или «изучить» или «проанализировать»), поскольку цель является конечной точкой исследования, в которую студент должен прийти в результате всей проведенной работы.

Цель может быть, например: Выявить основные этапы исламо-христианского взаимодействия на Иберийском полуострове

Задачи же вытекают из поставленной цели и, как правило, определяют структуру работы (ее главы). Значит, и формулировка задач будет близка к названиям глав сочинения – с возможной их детализацией применительно к параграфам (один параграф – одна задача; по сути, задачи отражают суть каждого параграфа и каждая задача – этап на пути к цели). Именно в формулировке задач можно использовать глаголы движения («выявить», «рассмотреть» и т.п.)

Немаловажным является и определение хронологических рамок работы. Автор работы указывает верхнюю и нижнюю границы временные границы своего исследования и обосновывает свой выбор (здесь необходимо объяснить, почему выбраны именно эти рамки). Однако, определение хронологических рамок еще не означает, что в работе не могут быть затронуты более ранние или более поздние периоды, они могут быть упомянуты автором с целью выявить причины или показать последствия того или иного явления, но эти периоды не будут предметом специального глубокого исследования в данной работе.

Характеристика источников – одна из важнейших частей введения. В этом разделе представлен анализ тех исторических документов, на которые опирается автор данной работы.

Весь комплекс источников, используемых автором, принято разделять на группы. Группы могут быть организованы по нескольким принципам в зависимости от целей и задач исследования, а также самого комплекса источников. Это может быть хронологический принцип (используется относительно редко и только в тех работах, которые охватывают большие временные периоды); тематический принцип (в отдельные группы выделяются различные по типам источники, но характеризующие однородные проблемы); типологический принцип (группы источников формируются по типам самих источников, например: нарративные, документальные, вещественные, либо: эпистолярные источники, воспоминания очевидцев, публикации в СМИ).

Если в работе используется лишь один основной источник, то он выделяется особо, однако, к нему, как правило, примыкают и какие-либо дополнительные источники, которые уже разделяются на группы.

Например: Источниковую базу работы оставляет комплекс письменных и визуальных текстов, отражающих этапы становления мавританской культуры. К первой группе могут быть отнесены письменные

источники... Среди них наиболее важными являются сочинения... Вторую группу составляют визуальные источники... К ним относятся...

Как правило, те исторические документы или сочинения, с которыми приходится иметь дело при написании курсовой работы, доходят до студента уже в обработанном виде, часто с комментариями, пояснениями и примечаниями. Поэтому автору курсового сочинения не придется производить такие виды источниковедческой работы, как *обнаружение источников, установление их текста* (прочтение) и *выяснение их происхождения* (время и место создания, автор, цель составления, условия и т.д.), т.е. совершать ту чрезвычайно трудоемкую и кропотливую работу, которую обычно проводит профессиональный исследователь.

Тем не менее, студент может принять участие в дальнейшей работе над источником, т.е. дополнить своими силами те, обычно очень краткие данные, которыми оснащены хрестоматии и другие сборники.

Речь идет об *источниковедческом анализе*, т.е. об определении социальной сущности и политической направленности документа, а также об установлении полноты и достоверности содержащихся в нем сведений.

Если же в распоряжении студента будет несколько документов, освещающих изучаемый вопрос, можно попытаться предпринять *источниковедческий синтез*, т.е. установление связи между источниками по их происхождению, сопоставление документов по полноте и точности в описании событий.

В целом же, в общей характеристике источников автор курсовой работы должен показать: 1) насколько он освоил прочитанные источники; 2) как он (именно он, а не другие исследователи) определяет место характеризуемых источников в истории изучения избранного им вопроса; 3) как в источниках отражена необходимая автору информация по теме курсовой работы.

Здесь студенты могут совершить две основные ошибки. Во-первых, они подменяют анализ источников аннотацией: перечисляют прочитанные

работы, добавляя краткие справки на тему «о чем там написано». Во-вторых, включают в обзор источники, ими самими не изученные, а известные со слов других авторов. И то и другое неприемлемо в курсовой работе. Поэтому каждый прочитанный источник должен рассматриваться *в аспекте изучаемой темы* и информация, содержащаяся в каждом из прочитанных источников следует оценивать именно с этой точки зрения.

Историографический обзор не менее важен в работе, чем обзор источников. Историографический обзор представляет собой анализ литературы, которая была использована автором при проведении исследования. В историографическом разделе введения автор курсовой работы должен показать: 1) насколько он освоил прочитанную литературу; 2) как он (именно он, а не другие исследователи) определяет место характеризуемых трудов в истории изучения избранного им вопроса; 3) каков общий уровень изученности данной проблемы, какие ее стороны нуждаются в дальнейшей разработке и почему.

Литературу, использованную в работе, также как и источники, принято делить на группы. Структура раздела определяется разными обстоятельствами: особенностями темы, степенью ее изученности, доступностью литературы, а также целями автора курсовой работы. В одних случаях целесообразен хронологический принцип, позволяющий проследить этапы исследования проблемы, в других удобнее сгруппировать литературу тематически, «привязав» ее к различным сторонам исследуемого вопроса. Можно сочетать эти два метода или найти какой-то третий, более приемлемый в конкретных условиях.

Например: Литература, на которую опирается данное исследование может быть также разделена на несколько групп.

К первой группе относятся работы, которые непосредственно посвящены становлению и развитию мавританской культуры. Среди подобного рода работ необходимо отметить исследования...

Вторую группу составили общие работы, посвященные развитию исламской культуры и искусства средневековью. Важнейшими среди них для нас стали работы...

К третьей группе мы отнесли работы справочного характера.

Каждое прочитанное исследование должно рассматриваться в аспекте изучаемой темы и вклад каждого историка следует оценивать именно с этой точки зрения. Автор курсовой работы может выделить для каждой группы наиболее значимые исследования и дать краткую характеристику ключевых идей авторов работ, касающихся исследуемой проблематики (т.е. чем данная работа была важна и интересна именно в контексте данного исследования).

И для источниковедческого и для историографического обзоров принципиально важно грамотное составление сносок, в которых указываются все выходные данные каждого источника, каждой монографии, каждой статьи, упомянутой в обзоре.

В завершении введения приводится общая фраза, которая кратко указывает на структуру работы.

Например: работа состоит из двух глав поделенных на параграфы, введения, заключения и списка использованных источников и литературы.

Основная часть курсовой работы посвящается выполнению главной задачи - исследованию поставленного вопроса, прежде всего, на базе изучения источников. Этот раздел должен быть поделен на главы, которые, в свою очередь, могут делиться на параграфы.

В главах и параграфах работы должны раскрываться задачи, которые были поставлены студентом во введении.

Желательно добиться четкого изложения материала, чтобы тезис от тезиса был ясно отделен, своевременно оговаривать переход к новому, даже очень небольшому сюжету и ставить читателя в известность о его завершении. Каждый параграф и глава должны завершаться небольшим выводом.

1.4 Базовые требования к основной части работы (работа над некоторыми ошибками)

1. Любая информация, которая не является собственными рассуждениями автора работы, а почерпнута им из какого-либо источника или литературы, должна заканчиваться ссылкой (сноской) на источник данной информации (цитирование без указания авторства является плагиатом). При этом совершенно не обязательно, чтобы приведенное положение являлось прямой дословной цитатой (если таковая есть, она всегда берется в кавычки), даже пересказа чей-либо идеи должен сопровождаться ссылкой на автора данной идеи.

2. Если в работе встречается фраза в духе: *«в современной историографии многие историки сходятся во мнении о том, что...»*, в сноске необходимо указать как минимум две работы, разделяющие приведенную точку зрения.

3. Если в работе делаются какие-либо выводы или выдвигаются какие-то идеи, к которым автор пришел при анализе источника, то данные выводы/идеи обязательно должны подтверждаться цитатами (примерами) из этого источника (примеры должны быть краткими и обязательно, как было сказано выше, заканчиваться сноской).

4. Сноска может содержать не только ссылку на источники или литературу, но и некоторую поясняющую информацию (например, определение какого-то важного термина, дополнительные биографические сведения и т.п.)

5. В каждом параграфе должен обязательно присутствовать общий вывод, к которому автор пришел в результате рассуждений в рамках именно данного параграфа (причем, отдельные выводы могут и должны присутствовать не только в завершении параграфа, но и по ходу анализа внутри него).

6. Крайне важным является грамотность изложения! Не только орфография, пунктуация и согласования, но и логика развития

повествования. Помимо прочего, правильное форматирование текста также становится важнейшим элементом отлично выполненной курсовой работы.

При написании основной части курсовой работы необходимо опираться на следующие принципы

«Скелетом» курсовой работы являются её тема, основная проблема, цель и сфера изучения. Основная мысль автора по теме исследования формирует структуру и характер текста курсовой. За счёт этого достигается тесная взаимосвязь глав и параграфов. При отсутствии центральной идеи нередко возникает ситуация, когда каждый отдельный параграф написан хорошо, но всё вместе не складывается в одну работу.

Весь текст курсовой работы должен подчиняться единой идее. Параграфы должны быть связаны между собой — итог одной части текста должен подводить к необходимости раскрытия темы следующего параграфа.

В тексте курсовой работы недопустимы сарказм, высмеивание или субъективная оценка каких-либо явлений. Особенно осторожным нужно быть с политическими оценками. Можно выразить согласие или несогласие — но для этого необходимо следовать основным принципам научной аргументации.

В курсовой работе лучше избегать острых формулировок и жёсткой критики существующих научных теорий.

Часто найденная информация или результаты эмпирического исследования противоречат выдвинутой гипотезе и обнуляют всю предыдущую работу. Выясняется, что уже написанный текст противоречит реальности. Тогда автор начинает писать мутно и размыто, искажает факты, цитирует вырванные из контекста фразы, пытаясь выдать желаемое за действительное. Именно поэтому, прежде чем начать писать курсовую работу, необходимо произвести предварительный анализ имеющихся источников.

Необходимо сфокусировать внимание на конкретной проблематике собственного исследования, не погружаясь в подробное описание общих

моментов. Описание классических определений и подходов не должно занимать больше одного параграфа, либо, в отдельных случаях, одной главы.

Одни из важнейших навыков, которые применяются при написании курсовой работы – использование принципов научной аргументации. Классическим принципом научной аргументации является использование формулы убеждения, которая состоит в последовательном изложении сначала **тезиса**, а затем подтверждающих его **аргумента** и **примеров**.

Научный стиль — это определённая схема повествования. Задача текста курсовой работы — убедить читателя в правильности авторских идей, именно для этого и используется классическая формула убеждения:

➤ **Тезис** – идея, мысль, предлагаемая автором работы, которую нужно доказать в тексте

➤ *Например: На Иберийском полуострове в средневековье происходит синтез арабо-мусульманской и христианской культурных традиций.*

➤ **Аргумент** – общие сведения и теоретические положения, подтверждающие мысль автора (доказывающие справедливость тезиса). Один абзац – один аргумент.

➤ *Например: Мы видим, что в мусульманских государствах средневековой Испании, где мусульмане и христиане проживали бок о бок рождаются новые, уникальные формы культуры и искусства, которые впитывают как мусульманские, так и христианские культурные традиции.*

➤ **Пример** – определенные факты, отраженные в источниках (или литературе), подтверждающие тезис автора (частный случай, усиливающий аргумент).

Например: Одним из примеров синтезного характера культуры Кордовского халифата является Месquita – соборная мечеть Кордовы, в архитектуре которой нашли отражение как европейские (древнеримские и раннехристианские), так и арабо-мусульманские элементы...

Если из данной схемы убрать тезис, то становится непонятно, к чему всё это было написано. Переходить от тезиса непосредственно к примеру также не вполне корректно, поскольку в таком случае пример может выглядеть как частный случай, который не подтверждает наличия развитого явления

З а к л ю ч е н и е является общим итогом работы. В заключении объединяются воедино выводы по параграфам и главам (т.е., по сути, выводы по задачам). В конце заключения делается один общий вывод, который должен так или иначе соответствовать цели работы. Еще один пункт, который может быть влечён в заключение – это описание перспективы дальнейшей разработки темы.

Список использованных источников и литературы.

В конце сочинения помещается список использованных источников и литературы.

Список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.05-2008. Сначала оформляется список источников, затем – литературы. Списки оформляются в алфавитном порядке, сначала отмечаются русскоязычные, затем иностранные издания.

Примеры библиографического описания:

Общие принципы оформления библиографии:

| Источник | Правила оформления. |
|--------------------|---|
| Книга | Фамилия автора И.О. Название книги : тип книги. — Издательство, год. — Количество страниц. |
| Диссертация | Фамилия автора И.О. Название диссертации : дис. ... учёная степень : код специальности. — Город, год. — Количество страниц. |
| Статья | Фамилия автора И.О. Название статьи // Название журнала. — Год. — Номер издания. — Страницы. |

Материал из интернета Название материала [Электронный ресурс]. — URL: ссылка (дата обращения: 00.00.0000).

Примеры оформления библиографии:

Источники:

Властелины Рима. Биографии римских императоров от Адриана до Диоклетиана / Пер. С.Н. Кондратьева; Под ред. А.И. Доватура. – М., 1992.

Овидий. Скорбные элегии. Письма с Понта / Изд. М.Л. Гаспарова, С.А. Ошерова. – М., 1978.

Научная литература:

Книга:

Штаерман Е.М. Кризис античной культуры. – М., 1975.

Римское частное право / Под ред. И.Б. Новицкого и И.С. Перетерского. – М., 1997.

Статья:

Суриков И.Е. Политическая борьба в Афинах в начале V в. до н.э. и первые острафории // ВДИ. 2001. № 2. – С. 118–130.

Строгеецкий В.М. Законы XII таблиц и особенности развития гражданского права (ius civile) в Риме // Из истории античного общества. – Вып. 7. – Нижний Новгород, 2001. – С. 130–138.

Более подробно ГОСТ по оформлению библиографических описаний смотрите [URL:http://complexdoc.ru](http://complexdoc.ru) (дата обращения 24.06.12)

Приложения

Приложения не являются обязательным разделом курсовой работы, однако, могут быть использованы здесь для того, чтобы проиллюстрировать

основной материал работы, сделать его более ясным и подтвердить основные выводы по работе.

Все неформатные материалы, подтверждающие обоснованность рассуждений и выводов автора, способствующие полноте восприятия и оценке практической значимости труда, но загромождающие текст основной части, выносятся в отдельный раздел - приложения к курсовой работе.

В общий объем курсовой факультативный раздел «Приложения» не входит, поэтому количество документов в нем может быть любым - от одного до нескольких десятков. В тексте исследования на все вкладыши даются ссылки, а дополнительные материалы располагаются строго в порядке появления отсылок к вспомогательным данным. Ссылка на приложение указывается, чаще всего непосредственно в тексте работы в круглых скобках.

Вспомогательные материалы могут быть оформлены как продолжение работы после списка использованной литературы. Каждое приложение располагается на отдельном листке. Заголовок печатается с выравниванием по центру строки заглавными буквами без точки. Информативный подзаголовок обязателен (он содержит информацию о том, что содержится в приложении).

В приложение к курсовой работе по исторической тематике могут быть включены, например (список не является исчерпывающим):

1. Тексты документов (на языке оригинала и/или их переводы)
2. Иллюстративный материал (изображение тех или иных персонажей, анализируемые в тексте художественные работы, те или иные археологические объекты, а также объекты быта изучаемой эпохи)
3. Карты
4. Таблицы и графики

Этапы работы над текстом исследования.

1. Написание чернового варианта текста работы

Когда основной необходимый материал собран, можно приступать к написанию текста. Необходимо использовать академический стиль письма, однако, текст работы должен быть ясным, без использования слишком громоздких языковых конструкций. Основные термины, используемые в работе должны быть объяснены, необходимо указывать также общие сведения о персоналиях, которые упоминаются в работе (подобного рода сведения могут быть помещены в информационную сноску). На этом же этапе проводится анализ прочитанных вами источников и литературы, который необходим собственно для проведения исследования и написания текста, так и для оформления введения к курсовой работе.

Типичные ошибки, которые встречаются при работе над текстом исследования:

➤ **Текст, в котором много «воды».** Зачастую, для увеличения объема работы или для того, чтобы скрыть собственное непонимание сути изучаемого явления, автор работы пишет лишь общие фразы, которые и получили условное название «вода». На самом деле, как правило, «лить воду» сложнее, чем писать осмысленный текст. Помимо этого, у водянистого текста неизбежно возникают проблемы с уникальностью, ведь он состоит из шаблонных формулировок, чаще всего подсмотренных в чужих работах.

➤ **Включение в текст объемных таблиц или иллюстративного материала, а также чрезмерного цитирования.** Необходимые для подтверждения или иллюстрации тех или иных тезисов курсовой работы таблицы, графики, выдержки из документов, а также разного рода иллюстрации могут быть вынесены в приложения и не должны непосредственно включаться в текст работы.

➤ **Использование сленговых выражений или жаргонизмов.** Академический стиль — это определённые требования к языку. В случае работы над текстом курсовой следует искать «золотую середину», т.е. не уходить в слишком перегруженный специальной терминологией громоздкий

стиль, с одной стороны, а с другой, - не переходить формат слишком популярного изложения с использованием разговорных выражений. Использование общепринятых терминов — обязательное условие создания научного текста.

➤ **Использование местоимения «я».** Курсовая работа пишется от третьего лица, поскольку в тексте научной работы повествование ведётся как бы от лица научного сообщества, а не от лица конкретного автора. Вместо «я считаю» — «по мнению автора работы». Помимо этого, можно писать во множественном числе, например, «на наш взгляд».

6. Внесение необходимых изменений и дополнений

После написания чернового варианта текста его следует отдать на проверку научному руководителю, который может высказать замечания как по работе в целом, так и по конкретным сюжетам, рассмотренным в курсовой работе.

График работы на текстом, как уже было отмечено выше, определяется студентом совместно с научным руководителем. Зачастую, черновой вариант студент предоставляет на проверку частями (например, по главам), что делается для того, чтобы можно было вовремя скорректировать направление работы, а не переписывать всю работу целиком.

При этом, даже черновой вариант работы должен быть предоставлен научному руководителю в грамотно оформленном виде со всем необходимым научно-справочным аппаратом (сносками).

Прежде чем сдавать черновой вариант работы научному руководителю следует сначала отредактировать его самостоятельно.

Основные этапы редактирования текста:

➤ **Не оставляйте крупных правок «на потом».** Никаких вставок из чужих работ («потом перепишу»), сразу оформляй сноски, рисунки и таблицы правильно.

➤ **Перечитывайте каждый параграф.** Проще исправить ошибки сразу, чем потом вычитывать 30 страниц текста.

➤ **Проверьте текст на стилистические ошибки и штампы.** В курсовой не должно быть просторечных или высокохудожественных оборотов.

➤ **Проверьте текст на пунктуационные и орфографические ошибки.** С поиском таких ошибок неплохо справляется обычный Word. Включить функцию можно в меню «Файл — Параметры — Правописание». Если сомневаетесь в чём-то, можно проверить себя на портале Грамота.ру

➤ **Избавьтесь от громоздких предложений.** Если предложение очень длинное, прочитайте его вслух. Если не хватает воздуха — нужно разбивать.

➤ **Проверьте логические связи и согласованность слов и предложений.** Пока вы пишете длинное сложносочинённое предложение, легко забыть с чего оно начиналось, в результате предложение разваливается.

➤ **Если вы не уверены, что слово подходит по смыслу, его нужно заменить на более простое.** Как уже было сказано, научный стиль не обязательно предполагает использование исключительно самых сложных слов

➤ **Убедитесь, что ни один из тезисов не остался недоказанным.** Если какие-то аргументы выглядят не слишком убедительно, лучше от них избавиться. Любое слабое место в курсовой не останется незамеченным, и начнутся правки.

➤ **Убедитесь в том, что мысли не повторяются.** Возможно, в работе имеются два похожих по смыслу тезиса. Повторение лучше убрать, а вот доказательства можно оставить.

После проверки научным руководителем текст следует переработать с учетом высказанных замечаний.

Здесь необходимо обратить внимание на то, что студент может и должен задавать вопросы по тем замечаниям, которые делает научный

руководитель, если эти замечания остаются непонятными или вызывают сомнения.

7. Оформление окончательного варианта текста

После того как все замечания будут исправлены, и вы с научным руководителем согласовали окончательный вариант текста, можно приступить к его окончательному оформлению. В идеальном варианте с самого начала работы над курсовой работой следовало соблюдать все правила оформления научных работ, в этом случае окончательная правка текста и его оформления не займет у вас большого количества времени.

1.4 Требования к оформлению курсовой работы

Курсовая работа должна быть напечатана на одной стороне стандартного листа формата А4 через 1,5 интервала (шрифт «Times New Roman», размер шрифта – 14). Страницы должны иметь поля: левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, правое – 15 мм. Абзацный отступ – 10 мм. Основной текст должен форматироваться «по ширине», заголовки могут форматироваться «по центру» и отделяться дополнительным 1,5 интервалом от основного текста. Номера страниц проставляются с третьего листа (Введение) в верхнем или нижнем правом углу (допускается по центру). В любом научном исследовании необходимы ссылки на использованные источники и литературу, которые оформляются в виде сносок. Курсовая работа переплетается или скрепляется зажимом типовой (курсовая работа) папки.

Объем курсовой работы (включая список использованных источников и литературы) должен укладываться в **30-50** страниц (оптимально – **35-45** страниц).

Сноски

Все цитаты, пересказы, цифровые данные, а также любые фактические сведения, не являющиеся общеизвестными, обязательно должны сопровождаться ссылкой на источник (документ, воспоминания, исследование и т. д.), оформляемой в виде сноски. Сноски должны оформляться постранично с нумерацией на каждой странице через 1 интервал (размер шрифта – 12).

Порядок оформления сноски следующий:

Подстрочные библиографические ссылки оформляют как примечание, вынесенное из текста документа в конец страницы. Их располагают под текстом каждой страницы, отделяя от него пробелом в 1,5 интервала и строкой. Связь подстрочной ссылки с текстом осуществляют с помощью знака сноски, который набирают на верхнюю линию шрифта. Для

оформления подстрочных ссылок используется меню „Вставка, ссылка, сноска“ текстового редактора Microsoft Word.

Например:

¹Тарасова В. И. Политическая история Латинской Америки : учеб. пособие. М., 2006. С. 305.

При нумерации подстрочных библиографических ссылок применяют единообразную сквозную нумерацию:

- или по всему тексту,
- или в пределах каждой главы, раздела, части,

В подстрочной библиографической ссылке повторяют имеющиеся в тексте документа сведения об объекте ссылки, за исключением аналитического описания.

Если в тексте указан только автор документа, в подстрочной ссылке дают полное описание работы. Фамилию и инициалы автора произведения, опубликованного в собрании сочинений, повторяют.

Аналитическое описание документа в подстрочной ссылке допускается сокращать при условии, что оставшийся набор элементов обеспечивает поиск документа.

Если в тексте указаны сведения об электронном ресурсе (название, автор и т. д.), допускается в ссылке указать только его электронный адрес.

Примеры подстрочных ссылок:

В тексте:

По мнению Нечкиной, «монография — основа больших обобщений, важных научных концепций»¹.

В подстрочной ссылке

¹ Нечкина М. В. Монография : ее место в науке и в издательских планах. М., 1965. С. 77.

В тексте:

Существует следующая точка зрения : „.....“¹.

В подстрочной ссылке:

¹ Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76–86.

В тексте:

Т. В. Адорно в статье „К логике социальных наук“ пишет, что¹.

В подстрочной ссылке:

¹ Вопросы философии. 1972. № 10. С. 76–86.

В тексте:

„... Счастье — оно было завоевано длительным общением с романом“, — пишет Л. Погожева в статье „Возвращение к Стендалю“¹.

В подстрочной ссылке:

¹ Лит. газ. 1976. 7 янв. С. 8.

В тексте:

Н. А. Некрасов в письме к Л. Н. Толстому писал: „Я люблю еще в Вас великую надежду русской литературы, для которой Вы уже много сделали и для которой еще более сделаете“¹.

В подстрочной ссылке:

¹ Некрасов Н. А. Полн. собр. соч. М., 1952. Т. 1. С. 291.

В тексте:

Информация заимствована на сайте „Официальные периодические издания“¹.

В подстрочной ссылке

¹ Официальные периодические издания : [Электронный ресурс] : электрон.

путеводитель / Рос. нац. б-ка, Центр правовой информации. [СПб.], 2005–2007. URL: <http://www.nlr.ru/lawcenter/izd/index.html> (дата обращения: 18.01.2007).

В тексте:

Информация заимствована на сайте Официальные периодические издания : [Электронный ресурс] : электрон. путеводитель / Рос. нац. б-ка, Центр правовой информации. [СПб.], 2005–2007 ¹.

В подстрочной ссылке:

¹ URL: www.nlr.ru/lawcenter/izd/index.html.

Повторную ссылку на один и тот же документ или его часть приводят в сокращенной форме при условии, что все необходимые библиографические сведения уже указаны в первичной ссылке. Выбранный прием сокращения библиографических сведений используется единообразно для данного текста.

В повторной ссылке, содержащей запись на документ, созданный:

- одним, двумя или тремя авторами, приводят фамилию(и) авторов и заглавие документа, номер тома (части, выпуска и т. п.) и страницы, которые используются в данном тексте;

- четырьмя и более авторами, или на документ, в котором авторы не указаны, приводят заглавие документа, номер тома (части, выпуска и т. п.) и страницы.

Допускается сокращать длинные заглавия, обозначая опускаемые слова многоточием с пробелом до и после.

Пример:

первичная ³ Концепция виртуальных миров и научное познание. СПб., 2000. 319 с.

повторная ¹¹ Концепция виртуальных миров ... С. 190.

При последовательном расположении первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами „Там же“ или „Ibid“ (ibidem) для

документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую цитату к словам „Там же“ добавляют номер другой страницы. В повторной ссылке на другой том (часть, выпуск) документа к словам „Там же“ добавляют номер тома (части, выпуска).

Пример:

первичная¹⁸ Фенухин В. И. Этнополитические конфликты в современной России : на примере Северо-Кавказского региона : дис. ... канд. полит. наук. М., 2002. С. 54–55.

повторная¹⁹ Там же. С. 68.

При последовательном расположении первичной и повторной ссылки, содержащих аналитическое описание на разные публикации в одном издании, то в повторной ссылке вместо совпадающих сведений приводят слова „Там же“ или „Ibid“ (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику.

Пример:

первичная¹ Тронов М. В. О влиянии летних снегопадов на режим ледников Алтая // Проблемы гляциологии. Томск, 1962 . Вып. 1. С. 162.

повторная² Ивановский Л. Н. Наблюдения над отрогами Алтая // Там же. С. 80.

При непоследовательном расположении первичных и повторных ссылок в повторных ссылках не следующих за первичной ссылкой, указывают только начальные слова библиографического описания, т. е. фамилию (фамилии) одного, двух, трех авторов, а заглавие документа и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами „Указ. соч.“ (указанное сочинение), „Цит. соч.“ (цитируемое сочинение), „Op. cit“ (opus citato-цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику.

В повторной ссылке на другую страницу к словам „Указ. соч.“ добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам „Указ. соч.“ добавляют номер тома.

Пример:

первичная¹ Пушкин А. С. Домик в Коломне // Полн. собр. соч. : в 10 т. 4-е изд. Л., 1977. Т. 4. С. 236.

повторная⁵ Пушкин А. С. Указ. соч. Т. 4. С. 285.

первичная² Putham H. Mind, language and reality. Cambridge, 1979. P. 12.

повторная⁶ Putham H. Op. cit. P. 15.

первичная⁵ Логинова Л. Г. Сущность результата дополнительного образования детей // Образование исследовано в мире : интернет журн. 21.10.03. URL: <http://www.oim.ru/readr/asp/nomer=366> (дата обращения: 17.04.2007).

повторная⁷ Логинова Л. Г. Цит. соч.

ТЕМА 2. Методические рекомендации по написанию выпускных квалификационных работ по направлению 46.03.01 (бакалавриат)

2.1 Общие положения

Выпускная квалификационная работа является формой итоговой аттестации выпускников, должна продемонстрировать степень подготовленности специалиста к самостоятельной профессиональной деятельности и умение проводить самостоятельные исследования. ВКР готовится для публичной защиты с целью получения квалификации бакалавра по направлению 46.03.01 «История».

Задачи выпускной квалификационной работы:

- систематизировать, закрепить и углубить теоретические знания и практические умения, полученные в процессе обучения, и использовать их при решении профессиональных задач;
- закрепить навыки ведения самостоятельной научно-исследовательской работы;
- завершить формирование у выпускника компетенций, установленных ФГОС ВО;
- показать степень овладения студентом методикой научного исследования и творческих разработок, анализом обработки информации, математического моделирования;
- определить уровень квалификации и подготовленности студента к самостоятельной работе в ходе решения актуальных задач современной науки, использованию новых научных методов, современных технических средств и технологий.

Главная задача автора работы – продемонстрировать уровень научной квалификации, а также умение вести самостоятельный научный поиск при изучении конкретной научной проблемы.

ВКР должна соответствовать современному уровню развития исторической науки, а ее тема – быть актуальной. В основе работы должен

лежать новый материал. За актуальность, соответствие тематики выпускной работы профилю направления подготовки (специальности), руководство и организацию выполнения ВКР ответственность несет выпускающая кафедра и непосредственно научный руководитель работы.

Студент – автор выпускной работы несет полную ответственность за научную добросовестность и достоверность результатов проведенного исследования, за правильность всех данных и сведений, изложенных в выпускной работе. Сроки и порядок проведения предварительной защиты определяются кафедрой.

Тексты ВКР размещаются выпускающей кафедрой в электронно-библиотечной системе КФУ. Из текста перед размещением могут быть изъяты фрагменты текста, содержащие сведения, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность, в силу неизвестности их третьим лицам. Решение об изъятии фрагментов текста принимается заведующим выпускающей кафедрой на основании письменного заявления обучающегося. Предоставление обучающимся текста ВКР для размещения в электронно-библиотечной системе КФУ является обязательным условием защиты ВКР.

Тексты ВКР проверяются на объем заимствований с помощью программных средств, позволяющих проводить такую проверку в автоматизированном режиме. Проверка проводится с целью контроля самостоятельного выполнения ВКР. Результат проверки учитывается при формировании оценки за ВКР. При проверке из результатов заимствований исключаются публикации обучающегося и его курсовые работы, выполненные им при обучении по той же ОПОП ВО.

Завершенная выпускная работа должна иметь все подписи предусмотренные титульным листом.

К защите ВКР допускаются студенты, выполнившие все требования учебного плана и образовательных программ.

2.2 Особенности выпускной квалификационной работы бакалавра

Содержание **выпускной квалификационной работы бакалавра** должно учитывать требования ФГОС ВО к профессиональной подготовленности студента, которая определяется умением отобрать необходимую информацию, обработать её, сделать обоснованные обобщения, выводы, предвидеть последствия и аргументировать целесообразность реализации предлагаемых решений.

Выпускная квалификационная работа бакалавра должна представлять собой самостоятельное и логически завершённое теоретическое или экспериментальное исследование. В ней должны быть, показана способность автора обобщить литературу по проблеме, провести источниковедческий анализ и источниковедческий синтез найденных источников, определены пути дальнейшего развития исследуемой проблемы. По решению кафедры выпускная работа может быть представлена в виде обобщения курсовых работ и проектов, выполненных студентом по общепрофессиональным и специальным дисциплинам (дисциплинам профессионального цикла) направления подготовки. Объём выпускной бакалаврской работы (без учета библиографического списка и приложений) 60–70 страниц.

ВКР должна содержать следующие основные разделы:

- – Титульный лист. Титульный лист должен быть подписан обучающимся-автором ВКР, научным руководителем ВКР, заведующим выпускающей кафедрой;
- – Оглавление;
- – Основной текст ВКР, в состав которого входят введение, основная часть, заключение;

➤ – Введение. Оно должно содержать обоснование научной актуальности темы исследования, теоретическую и практическую значимость работы, анализ разработанности темы исследования, формулировку, объекта, предмета, цели и задач работы, характеристику методов исследования, информацию об апробации результатов исследования;

➤ – Основная часть, которая должна быть разбита на главы и параграфы или разделы и подразделы;

➤ – Заключение, которое содержит основные выводы по результатам исследования и рекомендации дальнейшей разработки темы;

➤ – Список использованных источников и литературы, в который включаются только те работы, на которые имеются ссылки в тексте ВКР. Список оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100–218.

Также могут быть при необходимости оформлены список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, приложения (иллюстрации, таблицы, тексты документов, которые используются в работе).

ВКР по итогам защиты могут быть рекомендованы к участию в научных конкурсах и конференциях, к публикации.

2.3 Научное руководство ВКР

Руководители и консультанты ВКР назначаются из числа профессоров, доцентов, а также наиболее опытных преподавателей кафедры.

Научный руководитель:

- выдает задание на выпускную работу;
- знакомит студентов с требованиями, предъявляемыми к ВКР;
- определяет со студентом общий план-график работы по подготовке, написанию и оформлению ВКР;
- ориентирует студента в направлениях поиска необходимой литературы и источников по теме ВКР;
- помогает, осознано разобраться в существе проблемы, проанализировать современное состояние разрабатываемого вопроса и самостоятельно решить поставленные в выпускной квалификационной работе задачи;
- систематически проводит консультации с дипломником и контролирует его работу;
- проверяет выполнение выпускной квалификационной работы в соответствии с утвержденным графиком;
- консультирует студента по составлению выступления на защите дипломной работы на заседании ГАК;
- дает письменное заключение о дипломной работе с выводом о возможности защиты работы.

Студенты не реже одного раза в месяц отчитываются перед научным руководителем о проделанной работе. Невыполнение указаний научного руководителя, неявки без уважительных причин на консультацию и прочее дают преподавателю основания для отказа от руководства дипломной работой.

2.4 Основные этапы работы над ВКР и сбор материала

Этапы работы над ВКР

➤ Выбор темы. Определение объема и масштаба «поисковой» деятельности, осмысление и уяснение целевой установки ВКР определяются (с помощью научного руководителя) – объект, предмет и границы исследования.

- Составление предполагаемого плана работы.
- Составление библиографического списка.
- Изучение литературы.
- Поиск источникового материала.
- Составление расширенного рабочего плана ВКР.
- Определение цели и задач исследования.
- Написание текста разделов.
- Подготовка и написание «Введения».
- Оформление выпускной квалификационной работы.
- Подготовка доклада на предзащиту.
- Сдача дипломной работы на кафедру.
- Представление дипломной работы на отзыв рецензенту.
- Подготовка доклада на защиту.

Выбор темы

Первым этапом подготовки ВКР является выбор ее темы, который имеет большое значение. Тема ВКР должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, должна быть обеспечена доступными историческими источниками и литературой. Нередко студенты приступают к исследованию той или иной научной проблемы только на выпускном курсе. Результат этого – часто поспешное написание работы, поверхностность в раскрытии темы, нехватка

времени на подбор достаточного количества источников. ВКР, будучи последней и самой важной учебной работой студента, в то же время должно являться самостоятельным научным исследованием. Поэтому к нему предъявляются высокие требования, как и к любой научной работе историков-профессионалов.

Тематика ВКР предлагается научными руководителями, утверждается на заседании выпускающей кафедры, ежегодно пересматривается с учетом развития исторической и смежных гуманитарных наук и доводится до сведения студентов. Темы ВКР могут быть предложены научным руководителем с учетом подготовки и научных интересов студента. Это – личный опыт исследовательской деятельности, интерес к той или иной проблеме, необходимость расширения диапазона своих знаний и профессионального уровня с учетом будущей деятельности. Студент может выбрать тему по рекомендациям кафедры или предложить свою тему для работы с условием обоснования актуальности, новизны, практического значения. Для подготовленных студентов предоставляется возможность последующего более глубокого исследования проблемы, например, при подготовке магистерской диссертации.

Важнейший критерий при выборе темы ВКР — ее актуальность, которая определяется местом темы среди наиболее важных проблем исторической науки, ее значением для подготовки высококвалифицированных специалистов-историков. Научно-теоретическое и практическое значение дипломного сочинения определяется тем, что нового эта тема дает науке, в какой степени может быть использована впоследствии в педагогической и общественной деятельности выпускника. Вместе с тем следует отметить, что ВКР — это не пересказ литературы и источников, а самостоятельный научный труд, содержащий элементы новизны.

К понятию «новизны» следует отнести:

➤ – выдвижение проблемы, не получившей достаточного освещения в литературе;

- – выявление и введение в научный оборот новых источников и сообщение на этой основе новых фактов;
- – установление новых связей между известными явлениями;
- – новую постановку известной проблемы;
- – рекомендации с целью использования выявленных материалов в научной и учебной работе.

При определении темы необходимо учитывать не только ее актуальность, научно-теоретическую и практическую значимость, но и наличие хорошей источниковой базы, а также оснащенность литературой. Выбирая тему, студент должен точно определить также и хронологические границы своего исследования.

После выбора темы, ее осмысления и уяснения целевой установки дипломной работы определяются (с помощью научного руководителя) объект, предмет и границы исследования, тем самым устанавливаются объем и масштаб «поисковой» деятельности.

В соответствии с предполагаемой темой ВКР руководитель выдает задание студенту перед преддипломной практикой, если она предусмотрена учебным планом.

Составление плана работы

Рабочий план выпускной квалификационной работы разрабатывается обучающимся при участии руководителя.

Первоначальный вариант плана должен отражать основную идею работы. При составлении первоначального варианта плана выпускной квалификационной работы следует определить:

- содержание отдельных глав и дать им соответствующее название;
- продумать содержание каждой главы и наметить в виде параграфов последовательность вопросов, которые будут в них рассмотрены.

Первоначальный вариант плана выпускной квалификационной работы должен быть составлен не позднее, чем через месяц после утверждения темы.

Рабочий план выпускной квалификационной работы может быть гибким. Изменения в плане работы могут быть связаны с некоторой корректировкой направления работы, необходимость в которой может возникнуть после детального ознакомления с изучаемой проблемой или с тем обстоятельством, что по ряду вопросов, выделенных в самостоятельные разделы, может не оказаться достаточного количества материала или, наоборот, могут появиться новые данные, представляющие теоретический и практический интерес. Все изменения в плане выпускной квалификационной работы должны быть согласованы с руководителем.

Окончательный вариант плана выпускной квалификационной работы утверждается руководителем и, по существу, должен представлять собой содержание работы.

Составление библиографического списка и списка источников

На **втором этапе** производится сбор, накопление и изучение научной и учебной литературы, нормативных документов, материалов, опубликованных в периодической печати, и т.п. Сбор начинается еще в ходе выбора темы, когда студент знакомится с литературой по проблеме и выясняет насколько она обеспечена источниками.

Главной целью этого этапа является научно-информационная деятельность студента, то есть составление библиографии, целенаправленный подбор соответствующего материала и его глубокое изучение. Для этого необходимо владеть знаниями современной библиографии и иметь навыки:

- работы с указателями, каталогами, обзорами и т.д.;
- использования справочных систем;
- поиска информации в сети Интернет;
- работы с научной и учебной литературой.

Поиск необходимой информации целесообразно вести по нескольким направлениям путем ознакомления:

- с основными фундаментальными источниками по теме дипломной работы (монографиями, учебниками, реферативными и периодическими научными изданиями по теме и т.д.);
- с каталогами-указателями источников, имеющихся в библиотеках.
- со справочной литературой (энциклопедиями, справочниками, словарями и т.п.)

Выпускник должен помнить, что во всех библиотеках есть каталоги для читателей, где литература указана с определенного года издания, и рабочие каталоги, где указана вся литература. Иногда наиболее популярные произведения, независимо от года издания помещают в доступные для читателей каталоги, поэтому необходимо при поиске литературы, особенно дореволюционных лет выпуска, проконсультироваться у библиографа.

Правда надо помнить, что в таких справочно-библиографических изданиях не содержится информация о новейших публикациях.

Спецификой ВКР по историческим дисциплинам является необходимость изучения исторической литературы и написания историографии вопроса. Современные поисковые системы включают большой пласт источников и научной литературы. С каждым годом хронологические рамки электронных каталогов углубляются. В некоторых случаях начинать работу над библиографией необходимо с изучения отражения данного вопроса в справочной литературе: энциклопедиях, словарях, где изложена суть проблемы, а также указана литература по теме, которую нужно выписать.

Современный доступ в Интернет позволяет использовать электронный ресурс каталогов крупнейших библиотек мира. Каталоги нужны, чтобы составить наиболее полную библиографию темы. Уровень выявленной

литературы по истории тоже характеризует Вашу подготовленность как специалиста. По истории не бывает понятия «хватит литературы и источников», главное выявить как можно больше документов, понять какие издания являются главными, изучить их, а какие-то только упомянуть во введении и указать в библиографическом списке.

Правильнее всего оформлять список литературы на отдельных карточках по примеру библиотечного каталога. Составленную таким образом библиографию легко пополнять, переставлять, сортировать карточки. Хотя не редко студенты предпочитают составлять библиографические списки в тетрадях или на отдельных листах, что ошибочно с методической точки зрения. При составлении библиографических карточек следует обратить на правильность и полноту записи данных: автор (фамилия, имя, отчество); название книги; место и год издания; издательство; общее количество страниц. Для журнальной или газетной статьи указывается: автор; название статьи; название журнала; год и номер журнала; страницы, на которых помещена статья.

При работе над списком источников и литературы необходимо обратить самое серьезное внимание на определение круга основных источников по данной теме. К их числу относятся архивные материалы, периодическая печать, мемуары, сборники опубликованных документов, 10 статистические материал, акты государственного законодательства, документы административных органов. Опыт выполнения ВКР показывает, что ориентиром при первоначальном выявлении источников служат ссылки в научной литературе по проблеме исследования. Причем самым трудным видом источников по праву считаются архивные материалы. Поэтому к поиску архивных материалов следует приступать после ознакомления со всеми другими видами источников.

Список источников и литературы Выпускной квалификационной работы должен быть просмотрен научным руководителем, который дает ему оценку, советуя добавить пропущенное или исключить излишнее.

Библиография является одним из важнейших критериев при оценке ВКР. Следует указать, что работа над составлением списка длится на протяжении всего времени подготовки диплома.

Использование интернет-ресурсов. Основное требование при работе с интернет-источниками в процессе написания научно-исследовательской работы – это использование проверенной информации, то есть в сети можно знакомиться с электронными версиями книг, журналов и т. д. Допускается применять информацию, размещенную на тематических сайтах, но только в том случае, если указан автор и название статьи. При этом в списке литературы указываются соответствующие выходные данные и обязательно дается ссылка на сайт, созданная путем копирования из строки поиска.

Полезными в научно-исследовательской и учебной работе могут быть следующие русскоязычные электронные ресурсы:

НЭБ – Научная электронная библиотека – авторитетный электронный ресурс, предоставляющий доступ к англоязычным и русскоязычным изданиям. На платформе НЭБ можно ознакомиться с полным текстом более 150 издаваемых отечественными издательствами научных журналов. Часть из них находится в открытом доступе, часть доступна по подписке.

Интегрум – крупнейшая отечественная база данных газетной и журнальной периодики. Содержит российские центральные и региональные газеты, а также отечественные журналы. Всего в ресурсе около 500 российских журналов, более 250 центральных и свыше 1000 региональных газет. Все издания представлены полными текстами в неограниченном доступе.

Рубрикон – популярный российский энциклопедический ресурс, основу которого составляют «Большая советская энциклопедия», «Российский энциклопедический словарь», «Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона», «Толковый словарь Даля», «Философский энциклопедический словарь» и т.д.

Помощь в научных исследованиях окажут базы данных:

Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>

Электронная библиотека диссертаций: <http://diss.rsl.ru>

Полезной может оказаться информация, представленная на сайтах:

www.un.org – Организация Объединенных Наций.

www.coe.int – Совет Европы.

При использовании электронных ресурсов необходимо соблюдать определенные требования. Так, запрещено копирование баз данных целиком или их существенной части. Использование электронных источников не освобождает от соблюдения общих правил цитирования. Ссылка на материалы, полученные из базы данных, оформляется в установленном порядке, при этом дополнительно должен быть указан электронный источник, из которого получена информация и дата обращения к источнику.

Изучение литературы и источников

Самым длительным и наиболее трудоемким процессом при подготовке ВКР является процесс изучения литературы и источников. После составления библиографии он становится основным в деятельности дипломника. Большинство исследователей считают, что этот этап исследовательского процесса лучше начинать с изучения литературы. Именно знакомство с литературой позволит студенту определить круг вопросов, которые уже получили освещение в историографии, уяснить степень разработанности темы и уточнить основные направления своего исследования. Вначале, на наш взгляд, следует ознакомиться с обобщающей литературой, чтобы получить представление о теме в целом и о проблемах, с нею связанных. Затем целесообразно перейти к изучению монографической литературы. Большую помощь студенту в этом могут оказать опубликованные рецензии на монографии. Рецензии позволяют выработать критический подход к

рассматриваемому научному труду. При начале изучения литературы перед студентом встает вопрос: начинать ли ознакомление с новейших исследований или двигаться в хронологической последовательности — от более ранних работ к поздним. Каких-либо твердых правил в этом вопросе не существует. Все зависит от обеспеченности темы литературой, от наличия этой литературы в библиотеках. Немалую роль при работе над литературой играет техника этого труда.

Прежде всего изучение монографии следует начать с первичного общего просмотра книги. Познакомиться с оглавлением, предисловием, заключением, указателями. Это позволяет определить круг вопросов, рассматриваемых в книге, которые непосредственно относятся к теме диплома. Начать изучение проблемы следует с обобщающих работ, которые должны дать представление об основных проблемах, поставленных в избранной теме. После изучения общей литературы нужно определить круг необходимых для изучения монографий и статей. Их изучение поможет студенту выяснить степень изученности темы.

В процессе работы над источниками и литературой необходимо делать выписки и заметки по фактам, относящимся к избранной теме, кроме того, давать краткие оценки о наличии собственной концепции автора книги по исследуемому вопросу. При этом следует точно указывать названия источников и литературы с выходными данными, страницы из которых сделаны выписки.

Выписки или цитирование используется, когда необходимо точно воспроизвести определение какого-то понятия, процесса или явления, подкрепить или обосновать собственное утверждение, а также выразить критическое замечание в адрес автора. Не забудьте отметить номер страницы, откуда сделана запись. Особой формой материала являются заимствованные утверждения – цитаты, которые используются для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника, для

идентификации взглядов при сопоставлении различных точек зрения и т.д.; отталкиваясь от их содержания, можно создать систему убедительных доказательств, необходимых для объективной характеристики изучаемого вопроса; цитаты могут использоваться и для подтверждения отдельных положений работы; во всех случаях число используемых цитат должно быть оптимальным, т.е. определяться потребностями разработки темы, цитатами не следует злоупотреблять, их обилие может восприниматься как выражение слабости собственной позиции автора.

Тезисы дают возможность лаконично изложить главные положения публикации в той последовательности, в которой они представлены в подлиннике. Иногда тезисы представляют цепь логически расположенных цитат.

Конспект представляет собой изложение изучаемой литературы с описанием фактического материала, с его аргументацией, доказательствами, с анализом, обобщениями, выводами и подразделением текста на пункты и подпункты под их названиями. Такой конспект включает в себя цитаты и тезисы, а также может иметь таблицы, графики и рисунки. Конспекты лучше делать с широкими полями или на половине листа, т.к. скоро на полях будут отмечены все важные вопросы, уточнения и мысли автора. На полях конспекта, следует указать, к какому подразделу плана ВКР он относится.

По этим записям легко будет работать над историографией и составлением развернутого рабочего плана.

Записи и выписки лучше делать на отдельных листах или карточках, желательно одного формата. На одной стороне листа делается выписка из изучаемой книги, а на другой стороне — указания на источник (автор, название произведения, год, номера страниц и др.). На листах (карточках) необходимо оставлять большие поля, чтобы можно было делать затем свои пометки, уточнения и др. Такой способ конспектирования удобен тем, что листы (карточки) можно сортировать в соответствии с планом вашего исследования. Важное значение имеет также классификация литературы.

Студент должен не только собрать и перечислить литературу по теме, но и сгруппировать ее по определенным принципам (критериям). Ими являются хронологический, тематический и смешанный. Это даст возможность исследователю более глубоко проанализировать процесс разработки в историографии своей темы.

После ознакомления студента с большей частью литературы по теме дипломного сочинения следует приступать к работе над различными источниками. Порядок работы над источниками определяется их значением для раскрытия темы: основные источники изучаются ранее второстепенных, источник, отличающийся большей полнотой, — ранее менее полного. Как правило работу начинают с уже опубликованных материалов, а затем переходят к архивным.

Архивы. Исследовательская работа с архивными источниками по праву считается одним из сложнейших видов работ с источниками. С одной стороны — большой объем документальных материалов, содержащихся в фондах архивов, а с другой стороны — наличие пробелов, вызванных историческими особенностями формирования архивных фондов. Все это требует от исследователя большой затраты времени, терпения, эрудиции. Поэтому приступать к изучению архивных источников можно только после овладения всеми другими источниками, в т.ч. со сборниками документов, изданными на основе архивных материалов. Допуск исследователей в архивы и порядок работы в них регулируются специальными правилами. Обязательным является представление просьбы вуза разрешить работу конкретному лицу в определенном архиве по данной теме. Сотрудники архива помогут подобрать документы, относящиеся к теме исследования. Порядок работы в архиве определяется правилами, утвержденными для данного учреждения. В качестве одного из основных источников используются сборники опубликованных документов. Как правило, такие сборники носят тематический характер.

Важным источником для подготовки выпускной квалификационной работы являются статистические материалы. В ходе работы со статистическими материалами необходимо обращать внимание на достоверность и полноту исследуемого статистического источника, сопоставлять цифровые данные из различных источников.

Большую помощь в воссоздании живой картины исторического прошлого, в уточнении отдельных деталей оказывает мемуарная литература. Кроме опубликованных воспоминаний можно также использовать записи бесед с реальными участниками и очевидцами событий прошлого. Однако этот вид источника требует к себе достаточно критического отношения, т.к. в нем очень сильно выражен субъективный личностный фактор.

Богатым и очень трудоемким источником является периодическая печать. Обычно начинают с изучения органов центральной печати, а затем переходят к местным и специальным периодическим изданиям. Сплошное чтение текста газет или журналов отнимает много времени. Поэтому следует сначала ознакомиться со структурой периодического издания, уяснить принцип расположения в нем материала, основные разделы и рубрики. А затем целенаправленно просматривать лишь то, что относится к теме ВКР. Навыки обращения с источниками и литературой должны быть выработаны у студента в процессе всей предшествующей учебы в университете.

2.5 Написание ВКР

Изложение материала в выпускной квалификационной работе должно быть последовательным и логичным. Все разделы должны быть связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа – от вопроса к вопросу.

Написание текста выпускной квалификационной работы следует начинать с введения и первой главы, последовательно прорабатывая все разделы, включенные в план. Изложение материала в выпускной квалификационной работе должно быть конкретным и представлять не просто описание, а критический разбор и анализ полученных данных.

Структура ВКР бакалавра включает в себя:

- Титульный лист
- Содержание
- Введение
- Основная часть
- Заключение
- Список использованных источников и литературы
(библиографический список)
- Приложения

По мере написания каждого элемента работы студент представляет их научному руководителю и дорабатывает их с учетом его замечаний.

Оформление содержания

Содержание должно соответствовать тексту ВКР. Содержание начинается с введения и включает наименование всех разделов, подразделов, библиографический список, лист со словом «Приложение», наименование и обозначение приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы ВКР. В содержание не включают титульный лист.

Работа над Введением ВКР

Во «Введении» определяется **актуальность темы**. Освещение актуальности должно быть немногословным, достаточно указать суть проблемной ситуации.

Необходимо определить **объект** и **предмет** исследования, они зависят не просто от выбранной темы, но и от тонкостей ее формулировки. Объект – это процесс, явление, событие, факт, порождающее проблемную ситуацию. Предмет находится в пределах объекта и содержит проблемную ситуацию.

Затем формулируется **цель и задачи**. Цель формулируется из названия и предмета изучения работы.

Обосновываются **хронологические рамки** и **территориальные границы** исследования.

Далее дается обзор источников и литературы по теме. Студент может провести **систематизацию** источников по видам и разновидностям в соответствии со своей темой. При анализе письменных источников необходимо делается вывод о значении источников для изучения темы исследования.

В заключение необходимо провести источниковедческий синтез, определив, насколько данная тема обеспечена источниками, и позволяет ли источниковая база осветить поставленную проблему, дать оценку репрезентативности источниковой базы выпускной квалификационной работы.

Историография темы включает характеристику литературы. Принцип написания историографического обзора зависит от избранной темы.

Литературу можно разделить по различным принципам: тематическому, хронологическому и др. Необходимо определить, что дает конкретная работа (монография, статья) для изучения поставленной проблемы, дать ее общую оценку, при необходимости выделить достоинства или недостатки. Не допускается подменять критический анализ литературы ее перечислением. После характеристики каждой из групп полезно выделить, какие вопросы поставлены, которые из них изучены, по каким проблемам прошли дискуссии. В завершение повторяется этот вывод с дополнением, какие проблемы являются дискуссионными, и какие вопросы темы не изучались совсем. Такой анализ поможет выпускнику написать свою работу, рассматривая дискуссионные и неизученные вопросы. В любом случае принцип построения историографического обзора полезно обсудить с научным руководителем до его написания.

Методология – это теория научно-познавательной деятельности, направленная на изучение и разработку методов научного познания. Существуют различные классификации научных теорий. Одна из широко распространенных классификаций систематизирует научные теории по степени их общности: теории специфические, общие и всеобщие. **Научный метод** представляет собой совокупность путей и принципов, требований и норм, правил и процедур, орудий и инструментов, обеспечивающих взаимодействие субъекта с познаваемым объектом с целью решения поставленной исследовательской задачи. Если научная теория как форма знания отражает объект, то метод как средство познавательной деятельности направлен на познание объекта. **Метод** – это научно обоснованное познавательное средство. Между теорией и методом существует диалектическая взаимосвязь, основанная на результатах предыдущих исследований. Теория является основой для выработки метода. Метод же, основываясь на результатах предыдущих исследований, можно считать средством получения нового знания, обогащающего и развивающего теорию.

Метод включает в себя *подход* и *принцип*. Подход определяет основной путь решения поставленной исследовательской задачи. Он раскрывает стратегию этого решения. В науке давно известны такие подходы, как абстрактный и конкретный, логический и исторический, индуктивный и дедуктивный, аналитический и синтетический, динамический и статический, описательный и количественный, генетический, типологический. Также часто используются сравнительный, системный, структурный, функциональный, информационный, вероятностный, модельный и др.

Конкретное содержание метода выражают *принципы*, присущие соответствующему подходу. Так, генетический подход основан на принципе историзма. Исторический подход, наоборот, требует генетического принципа рассмотрения явления. **Выбор методов исследования** требует серьезной работы, от них зависят результаты.

В конце «Введения» обосновывается **структура работы** и даются все необходимые пояснения.

Основная часть

Основная часть выпускной квалификационной работы делится на разделы (главы) и подразделы (параграфы). Их количество – две главы (раздела), не менее двух параграфов (подразделов) и, как правило, не более четырех в каждой главе. Объем каждого параграфа должен быть не менее 5 страниц.

Все части работы должны быть тесно связаны между собой таким образом, чтобы при переходе от одной части (главы) к другой текст был последовательным, логичным, без явных смысловых разрывов.

Необходимо в конце каждой главы делать короткие выводы из предшествующего изложения, т.е. содержание текста в одной части работы согласовать с предшествующей и подготавливать переход к последующему разделу.

Рекомендуется, чтобы все главы и параграфы были примерно соизмеримы друг с другом, как по структуре деления, так и по размеру.

Первая глава направлена на изучение теоретико-методологических вопросов, раскрывающих концептуальные основы исследуемого вопроса.

Вторая глава исследования посвящена изучению практического воплощения рассмотренных в первой главе теоретических и методологических подходов, отражать глубокий анализ исследуемой темы, а также может содержать рекомендации по дальнейшему изучению проблемы исследования.

В основной части выпускной квалификационной работы излагаются результаты самостоятельного исследования. При этом выпускник для подтверждения собственных доводов или для критического анализа того или иного явления должен обязательно ссылаться на источники и литературу. Текст цитаты заключается в кавычки, делается сноска на источник с указанием страницы.

Работа над Заключением

В Заключении к ВКР подводится обоснованный итог по главным вопросам, рассмотренным в исследовании. Оно не должно содержать новых сведений, все выводы должны логически вытекать из основного текста. При написании Заключения нужно показать, как решены цель и задачи исследования, можно использовать содержание выводов из глав и параграфов.

Могут быть указаны перспективы для дальнейшей разработки конкретной проблемы.

Список использованных источников и литературы свидетельствует о степени изученности проблемы, наличии у обучающегося навыков самостоятельной работы с информационной составляющей ВКР.

В Приложения включаются связанные с выполненной ВКР материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть внесены в основную часть:

справочные материалы, таблицы, схемы, документы, иллюстрации
вспомогательного характера и т.д.

2.6 Оформление ВКР

ВКР должна отвечать определенным требованиям не только по содержанию, но и по оформлению.

ВКР оформляется в виде текста, подготовленного с помощью текстового редактора и отпечатанного на принтере на листах формата А4 с одной стороны. Текст на листе должен иметь книжную ориентацию, альбомная ориентация допускается только для таблиц и схем приложений. Основной цвет шрифта – черный.

Допускается использование визуальных возможностей акцентирования внимания на определенных терминах, определениях, применяя инструменты выделения и шрифты различных стилей.

Текст ВКР должен быть набран на компьютере шрифтом TimesNewRoman размером 14 пт при оформлении текста с использованием текстового редактора Microsoft Word на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210x297мм) через полтора межстрочных интервала.

Шрифт, используемый в иллюстративном материале (таблицы, графики, диаграммы и т.п.), при необходимости может быть меньше основного, но не менее 10 пт с одинарным интервалом.

Поля страницы должны быть следующие:

- - левое поле – 30 мм;
- - правое поле – 15 мм;
- - верхнее поле – 20 мм;
- - нижнее поле – 20 мм.

Каждый абзац должен начинаться с красной строки. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту отчета и равен 1,25 см. Текст выравнивается по ширине. Сноски и подстрочные примечания помещаются в нижней части соответствующей страницы и заканчиваются до границы

нижнего поля. Первой страницей считается титульный лист, на котором номер страницы не проставляется и оформляется по установленной форме.

В Содержании приводятся заголовки структурных элементов выпускной квалификационной работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки содержания должны полностью соответствовать заголовкам в тексте работы. Лист СОДЕРЖАНИЕ также не нумеруется. Нумерация начинается с третьей страницы ВВЕДЕНИЕ.

Страницы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Приложения включаются в общую нумерацию страниц.

Список использованных источников и литературы должен включать все упомянутые и приведенные в сносках.

Введение, каждая новая глава, заключение, список использованных источников и литературы, приложения начинаются с новой страницы, кроме параграфов, которые входят в состав глав.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» служат заголовками структурных элементов выпускной квалификационной работы. Главы (разделы) имеют порядковые номера в пределах всей ВКР и обозначаются арабскими цифрами без точки. Номер подраздела состоит из номеров главы (раздела) и подраздела, разделенных точкой. Заголовки структурных элементов следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей работы. Названия параграфов, в отличие от названий глав, печатаются не прописными, а строчными буквами (кроме первой прописной). Перенос слов в заголовках не допускается, точка в конце заголовка не ставится.

Расстояние между заголовками главы и параграфа – 1 интервал. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу одним интервалом. Такое же

расстояние должно быть между названием параграфа и текстом или названием подпараграфа, если такое дробление в нем имеет место. Название параграфа должно следовать на странице следом за названием главы. Никакого текста между ними не должно быть. Если построение параграфа предусматривает его дальнейшее дробление, то за названием параграфа сразу должно следовать название подпараграфа. Каждый параграф должен содержать не менее 5 страниц текста. После заголовка параграфа на странице должно быть не менее 3 строчек текста. На странице должно быть не менее половины листа текста.

При ссылках на структурную часть текста, выполняемой ВКР, указываются номера глав (разделов), подразделов, пунктов, подпунктов, перечислений, графического материала, формул, таблиц, приложений, а также графы и строки таблицы данной ВКР. При ссылках следует писать: «... в соответствии с главой (разделом) 2», « ... в соответствии с рисунком 2», «(Рис. 2)», «в соответствии с таблицей 1», «таблица 4», «... в соответствии с приложением 1» и т. п.

Цитаты воспроизводятся в тексте ВКР с соблюдением всех правил цитирования (соразмерная кратность цитаты, точность цитирования). Цитируемая информация заключается в кавычки, указывается источник цитирования.

Оформление подстрочных ссылок

Во всех случаях, когда используются и цитируются источники и литература, используются подстрочные примечания (ссылки). Библиографическая ссылка – это совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте работы документе, необходимых для его общей характеристики, идентификации и поиска. Все факты, цифры и другие конкретные данные, приводимые в тексте, в обязательном порядке подтверждаются подстрочными ссылками.

ВКР не допускается к защите, если будет обнаружено привлечение чужого материала без ссылки на автора.

Подстрочные ссылки помещаются в конце страницы и нумеруются в валовом порядке арабскими цифрами в пределах каждой страницы ВКР.

Если необходимо пояснить отдельные данные, приведенные в документе, то эти данные следует обозначать надстрочными знаками сноски.

Знак сноски ставят непосредственно после того слова, числа, символа, предложения, к которому дается пояснение, и перед текстом пояснения.

В ссылках на **опубликованные источники и литературу** указываются: фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания, номер страницы:

Сидорович О.В. Анналисты и антиквары. Римская историография конца III – I в. до н.э. М., 2005. С. 75.

Токмаков, В. Н. Армия и государство в Риме: от эпохи царей до Пунических войн. М., 2007. С.57.

В ссылках на **статьи, опубликованные в сборниках статей и в периодических изданиях**, указываются: фамилия и инициалы автора, название статьи, после двух косых черт название сборника или серийного издания, год издания, номер выпуска (Необходимо посмотреть, как зарегистрирован источник: журнал или периодический сборник. Если это периодический сборник, то сначала указывается номер выпуска, потом год) и номер страницы. Например:

Василенко Р. П. Этруски и христианская религия. // Античный мир и археология. Выпуск 5. Саратов, 1983. С. 88.

Кнабе Г.С. Рим Тита Ливия – образ, миф и история// Ливий Тит. История Рима от основания Города. Т. 3. М., 2002. С. 53.

Ельницкий, Л. А. Элементы религии и духовной культуры этрусков / Л. А. Ельницкий // Идеология и культура раннего Рима / А. И. Немировский. Воронеж, 1964. С.15.

Первичная подстрочная ссылка включает в себя все обязательные элементы библиографического описания даже в том случае, если часть элементов, например, фамилия автора, содержится в основном тексте работы. Когда дипломная работа имеет несколько ссылок на одну и ту же книгу или статью, то вторая и последующие ссылки даются кратко:

Василенко Р.П. Этруски и христианская религия ... С. 89.

Если в тексте встречается только одно произведение этого автора, то в последующих сносках вместо заглавия приводят условное обозначение, однако сделать это нужно при последней редакции дипломной работы, т. к. в процессе работы над дипломной сочинением может понадобиться включить и другие труды этого автора:

Василенко Р.П. Указ. соч. С. 87.

Если несколько ссылок на один и тот же источник приводятся на одной странице исследования, то делаются сокращения, которые мы также рекомендуем произвести при последнем редактировании дипломной работы, чтобы не допустить при работе над текстом потери ссылки на книгу:

¹ Токмаков В. Н. Армия и государство в Риме: от эпохи царей до Пунических войн. М., 2007. С. 89.

² Там же. С. 90.

Цитирование **классических произведений** художественной литературы осуществляется по наиболее авторитетным изданиям сочинений.

Толстой Л. Н. Полн. собр. соч. В 90 т. Т. 13. М., 1956. С. 54.

Авторефераты и диссертации описывается по схеме: фамилия и инициалы автора, заглавие, вид документа, шифр специальности, место, где выполнена работа, место, год издания, страницы:

Дмитриева З. В. Хозяйственные книги Кирилло-Белозерского монастыря XVI–XVII вв.: (Книги вытные и описные) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.09 / Ин-т российской истории РАН. СПб., 2000. С. 6.

Иноязычная литература указывается на языке оригинала с соблюдением орфографических норм для соответствующего языка:

Wiseman T.R. Practice and Theory in Roman Historiography// History: JHA. 1981. Vol. 66. P. 382, 389.

Если текст цитируется не по самой публикации источника, а по другому изданию, то ссылки следует начинать словами «Цит. по:»

Цит. по: Василенко Р. П. Этруски и христианская религия. // Античный мир и археология. Выпуск 5. Саратов, 1983. С. 88.

Ссылки на электронные ресурсы даются следующим образом:

Пылин С. Муниципальный контроль представительного органа местного самоуправления // Право и жизнь. 2006. № 84 (7). URL: <http://www.law-n-life.ru/arch/n84.aspx> (дата обращения: 19.10.2010).

Информация Министерства регионального развития РФ о ходе реализации Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в 2007 г. URL: http://www.minregion.ru/OpenFile.ashx/itogi_131FZ_07.doc?AttachID=1395 (дата обращения: 18.02.2010).

Справка о рассмотрении арбитражными судами Российской Федерации дел, возникающих из административных правоотношений в первом полугодии 2008-2009 гг. URL: [http:// www.arbitr.ru/press-centr/news/totals/](http://www.arbitr.ru/press-centr/news/totals/) (дата обращения: 14.03.2010).

Следует обратить внимание, что из этого правила выпадают сноски на античные источники. Ссылки на них даются в самом тексте в круглых скобках. Здесь следует указать автора, название произведения, а затем римскими и арабскими цифрами номер книги, главы и параграфа на который дается ссылка. Например, (*Аристотель. Афинская политика. I. 1.2.*) или (*Liv.I.34.2*)

Составление и оформление списка использованных источников и литературы

Список использованных источников и литературы (библиографический список) помещается после заключения.

Список использованных источников и литературы должен охватывать все источники и литературу, которыми пользовался автор при изучении темы, особенно издания, упомянутые в подстрочных примечаниях. Именно по этому списку можно судить о степени осведомленности студента относительно имеющейся литературы по изучаемой проблеме, а также об уровне проведенного исследования.

«Список» оформляется в соответствии с действующим стандартом ГОСТ. При составлении «Списка» необходимо соблюдать строгую последовательность в перечислении источников (по алфавиту).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

- 1.
- 2.

Литература

- 1.
- 2.

Интернет-ресурсы

- 1.
- 2.

Приложения

Любое историческое исследование желательно подкрепить приложениями, где размещаются тексты источников, таблицы, иллюстрации. В тексте дипломной работы на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте документа.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «Приложение». Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой. После слова «Приложение» следует

цифра, обозначающая его последовательность. Если в документе одно приложение, оно обозначается «Приложение». Каждое приложение вносится в «Содержание». Все страницы приложения нумеруются.

Правила написания буквенных аббревиатур

В ВКР используются общепринятые сокращения и аббревиатуры. Если в ВКР принята особая система сокращений слов, наименований, то перечень принятых сокращений должен быть приведен в структурном элементе «ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ» после структурного элемента ВКР «Список использованных источников и литературы» и обязательно размещен в Содержании.

2.7 ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ

Текст ВКР после завершения должен быть тщательно выверен. Все ошибки и опечатки необходимо исправить. ВКР представляется студентом на выпускающую кафедру. Завершенная выпускная работа должна иметь все подписи, предусмотренные титульным листом.

Научный руководитель пишет **отзыв**, в котором должно быть обращено внимание на полноту использования в работе источников и литературы, умение студента организовать свой труд, отмечены качества студента как будущего специалиста: теоретическая подготовка, способность и подготовленность к самостоятельной работе, инициативность и трудолюбие, способность к научно-исследовательской работе, целеустремленность и т.п.

Следует обратить внимание на степень самостоятельности студента при получении выводов, их новизна и практическое значение, правильность составления научно-справочного аппарата, язык, стиль, общее оформление, наличие публикаций и выступлений на конференциях, а также даны рекомендации о возможности постановки работы на защиту.

Доклад на защите ВКР

Выпускник должен подготовить доклад и ответы на возможные в ходе защиты работы вопросы. Удачно сделанный доклад обеспечивает до 50 % успеха защиты ВКР.

В первой части доклада должны найти отражение:

- название темы дипломной работы;
- краткое вступление, состоящее из нескольких фраз и определяющее актуальность проведенного исследования;
- четко сформулировать цель работы и дать постановку задачи, которые должны определить круг рассматриваемых вопросов и правильное восприятие комиссией и приглашенными представляемых материалов;

- краткая характеристика объекта и предмета исследования;
- хронологические рамки и территориальные границы;
- историография, где коротко провести анализ состояния исследуемого вопроса (проблемы), отметив основные базовые предпосылки (какие вопросы темы изучены), с которых начинается творческая часть работы;
- круг источников;
- методологическая основа.

Построение **второй части** доклада может быть различным. Во-первых, по структурным частям ВКР, с кратким изложением, что здесь сделано нового, какие возникли дискуссионные вопросы и с кем из предшествующих авторов, что предлагает выпускник. Во-вторых, можно сразу изложить выводы автора. Второй способ для более сильных студентов, потому что нужно четко проследить выводы.

Содержание второй части:

- краткое изложение сути работы, особенностей выполненного исследования и личного вклада автора;
- перечислить все полученные результаты и подробнее остановиться на более важных результатах, при этом излагаемый материал должен давать полное представление о том, чего достиг автор работы, насколько полученные результаты оригинальны и соответствуют поставленной цели. Дать сравнительную оценку полученных результатов, оценить их научную новизну;
- выводы. В заключении необходимо кратко изложить результаты по каждому разделу дипломной работы, дать сравнительную оценку полученных и существующих решений проблемы, показать практический эффект от использования результатов, апробацию результатов и место их возможного применения.

Продолжительность доклада должна составлять не более 8–10 минут.

Иногда студент берет введение и заключение и пытается их сократить. Это долгий, мучительный и малоперспективный путь. Нужно просто об этом все написать заново, с чувством хорошо выполненной работы.

Предлагаемая структура доклада может изменяться в зависимости от особенностей работы, полученных результатов и демонстрационных материалов.

2.8 Критерии оценки ВКР

Окончательная оценка выносится на закрытом заседании ГАК большинством голосов членов ГАК. Научный руководитель и рецензент имеют право высказать свое мнение, но в голосовании участия не принимают.

При вынесении оценки руководствуются следующими критериями:

- актуальность и новизна темы;
- полнота используемых источников и литературы;
- содержание выпускной квалификационной работы;
- навыки четкого и грамотного изложения материала;
- практические рекомендации по использованию выводов;
- умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам работы, глубина и правильность ответов на замечания рецензентов и вопросы членов ГАКа.

Оценку «отлично» заслуживают ВКР с научно обоснованной темой, с использованием приемов историографического и источниковедческого анализа. Содержание работы должно раскрывать тему и решать поставленные цели и задачи. Структура работы должна быть логичной и соответствовать содержанию. Заключение такой работы должно содержать всесторонне обоснованные выводы, иметь новизну и практическое значение. ВКР должна быть написана литературным языком, тщательно выверена, оформление ее должно соответствовать действующим государственным стандартам. Также необходимо учитывать логичность и краткость вступительного слова, наличие четких и аргументированных ответов студента на вопросы членов ГАКа.

Оценку «хорошо» заслуживают ВКР, в которых содержание работы раскрывает тему, решены поставленные цель и задачи, однако имеет место неполный историографический обзор и источниковедческий анализ, присутствуют недостаточно аргументированные выводы, а в структуре и содержании присутствуют отдельные погрешности.

ВКР оценивается «удовлетворительно» в том случае, если историография проблемы, анализ источников подменены библиографическим обзором, выводы не конкретны, присутствуют погрешности в литературном стиле и оформлении работы, но при этом должна быть достигнута цель и решены задачи.

Результаты защиты объявляются в тот же день после закрытого заседания комиссии.

ТЕМА 3. Подготовка, написание и защита магистерских диссертаций по направлению 46.04.01 «История»

3.1 Магистерская диссертация, её назначение

Магистерская диссертация представляет собой самостоятельную и оригинальную квалификационную работу, содержащую совокупность результатов исследования и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющую внутреннее единство, свидетельствующее о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, используя при этом полученные теоретические знания, практические навыки.

Магистерская диссертация по структуре напоминает дипломное исследование, является его продолжением, более развернутой версией с углубленной проработкой темы.

Отличия дипломной работы от магистерской диссертации. Дипломная работа и магистерская диссертация – два разных вида выпускной работы, схожие между собой, но имеющие принципиальные отличия. Если после защиты диплома вы получите степень бакалавра или квалификацию специалиста, то после защиты диссертации вам будет присвоена степень магистра. Если объем дипломной работы обычно не превышает 80-100 страниц, то диссертация может занимать целых 200 страниц.

Диплом и диссертация отличаются масштабом и глубиной исследования. Диссертация – расширенная версия дипломного проекта с более детальным исследованием темы и авторскими наработками. В своей магистерской работе автор должен предложить собственные мысли по поводу решения конкретных проблем. Степень конкретизации предмета и объекта исследования — еще одно существенное отличие. В бакалавриате объект исследования максимально конкретизируют. Написание диссертации

предполагает самостоятельное определение предмета и объекта своей работы. Как и в случае с дипломной работой, здесь вам будет помогать научный руководитель. Такую ответственную роль доверяют специалисту с научной степенью. А вот писать магистерскую диссертацию обычно помогает доцент или профессор кафедры.

Подготовка дипломной работы предполагает проработку большого числа авторитетных научных источников с обязательным предоставлением библиографического списка.

Выполнение магистерской диссертации имеет своей целью:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических профессиональных знаний, их применение при решении конкретных научных и практических задач в области всеобщей истории;
- развитие навыков самостоятельной работы, овладение методологией и методикой исследования при решении актуальных проблем всеобщей истории;
- выявление уровня готовности магистрантов к самостоятельной научно-исследовательской работе в условиях современного образовательного процесса и публичной защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

3.2 Подготовительный этап работы над диссертацией: выбор темы, объекта и предмета, цели и задачи

Первоначальный аспект работы над магистерской диссертацией – выбор темы – особо важен для магистранта на первом этапе научного исследования. Он может зависеть от двух факторов: предыдущих научных интересов магистранта либо от научных интересов кафедры.

Тему магистерской диссертации обучающийся выбирает самостоятельно в соответствии с программой магистерской подготовки, с учетом стоящих перед ним профессиональных задач, ориентируясь при этом на направления научно-исследовательской деятельности кафедр, научные интересы предполагаемого научного руководителя. Тема магистерской диссертации утверждается сначала на заседании кафедры, затем на заседании Ученого совета ИМО КФУ. Тема отражается в календарном плане выполнения ВКР, индивидуальном плане научно-исследовательской работы магистранта, подписанном научным руководителем, руководителем магистерской программы, заведующим кафедрой.

Как правило, от выбранной темы будет зависеть вся научно-исследовательская работа магистранта. Поэтому тема диссертации должна быть в русле интересующей магистранта проблематики. Тему нужно выбирать так, чтобы она позволила максимально раскрыться способностям, знаниям, интересам учащегося.

Молодому исследователю также предлагается подтвердить актуальность и изученность темы исследования. Проблема исследования – это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Решение этого противоречия самым непосредственным образом связано с практической необходимостью. Для этого он самостоятельно обращается к поиску своей предполагаемой темы в основных электронных базах, в том числе электронных каталогах центральных библиотек России: Российской государственной библиотеки (Москва), Библиотеки иностранной литературы

им. М.И. Рудомино (Москва), Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург) и др.

Следующий важный аспект на подготовительном этапе – выбор объекта и предмета магистерской диссертации – задает главный тон всей научно-исследовательской работе на протяжении всего обучения в магистратуре, а именно в формулировке и постановке проблемного поля для изучения. Объект исследования связан непосредственно с направлением, областью подготовки в магистратуре.

Объект и предмет исследования всегда соотносятся между собой как общее и частное. Понятие объекта более широкое по сравнению с понятием «предмет». Объект указывает на границы исследования, на которые будет направлено внимание исследователя. Объект всегда шире, чем предмет. Теоретическим объектом магистерской диссертации могут рассматриваться социальные явления, институты или процессы, отдельные их стороны и т.п. Формулировка теоретического объекта – важный момент в изучении проблемы. Нечеткость в определении объекта влечет за собой огромные трудности, как в его теоретическом, так и практическом исследовании.

Предметом исследования принято считать ту из сторон объекта, которая непосредственно подлежит изучению в диссертации. Одному и тому же социальному объекту может соответствовать несколько различных предметов исследования, каждый из которых по содержанию определяется тем, какую именно сторону объекта он отражает, с какой целью, для решения какой проблемы выбран. Предмет отражает одну из сторон (характеристик, степень проявления) объекта исследования, на котором будет сфокусировано, прежде всего, эмпирическое доказательство объекта исследования.

Наконец, третьим важным шагом подготовительного этапа для начинающего исследователя является определение цели и задач магистерской работы. Как правило, в цели магистерского исследования отражается основной авторский замысел: что он планирует исследовать в

выбранной области, в связи с чем цель работы всегда соотносится со сформулированной темой будущей магистерской работы.

Формулировка цели должна вытекать из сформулированной ранее проблемы, определения объекта и предмета исследования. Формулировка цели должна быть максимально четкой и краткой, а также полной и логически корректной. Цель формулируется в терминах результатов исследований.

Поставленных задач в диссертации может быть несколько: от трех до пяти или больше. К формулировкам задач нужно подходить внимательнее, так как они будут соотноситься с главной целью работы и в какой-то степени пересекаться со структурой работы – заявленными главами и параграфами.

Задачи в совокупности образуют общую логику реализации поставленной цели, а по отдельности представляют собой последовательные шаги продвижения к ней. Задачи конкретизируют цель исследования и формулируют вопросы, на которые должны быть получены ответы.

3.3. Подготовительный этап:

выработка навыков самостоятельной работы с научной литературой

Работа с научной литературой является основной частью научно-исследовательской работы магистранта на подготовительном этапе. Так же, как он работал над актуальностью и новизной магистерской темы, обращаясь к электронным базам, так и сейчас он вырабатывает этот исследовательский навык при работе над поиском необходимых источников.

В начале пути может показаться, что это будет длительный процесс. В данном случае может выручить научный руководитель, который напрямую связан с выбранной темой и может посоветовать основной список литературы. Если же выбранная магистрантом тема косвенно относится к научной области руководителя, тогда придется еще раз взглянуть на основную проблему диссертации. Впоследствии магистрант возвращается к обработке и анализу списка литературы, так как он показывает степень изученности проблемы, входит в структуру текста введения ВКР и автореферата.

Анализ научной литературы (историография проблемы) нацелен на характеристику степени изученности темы отечественными и зарубежными исследователями, разработанные и нерешенные проблемы; при этом не подменять историографический анализ простым перечислением работ. Рекомендуется систематизировать научную литературу по хронологии (периодизация изучения темы), а также по направлениям исследования. Рекомендуется в анализе литературы выделять наиболее значимые работы, внесшие заметный вклад в изучении проблемы и характеризовать их более подробно.

Обзор литературы может привести к выводу о том, что данная тема еще не раскрыта (или раскрыта лишь частично) и поэтому нуждается в дальнейшей разработке. Данный раздел введения должен показать знакомство автора ВКР со специальной литературой, его умение

систематизировать публикации, критически их оценивать, выделять тенденции в развитии изучаемой темы.

Характеристика источников, привлеченных для раскрытия темы, начинается с классификации и выделения групп источников, близких по происхождению. В ходе источниковедческого анализа нужно дать оценку достоверности и информационному потенциалу использованных источников: выявить особенности создания источников, скрытую информацию, возможные искажения.

Работу с литературой и источниками оптимально разбить на несколько этапов:

- -предварительный выбор по каталогам, реферативным обзорам, спискам литературы;
- -поиск самих источников в соответствии со сформированным списком;
- -анализ первоисточников, их отбор, ксерокопирование, конспектирование.

Помимо монографий, публикаций, статей следует ознакомиться с авторефератами уже защищенных диссертаций, а еще лучше – с оригиналами этих диссертаций. Просмотр уже завершенных диссертационных исследований целесообразен по нескольким причинам:

- можно более четко определить, по каким направлениям вели исследования Ваши предшественники, чтобы не повторять их работу;
- можно значительно быстрее изучить различные точки зрения на вопросы, связанные с темой исследования;
- появится более четкое представление, как выглядят кандидатская диссертация;
- можно изучить и переписать библиографический список литературы – как правило, 150-250 источников в каждой диссертации, а иногда больше.

Для составления наиболее полного предварительного списка литературы необходимо просмотреть каталоги, реферативные журналы, диссертации, сборники научных трудов, периодические издания.

Начинать просмотр периодических журналов лучше всего с последнего номера за каждый календарный год. Как правило, в последнем номере публикуется содержание опубликованных статей за весь предшествующий год. Библиографические издания-указатели содержат упорядоченные библиографические записи; в них указывается, что издано по тому или иному вопросу в той или иной области знаний. Библиографические указатели состоят из перечня библиографических записей, часто без аннотаций и рефератов.

Реферативные издания содержат также рефераты, где в сжатом виде отображены основные моменты оригинала публикации. Их недостаток – появление информации с некоторым опозданием; кроме того, не исключены определенные пробелы в перечне публикаций. Помимо перечисленного, информация о литературе может быть найдена во внутрикнижных и внутривстречных списках литературы.

Имея на руках сформированный список литературы, можно начинать ходить по библиотекам и собирать информацию: смотреть, выбирать необходимую, делать аннотации, заметки, выписки, ксерокопии. Не забывайте при этом подписывать ксерокопии, иначе впоследствии будет неизвестно, кому принадлежит отснятый текст.

В процессе отбора литературы следует придерживаться тематики исследования. Часто объем литературы по теме может быть такой, что для его полного прочтения необходимы годы, по истечении которых выяснится, что за это время вышли новые труды и т. д. Поэтому следует сосредоточиться на главном. И хотя в большинстве методических указаний даны рекомендации начинать с общих работ, постепенно продвигаясь к материалам, непосредственно касающимся тематики диссертационного исследования, такой способ нельзя признать оптимальным.

Чрезмерное увлечение чтением обобщающих трудов приводит к сбору излишней информации, способствует засорению ума второстепенными проблемами, тормозит процесс работы над диссертацией. Для экономии времени анализ целесообразно начинать с самых «перспективных» (пусть и на первый взгляд) исследований, знакомство с которыми в наибольшей мере может пригодиться в работе.

Следует, однако, заметить, что работа с собранным материалом может быть неэффективной и трудной, если этот материал не систематизировать. Способы систематизации могут быть разные.

Работая над чужими текстами нельзя заимствовать чужой материал. Следует обдумывать уже имеющуюся научную информацию, вырабатывать собственные идеи, подходы и концепции, фиксировать собственные мысли. Переписывание чужого текста массивами или без ссылок на первоисточник превращает работу в плагиат.

3.4. Роль научного руководителя магистерской диссертации

Выполнение магистерской диссертации осуществляется под контролем научного руководителя, который назначается из числа высококвалифицированных специалистов кафедры. При необходимости магистранту может быть назначен научный консультант по смежной отрасли наук.

Научный руководитель должен иметь ученую степень (доктора или кандидата наук) и активно заниматься исследованиями в данной отрасли исторической науки (по специальности обучения магистранта), отраженными не менее чем в пяти публикациях за последние пять лет.

Профессор или доцент:

- определяет порядок работы над диссертацией;
- помогает магистранту в выборе и формулировке темы;
- рекомендует источники и литературу;
- оказывает помощь в разработке плана (после его составления приступают к черновому написанию основной части текста);
- систематически проводит консультации и осуществляет текущий контроль за ходом исследования;
- проверяет результаты научной работы;
- консультирует магистранта в подготовке презентации диссертации для ее защиты;
- составляет письменный отзыв.

3.5 Написание магистерской диссертации

Введение

Введение – важная исследовательская часть магистерской работы, в которой указывается на новизну и достоинства работы. Как правило, структура введения обсуждается на подготовительном этапе работы над диссертацией с руководителем, его текст разрабатывается и видоизменяется в индивидуальном плане, обсуждается на предзащите. Но все же окончательно оно сможет выкристаллизоваться на последнем этапе работы, когда достигнута ясность в понимании выбранной темы. Во введении следует отразить ряд важных аспектов: актуальность (новизну проблемы), степень ее научной разработанности (анализируется библиография вопроса), объект и предмет исследования, цель и задачи, структуру работы.

Следующим важным разделом в структуре введения является степень научной разработанности проблемы, который включает анализ основной литературы по данной проблеме. Эти ссылки следует обязательно привести в соответствие с современными нормами оформления библиографических ссылок.

Введение должно содержать обоснование выбора темы исследования, которая должна отвечать требованиям актуальности и научной новизны, т. к. общей целью проведения научного исследования является продуцирование нового знания. Новизна предполагаемого исследования проверяется в процессе всестороннего библиографического поиска. Во введении раскрывается суть проблемной ситуации, аргументируется необходимость решения поставленной проблемы для определенной области исторической науки; определяется степень разработанности проблемы (с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы).

Характеристика степени разработанности темы (историографический обзор), обзор и анализ научной литературы могут представлять собой

отдельную часть введения, либо отдельную главу диссертации. Составляя библиографический обзор, необходимо учитывать:

- информацию о существующих научных фактах, научных гипотезах, концепциях и теориях;
- информацию методологического характера.

Цель приводимого во вводной части обзора научной литературы – продемонстрировать существующие подходы к решению изучаемого вопроса, определить существующие научные пробелы. Новизна может выражаться в новом объекте или предмете исследования, вовлечении в научный оборот нового материала, в оригинальной (иной, по сравнению с существовавшими ранее) постановке проблем и задач, новом методе решения или в новом применении известного решения или метода, в новых результатах эксперимента, разработке оригинальных интерпретационных моделей и т. п.

Успешность выполнения ВКР в наибольшей степени зависит от умения разработать эффективную методику. Методика включает совокупность методов работы с информацией на разных стадиях исследования, в том числе методы сбора информации, систематизации и анализа.

От поставленных целей и задач, а также от специфики объекта изучения зависят методы исследования, используемые в работе. Это могут быть методы системного анализа, сравнения, типологизации, причинно-следственного анализа и др.

Во введении может быть изложен **терминологический аппарат**. Обязательным шагом должно стать осмысление теоретико-методологической основы исследования. Под методологическими основами исследования обычно понимают те концепции и теории, которые легли в его основу. Чаще всего методологические основы исследования формулируются примерно так: «исследование опиралось на концепцию...», «методологической базой

исследования послужили работы...», «методологической основой исследования является...» и т. п. Необходимость указывать методологическую базу исследования вызывается тем обстоятельством, что почти в каждой науке существуют разные научные школы, разрабатывающие одни и те же проблемы, но с разных позиций, в разных направлениях. Поэтому автор ВКР, выстраивая свое исследование, должен занять строго определенную позицию – какие теории, концепции он принимает за базовые и обосновывает почему, а на какие только ссылается в процессе историографического обзора.

Методология исследования. Здесь автор выпускной работы должен отчётливо обозначить те методологические принципы, которых он намерен придерживаться в своем труде. Не следует смешивать методологию и методы исторического исследования. Методология – это мировоззрение, которого придерживается автор работы, общая теория познания. Метод же представляет собой определенную последовательность действий, приемов, операций, процедур, с помощью которых решаются поставленные исследовательские задачи. Кроме того, при определении методологии исследования часто выделяют принцип (основное, исходное положение какой-либо теории) и подход (совокупность приемов, методов изучения чего-либо). Принцип, таким образом – более широкое понятие, чем подход; подход, в свою очередь, – более широкое понятие, чем метод.

В качестве определяющего принципа научного исследования в современных исторических трудах чаще всего выделяют принцип историзма, предполагающий изучение явлений в их исторической эволюции (возникновение – развитие – дальнейшая судьба) и оценку каждого явления в конкретно историческом контексте. Зачастую авторы опираются на принцип многофакторности исторического процесса, предполагающий понимание исторических явлений и событий как результата переплетения социальных, экономических, психологических, природно-климатических, демографических и других факторов.

Пути решения поставленных задач определяются подходом, который выбирает автор. Традиционными являются такие подходы, как индуктивный и дедуктивный, аналитический и синтетический, динамический и статический, генетический и типологический, сравнительный и др.

Более новыми являются подходы структурно-системный (рассмотрение явления как системного единства во всем богатстве прямых и обратных взаимосвязей, иерархических связей, подсистем), функциональный (исследование системы с точки зрения эффективности выполнения ею своих социальных функций), культурно-антропологический (реконструкция ценностных установок, которые пронизывают все сферы деятельности людей), гендерный (ориентированный на выявление социальных различий между полами), микроисторический (трактующий отдельное историческое происшествие, казус, судьбу отдельного человека или малой группы как ключ к пониманию крупных социальных процессов) и другие. Исследовательские подходы и принципы переплетены и взаимосвязаны, поэтому их часто объединяют под общими названиями.

Кратко охарактеризуем также некоторые методы исторического исследования:

- описательный (дескриптивный) – применяется для отображения особенностей, качественного своеобразия явления;
- повествовательный (нарратив) – используется для описания хода исторических событий; выделяют повествование диахроническое (описание последовательности событий во времени) и синхроническое (описание нескольких событий, происходивших одновременно);
- сущностно-содержательный анализ – для обнаружения и объяснения того, что скрыто от поверхностного наблюдения (обычно применяется при анализе исторических документов);
- историко-генетический – для изучения возникновения какого-либо явления;

- сравнительно-исторический (компаративный) – для выявления сходства и различий между сопоставляемыми явлениями;
- историко-типологический (результатом его применения должна стать типология / классификация исторических явлений);
- семиотический – изучение знаков, символов и их систем;
- ретроспективный – реконструкция давнего прошлого на основе его «пережитков», сохранившихся на более поздних этапах жизни общества;
- историко-биографический – предполагает воссоздание не только индивидуальной, но и коллективной биографии, реконструкции типичного жизненного пути представителя какой-либо социальной группы;
- социально-психологический анализ – при изучении массовых движений и закономерностей их развития;
- количественный анализ – обработка данных, выраженных в числовых величинах;
- клиометрия – компьютерное моделирование исторических процессов и явлений на основе большого массива однотипных (например, статистических) данных;
- метод исторического моделирования – применяется для гипотетического воссоздания вероятного хода событий, «пропущенного звена» в цепи известных фактов;
- терминологический анализ – определение точного смысла того или иного архаичного понятия;
- контент-анализ – определение частоты употребления определенного понятия или термина в источниках.

Безусловно, этим перечнем далеко не исчерпывается вся совокупность методов, применяемых в современных исторических исследованиях.

Описание структуры работы. В завершение работы над «Введением» желательно кратко обосновать структуру выпускной работы – указать,

решению каких задач исследования посвящены определенные главы и параграфы работы.

При изложении структуры работы магистрант пишет о специфике основных глав и их кратком содержании, также указывает интересные факты и сведения, которые отличают данное исследование от других.

Структура основного содержания научной работы определяется в зависимости от поставленных во введении задач, она может включать от 2 до 4-5 глав.

Главы рекомендуется делить с учетом тематики на параграфы. Главы и параграфы могут быть выделены по хронологическому, структурно-функциональному, типологическому, проблемно-тематическому принципу. Необходимо стремиться к логичному и системному отражению предмета исследования в структуре магистерской диссертации.

3.6. Написание магистерской диссертации

Основная часть диссертации

Основная часть ВКР магистра состоит из нескольких логически связанных, но внутренне завершенных глав, разделяемых на параграфы (разделы) и подразделы. Как правило, глава посвящается решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Между главами существует логическая связь: каждая последующая глава является логическим продолжением предыдущей. Рекомендуемое количество глав – не менее двух. Название каждой главы должно отражать решаемую в ней частную задачу и вместе с тем должно отличаться от названия работы в целом. Между главами должны существовать формальные логические связки.

Главы могут быть теоретическими и эмпирическими. Теоретическая глава рассматривает общие подходы к исследуемой теме с использованием литературных и других источников, в ней приводится возможное сравнение разных точек зрения отдельных авторов с учетом различных данных со ссылкой на источники. В теоретической главе следует рассмотреть основные понятия, дав их сущностную характеристику, и теоретические позиции по отношению к рассматриваемым в исследовании вопросам. При анализе истории проблемы разумно делать акцент на неисследованных аспектах или спорных вопросах.

Эмпирическая глава содержит описание результатов исследования, их анализ и интерпретация; делаются выводы. Теория и конкретные исследования должны быть содержательно взаимосвязаны. Обоснование хода исследования, выбора методов, логика анализа и интерпретации данных должны вытекать из теоретических обоснований эмпирического исследования.

Основная часть магистерской диссертации представляет собой логическое изложение материала диссертации. План магистерской работы составляется совместно с научным руководителем на подготовительном этапе, а вот уточнения названий глав и подразделов могут осуществляться и на заключительном этапе подготовки рукописи. Главы можно назвать основными структурными единицами текста. Они композиционно могут быть выстроены в проблемном ключе или по принципу от общего к частному.

В разделах основной части диссертации подробно рассматриваются история вопроса, методика и методология исследования и обобщаются результаты. Все несущественные для решения научной задачи материалы выносятся в приложения. Содержание глав основной части должно точно отвечать теме диссертации и полностью ее раскрывать. В них диссертант сжато, логически и аргументировано излагает материал в соответствии с требованиями к диссертационным работам.

При написании глав магистрант обязан делать ссылки на авторов и источники, из которых заимствуется материал.

После каждой главы необходимо делать завершающие выводы, которые будут свидетельствовать о профессиональной подготовке магистранта

3.7. Написание магистерской диссертации

Заключение

В «Заключении» подводятся основные итоги исследования изучаемой проблемы. Оно должно носить характер обобщающих выводов, поэтому требует особенно тщательной работы. В «Заключении» необходимо вновь подчеркнуть актуальность темы и показать, были ли достигнуты цели и решены задачи исследования. На основании частных выводов и наблюдений, сделанных в параграфах и главах, студент должен показать процесс решения поставленных задач и изложить основные выводы исследования. Если выводы в параграфах и главах носят частный характер, то в заключении они должны быть подняты на обобщающий уровень. Они должны выразить концепцию автора, стать итогом всей научно-исследовательской работы магистранта.

Возможные ошибки при написании заключения

Неправильно написанное заключение в магистерской диссертации может быть причиной низкой оценки работы.

Во-первых, нельзя просто скопировать выводы глав и подать их как заключение всей работы. Каждый абзац итоговой части исследования должен свидетельствовать о важности данной работы, о ее новизне и практической ценности, то есть вы подаете материал из готовых выводов осмысленно, каждый раз отвечая на вопрос, зачем нужна была эта глава в вашей диссертации.

Во-вторых, сжатые выводы могут создать впечатление у рецензентов о слабости и неполноценности работы. Не ленитесь расписать выводы, дайте ответы на все возможные вопросы, которые поднимались по заданной теме.

В-третьих, в заключении вы излагаете свои мысли, а не научные постулаты известных ученых. Пишите точно и по сути, используя личные предложения с активными глаголами.

3.8. Требования к оформлению магистерской диссертации

Текст магистерской диссертации должен быть выполнен печатным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А 4 через 1,5 интервала. Текст печатается шрифтом – Times New Roman, размер – 14. Страницы должны иметь следующие размеры полей: правое – 10 мм, верхнее и нижнее – не менее 20 мм, левое – 25мм. Гарнитура (набор группы шрифтов), кегль (размер высоты буквы), интерлиньяж (интервал между строками) единообразны для всего текста работы. Текст работы должен быть выровнен по ширине.

Каждый абзац текста начинается с «красной строки», получаемой отступом от левого края текста на 1 – 1,25 см. Названия глав в оглавлении и тексте магистерской диссертации пишутся прописными буквами, а названия параграфов – строчными. Точка в конце названия глав и параграфов не ставится. Название главы и параграфа отделяется от текста одной пустой строкой при интервале 1,5.

Иллюстрации и таблицы размещаются в приложении к ВКР. Все рисунки, схемы, диаграммы, таблицы, графики должны иметь названия. Исползованные в них обозначения должны быть пояснены. Заимствованные из работ других авторов рисунки и таблицы должны содержать после названия ссылки на источники этой информации. Приложение должно содержать материалы, раскрывающие практическую ценность работы.

Библиографические ссылки в тексте ВКР оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5.-2008. Иллюстративный материал оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95. Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11 –2004 и ГОСТ 7.12-93. В магистерской диссертации не допускаются орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки. Немногочисленные исправления в тексте (отдельные слова, формулы, знаки препинания) вносятся чернилами, тушью, пастой черного цвета.

Все страницы ВКР, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д. Порядковый номер страницы печатается на середине верхнего поля страницы.

Список литературы оформляется по ГОСТ 7.1-2003. Количество источников в списке литературы – не менее 80. Приложения оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

3.9. Рецензирование и подготовка ВКР к защите

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы.

В отзыве научного руководителя должно быть отражено следующее:

- актуальность и новизна темы;
- соответствие содержания работы теме;
- степень самостоятельности раскрытия темы;
- уровень теоретической разработки темы;
- логичность, четкость, грамотность изложения материала;
- обоснованность и новизна выводов;
- практическая ценность полученных результатов;
- соответствие правилам оформления;
- имеющиеся в работе и отмеченные ранее недостатки, не устраненные обучающимся;
- оценка качества работы обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы и соответствие работы требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Также могут быть даны рекомендации к публикации работы, внедрению ее результатов, представлению работы на конкурс.

Обучающиеся представляют выполненные выпускные квалификационные работы для процедуры предзащиты на заседании кафедры. Выпускные квалификационные работы проверяются кафедрами (учебно-научными центрами) на объем заимствования.

Выпускные квалификационные работы по образовательным программам магистратуры подлежат внешнему рецензированию. Для проведения внешнего рецензирования выпускная квалификационная работа направляется

кафедрой одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры либо факультета (института), либо КФУ.

Выпускная квалификационная работа должна быть передана рецензенту (рецензентам) не позднее, чем за 10 календарных дней до дня защиты. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет письменную рецензию на указанную работу.

В рецензии на выпускную квалификационную работу должно быть отражено следующее:

- актуальность и новизна темы;
- соответствие содержания работы теме;
- обоснованность структуры работы;
- достаточность источниковой базы;
- обоснованность избранной методики;
- уровень теоретической разработки темы;
- логичность, четкость, грамотность изложения материала;
- обоснованность и новизна выводов;
- практическая ценность полученных результатов;
- достоинства и недостатки работы;
- уровень соответствия работы требованиям федерального государственного образовательного стандарта;
- предлагаемая оценка за выпускную квалификационную работу.

Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

3.10. Процедура защиты магистерской диссертации

Защита происходит на открытом заседании ГЭК. Присутствовать, задавать вопросы и участвовать в обсуждении работы могут все желающие.

Регламент защиты следующий:

- выступление магистранта – 10-15 минут;
- ответы на вопросы членов комиссии – 7-8 минут;
- отзыв научного руководителя – 1-2 минуты;
- отзыв рецензента – 3-4 минуты;
- ответы магистранта на замечания – 4-5 минут;
- научная дискуссия – 4-6 минут;
- заключительное слово магистранта – 1 минута.

Выступление магистранта на публичной защите выпускной квалификационной работы (слово для защиты) содержит краткую характеристику работы: объекта и предмета исследования, актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости работы, цели, задач и методов исследования с анализом результатов. На этапе вопросов к магистранту недопустимы выступления оценочного характера со стороны членов комиссии и присутствующих.

В выступлении научного руководителя содержится характеристика и оценка исследовательской деятельности магистранта, его отношение к выполнению этого вида учебно-научной работы. В выступлении рецензента содержится характеристика и оценка содержания диссертации. На этапе научной дискуссии не следует вновь возвращаться к этапу вопросов. Оценка выпускной квалификационной работы производится на закрытом заседании ГЭК и объявляется после окончания защиты всех студентов в тот же день.

3.11. Общие критерии оценки качества выпускной квалификационной работы магистра

Оценка выпускной квалификационной работы магистранта определяется качеством текста диссертации и результатом защиты. Текст выпускной квалификационной работы магистра оценивается по следующим параметрам:

1. Полнота раскрытия заявленной темы.
2. Умение магистранта осуществлять анализ материала.
3. Структура работы и стиль изложения.
4. Оформление работы.

Результаты защиты Магистерской диссертации определяются на основе:

- оценки рецензента за работу в целом, учитывая степень обоснованности выводов и рекомендаций, их новизны и практической значимости;
- оценок членов ГЭК за представление работы, ответы на замечания рецензента и вопросы членов ГЭК.

Критериями при оценке ВКР являются:

- степень актуальности темы;
- конкретность и правильность формулировки объекта и предмета исследования, а также его цели и задачи;
- разнообразие использованных источников, обоснованность отбора материала;
- соответствие текста работы заявленной теме;
- логичность, обоснованность, четкость, общего текста, последовательность и целостность работы;
- самостоятельность выполнения работы (наличие индивидуальной логики автора, умение максимально объективно представить разнообразные точки зрения на заданную тему);

➤ соответствие формальным требованиям (правильность оформления работы).

Защита ВКР заканчивается выставлением оценок.

«Отлично» выставляется за ВКР, тема которой полностью раскрыта, использовано оптимальное количество источников и исследований, автор продемонстрировал высокий уровень источниковедческого и историографического анализа, владения исследовательскими методиками. ВКР правильно оформлена. Защита прошла успешно, автор содержательно выступил и ответил на поставленные вопросы. График представления работы соблюден.

«Хорошо» выставляется за ВКР, тема которой, в целом раскрыта, однако работа имеет недостатки в области источниковедческого и историографического анализа, в проведенном исследовании. Защита прошла неубедительно, автор не сумел ответить на ряд вопросов. Есть ошибки в оформлении работы. Нарушен график представления работы.

«Удовлетворительно» выставляется за ВКР, которая носит откровенно реферативный характер, то есть, переписана из нескольких книг с минимальной авторской работой с источниками или вообще без неё. Число источников, статей и книг, к которым обратился автор, явно недостаточно для качественного раскрытия темы. Работа является «подражательной». Неубедительная защита. Отсутствие ответов на большинство вопросов комиссии. Ошибки в оформлении работы. Допущены нарушения графика представления работы.

«Неудовлетворительно» выставляется в том случае, если работа выполнена с грубыми нарушениями требований, предъявляемым к содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы, процент авторского текста по результатам проверки в системе «Антиплагиат. Вуз» составляет менее 60%.

**РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ 46.03.01 «ИСТОРИЯ» (БАКАЛАВРИАТ)**

**Примерные темы курсовых работ по истории
Древнего Востока и Античности**

1. Организация внешней торговли по данным Законов Хаммурапи.
2. Биографии вельмож как источник по истории Египта эпохи Среднего царства.
3. Положение женщины в Ассирии по законам.
4. Социально-политические идеи в пророчествах Исаяи.
5. Политический строй Лидии в VI в. до н.э.
6. Формы зависимости по хеттским законам.
7. Образ царя на Древнем Востоке: мифы и реальность.
8. Египет и египтяне в «Истории» Геродота.
9. Поэмы Гомера как архетип античной культуры.
10. Резиденция гомеровского басилея по «Одиссее».
11. Военное дело древних греков по данным поэм Гомера.
12. Олимпийские боги и их взаимоотношения по поэмам Гомера
13. Каннибализм и человеческие жертвоприношения в древнегреческих мифах
14. Античные колонии Северного Причерноморья.
15. Оценки реформ Солона в античной и современной литературе.
16. Самос в VI в. до н.э. по Геродоту.
17. Новеллы о тиранах у Геродота.
18. Спартанские цари по Геродоту.
19. Спартанская гражданская община по Геродоту и Фукидиду.
20. Архидамова война: традиционные военные действия и новая стратегия Перикла.
21. Роль Дельфийского святилища во внутренней жизни полисов и в межполисных отношениях в Греции
22. Пифагорейство в античной культуре.
23. Афинская аристократия V в. до н.э. по биографиям Плутарха.

24. Отрицательные персонажи в комедиях Аристофана. Нравственный «антиидеал» грека.
25. Ксенофонт как теоретик и практик военного искусства
26. Отличие культуры эллинизма от культуры классической Греции.
27. Повседневная жизнь в эллинистических полисах (по эллинистической поэзии)
28. Этрусское наследие в римской цивилизации.
29. Положение рабов в Риме (по комедиям Плавта).
30. Битва при Каннах по Полибию и Ливию.
31. Римский нобилитет II в. до н.э. по биографиям Плутарха.
32. Деятельность братьев Гракхов в изображении Аппиана и Плутарха.
33. Галльская аристократия по «Запискам о Галльской войне» Цезаря.
34. Политика Цезаря по отношению к Сенату (49-44 гг. до н.э.)
35. Римский провинциальный наместник и его штат по письмам Цицерона из Киликии.
36. Кризис римской республики в произведениях Саллюстия
37. Общественные настроения в Риме эпохи Августа (по произведениям Вергилия и Горация).
38. Личность Октавиана Августа в освещении античных авторов.
39. «Римский миф» или общественно-политическая мифология древнего Рима
40. Римская провинциальная политика в период принципата (по «Анналам» Тацита).
41. Римский Сенат при Юлиях - Клавдиях.
42. Римская сатира I- II вв. н.э. как источник по истории принципата.
43. Республика и империя: от гражданина к подданному
44. Кризис римской государственности в III веке (по биографиям «Истории августов»).
45. Социальный состав и организация ранних христиан по «Деяниям Апостолов».
46. Галльский епископат V в. н.э. по Сидонию Аполлинарию.
47. Варвары в поздней Римской империи по данным Аммиана Марцеллина.

Примерные темы курсовых работ по истории Средних веков

1. Римский мир и варвары: опыт сосуществования (по «Запискам о Гальской войне» Юлия Цезаря).
2. Система взаимоотношений римского мира и Барбарикума в эпоху Великого переселения народов (по «Житию Святого Северина»).
3. Теодорих и Хлодвиг: особенности становления варварских королевств.
4. Персидская политика римских императоров в 5 –6 вв. (по «Церковной истории» Евагрия Схоластика).
5. Прокопий Кесарийский - официальный историограф и автор «Тайной истории».
6. Григорий Турский о борьбе двух королей (по «Истории франков»).
7. Англосаксонское завоевание Британии и его последствия.
8. Королевская власть в Британии в эпоху раннего средневековья и политика римской курии (по сочинению Беды Достопочтенного).
9. Святость и святые в средневековом мире.
10. Образ христианнейшего короля в сочинениях каролингских писателей первой половины IX века (Нитхард, Теган, Астроном).
11. Королевская власть в Европе IX века (по «Сочинениям историков эпохи Каролингов»).
12. Церковная политика Оттона I.
13. Политическая борьба во Франции X-XI вв.: на рубеже династий (по «Истории» Рихера Реймского).
14. Социально-политический идеал византийского императора X века: трактат Константина Багрянородного "Об управлении империей".
15. Дипломатические традиции византийского двора XI века по «Алексиаде» Анны Комниной.
16. Норманнское завоевание и его значение для судеб Англии (по материалам «Книги Страшного Суда»).
17. Пьер Абеляр и его «История моих бедствий».
18. Монастырские будни (по материалам уставов).
19. Пирь средневековья: питание в «голодающем» мире.
20. Томас Бекет и Генрих II: история конфликта.

21. Война, как образ жизни в средневековой Швеции (по «Хронике Эрика»).
22. Происхождение образа короля Артура: социальные функции рыцарства в представлении людей средневековья.
23. «Жизнеописания трубадуров» как исторический источник.
24. Феодальный мир Прованса XII века в поэзии трубадуров: война как образ жизни (по сочинениям Бернарта де Вентадорна и песням провансальских трубадуров).
25. Война и мир феодального общества по французским «жестам» XII века («Песни о Гильоме Оранжском»).
26. Имперская идея и княжеская мечта: Фридрих I Барбаросса и Генрих Лев Вельф.
27. Искусство править. (Уроки аббата Сугерия).
28. Человеческий мир и мир человека в изображении св. Бонавентуры (по материалам «Путеводителя души в Богу»).
29. Мироззрение крестоносца (по сочинениям Жоффруа де Виллардуэна и Робера де Клари).
30. Союзники и враги крестоносцев в 4-м крестовом походе (по сочинениям Робера де Клари и Жоффруа де Виллардуэна).
31. Идеальный образ средневекового монарха: Людовик IX Святой.
32. Города и королевская власть: система взаимоотношений (по сочинению Фомы Сплитского «История Архиепископов Салоны и Сплита»).
33. Карл IV Люксембург и его «Золотая булла».
34. Английское общество XIV в. по «Кентерберийским рассказам» Дж. Чосера.
35. Джон Виклиф и Ян Гус: сравнительная характеристика.
36. Итальянская политика германских императоров глазами флорентийца (по «Новой хронике или Истории Флоренции» Джованни Виллани).
37. Флоренция в европейской политике XV века (по «Хронике» Бонаккорсо Питти).
38. Битва при Босворте и ее значение в английской истории
39. Политические традиции и новации французской короны в Европе позднего средневековья (по «Мемуарам» Филиппа де Коммина).

Примерная тематика курсовых работ по истории Нового времени

1. Развитие христианской церкви в средние века. Формирование основ католического вероучения и церкви.
2. Основные течения европейской Реформации: сравнительный анализ доктрин и их реализация на практике.
3. Реформация католической церкви «сверху»: сравнительный анализ английского и французского вариантов.
4. Противоречия процессов Контрреформации в Европе: формирование ордена Иезуитов и решения Тридентского собора.
5. Роль Реформации в процессе модернизации западного общества.
6. Концепция государственной власти и государя Н. Макиавелли.
7. Утопия и ее роль в общественно-политической мысли Западной Европы.
8. Формирование абсолютной монархии в Европе: сравнительный анализ английской и французской моделей.
9. Становление и развитие системы парламентаризма в Англии: от Великой Хартии Вольностей до «Славной революции».
10. События в Англии в середине XVII в.: мятеж или революция?
11. Придворная жизнь времен Людовика XIV (по мемуарам герцога А. де Сен-Симона)
12. Просветительские идеи в «Завещании» Жана Мелье.
13. Формирование либеральных политических традиций в Америке (XVII-XVIII вв.).
14. Основные проблемы французской революции конца XVIII в.: интерпретация и реинтерпретация.
15. Эволюция партийно-политического спектра в годы французской революции конца XVIII в.: от фейянов к якобинцам.
16. Проблема якобинской диктатуры и террора в исторической литературе: интерпретация и реинтерпретация.
17. Американская и французская революции конца XVIII в.: сравнительный анализ.
18. Т. Пейн – политик Старого и Нового света.

19. «Замогильные записки» Ф.-Р. де Шатобриана как источник по истории Первой империи и Реставрации.
20. Наполеон в английской карикатуре первой половине XIX в.
21. Наполеон на острове Св. Елены (на основе воспоминаний современников).
22. Революция 1848 года во Франции в воспоминаниях современников.
23. Политический режим Второй империи в публицистике В. Гюго.
24. Проблема рабства накануне и в ходе Гражданской войны в США 1861-1865 гг.
25. Америка и американцы глазами У. Гладстона.
26. Франсуа Гизо – историк и политический деятель.
27. Личность и общественная деятельность Дж. Рёскина.
28. Ч. Дарвин: ученый и общество.
29. Основные этапы объединения Германии: от Венского конгресса до создания Германской империи.
30. Антисемитизм в Германии во второй половине XIX в. и предпосылки формирования расовой теории нацизма.
31. «История германо-французской войны 1870–1871 гг.» фельдмаршала Г. фон Мольтке как исторический источник.
32. Парижская коммуна 1871г. и французская интеллигенция.
33. Дж. Гарибальди – герой Рисорджименто.
34. Ранний европейский колониализм и его влияние общественно-политическую эволюцию Востока.
35. Восток в мироощущении европейца XIX в. (по сочинению Э. Фромантена «Путешествие на Восток»).
36. Османская империя в фокусе интересов ведущих западноевропейских стран.
37. Типы колониального управления: английская и французская модели.
38. Махдизм как «Золотое время» исламской государственности в Судане.
39. Французская богема конца XIX в. в творчестве А. Тулуз-Лотрека.
40. Женское движение в Великобритании в конце XIX – начале XX в.
41. Луис Генри Салливан и новый облик американского города (кон. XIX – нач. XX вв.).

Примерная тематика курсовых работ по истории Новейшего времени

1. Происхождение первой мировой войны.
2. Сараевское убийство - пролог первой мировой войны.
3. Парижская конференция 1919–1920 гг.
4. Версальская система международных отношений: плюсы и минусы.
5. Европа в поисках мира и безопасности (20-е гг.).
6. Панъевропейская идея в 20-е гг.
7. Создание Лиги Наций и ее деятельность в 1920-е гг.
8. Группа «Спартак» и её роль в Ноябрьской революции в Германии.
9. Коминтерн в 1919-1943 гг.: создание, организационная структура и основные направления деятельности.
10. Новые явления в повседневной жизни американцев в 1920-е гг.
11. Правовое регулирование иммиграции в США в 1920-1930-е гг.
12. Политика “умиротворения агрессора”: причины и последствия.
13. Внешнеполитические доктрины итальянского фашизма и германского нацизма.
14. Внешняя политика основных западных стран накануне второй мировой войны: Германия, Италия, Франция, Англия, США (по выбору).
15. Эволюция взглядов и политики Ф. Д. Рузвельта на основе анализа инаугурационных речей.
16. Первое лейбористское правительство в Великобритании: история взлета и падения.
17. «Корпоративный эксперимент» в фашистской Италии – от замысла к реализации.
18. Латеранские соглашения 1929 г. и политическая деятельность Ватикана в 1930-е гг.
19. Гражданская война в Испании в отображении политических плакатов.
20. Берлин 1936. История нацистской Олимпиады.
21. От «Новой партии» до «Британского союза фашистов»: идеи и деятельность О. Мосли.
22. «Ирландский вопрос» в деятельности английского парламента в 1920-1940-е гг.

23. Значение Вестминстерского статута 1931 г. для колониальной политики Великобритании.
24. Балканы накануне Второй мировой войны.
25. Битва за Британию в воспоминаниях и дневниках офицеров Люфтваффе.
26. «Американский тыл» в годы Второй мировой войны.
27. Французский коллаборационизм в годы Второй мировой войны: причины, формы, последствия.
28. Политическое развитие Югославии после Второй мировой войны.
29. Лидеры европейской социал-демократии второй половины XX в.
30. Эволюция системы международных отношений во второй половине XX в.
31. Арабо-израильские конфликты во второй половине XX в.: предпосылки и динамика.
32. Трансформация Британского Содружества наций в 40-50-е гг. XX в.
33. «Новая восточная политика» Вилли Брандта.
34. Комиксы как средство формирования психологии «холодной войны» в США.
35. «Новые рубежи» Дж. Кеннеди.
36. Франция 1950-1960-х гг. по записным книжкам А. Камю.
37. «Молодежная революция» во Франции в 60-е годы.
38. Всемирные фестивали молодежи и студентов: эволюция содержания.
39. Проблема эволюции преступности (на основе сопоставительного анализа фильмов «Крестный отец» и «Спрут»)
40. Ф. Миттеран «Воспоминания на два голоса»: человек и политик.
41. Фолклендская война в воспоминаниях С. Вудворда
42. Внутриполитическое развитие США при Р. Рейгане
43. Правый радикализм в Европе 90-е годы.
44. КНР в конце XX – нач. XXI вв. Новая глобальная роль Китая.
45. Политическая междоусобица в Афганистане в 90-е годы XX века. США и Афганистан в начале XXI века.

*Образец оформления титульного листа
выпускной квалификационной работы*

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

КАФЕДРА АРХЕОЛОГИИ И ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

НАПРАВЛЕНИЕ: 46.03.01 – ИСТОРИЯ
ПРОФИЛЬ ПОДГОТОВКИ: ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

Выпускная квалификационная работа:

ТЕМА

Студент ___ курса
группы _____
« » 2021 г.

ФИО магистранта

Научный руководитель
(ученая степень, должность)
« » 2021 г.

ФИО научного
руководителя

Заведующий кафедрой
(ученая степень должность)
« » 2021 г.

ФИО зав. кафедрой

Казань-2021

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

КАФЕДРА АРХЕОЛОГИИ И ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

НАПРАВЛЕНИЕ: 46.04.01 – ИСТОРИЯ
ПРОФИЛЬ ПОДГОТОВКИ: ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ

Магистерская диссертация:

ТЕМА ДИССЕРТАЦИИ

Студент ___ курса

группы _____

« ___ » _____ 2021 г.

ФИО магистранта

Научный руководитель

(ученая степень, должность)

« ___ » _____ 2021 г.

ФИО научного
руководителя

Заведующий кафедрой

(ученая степень должность)

« ___ » _____ 2021 г.

ФИО зав. кафедрой

Казань-2021

Образец оформления оглавления работы

| СОДЕРЖАНИЕ | стр. |
|--------------------------------------|------|
| ВВЕДЕНИЕ | |
| ГЛАВА 1. НАЗВАНИЕ ПЕРВОЙ ГЛАВЫ..... | |
| 1.1. Название первого параграфа..... | |
| 1.2. | |
| 1.3. | |
| ГЛАВА 2. НАЗВАНИЕ ВТОРОЙ ГЛАВЫ..... | |
| 2.1. Название параграфа..... | |
| 2.2. | |
| 2.3. | |
| ГЛАВА 3. НАЗВАНИЕ ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЫ..... | |
| 3.1. Название параграфа..... | |
| 3.2. | |
| 3.3. | |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | |
| СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ..... | |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | |

Прим. Название параграфов ни в коем случае не должны повторять название глав

**ОТЗЫВ
РУКОВОДИТЕЛЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ**

Тема курсовой работы _____

Автор (студент/ка) _____

Институт международных отношений, истории и востоковедения

Кафедра отечественной истории

Направление _____

Профиль _____

Руководитель _____

(Фамилия И.О. место работы, должность, ученое звание, степень)

Оценка соответствия требованиям ФГОС подготовленности автора курсовой работы

| Требования к профессиональной подготовке | Соответствует | В основном соответствует | Не соответствует |
|--|---------------|--------------------------|------------------|
| способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции | | | |
| способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции | | | |
| способность к самоорганизации и самообразованию | | | |
| способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности | | | |
| способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории | | | |
| способностью к работе в архивах и музеях, библиотеках, владением навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах | | | |
| способность к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований | | | |
| способность к работе с базами данных и информационными системами | | | |

**ОТЗЫВ
РЕЦЕНЗЕНТА КУРСОВОЙ РАБОТЫ**

Тема курсовой работы _____

Автор (студент/ка) _____

Институт международных отношений, истории и востоковедения

Кафедра отечественной истории

Направление _____

Профиль _____

Рецензент _____

(Фамилия И.О. место работы, должность, ученое звание, степень)

Оценка курсовой работы

| № п/п | Показатели | 5 | 4 | 3 | 2 | * |
|-------|--|---|---|---|---|---|
| 1. | способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции | | | | | |
| 2. | способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции | | | | | |
| 3. | способность к самоорганизации и самообразованию | | | | | |
| 4. | способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности | | | | | |
| 5. | способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории | | | | | |
| 6. | способностью к работе в архивах и музеях, библиотеках, владением навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах | | | | | |
| 7. | способность к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований | | | | | |
| 8. | способность к работе с базами данных и информационными системами | | | | | |

«*» не оценивается (трудно оценить)

ОТЗЫВ

научного руководителя
выпускной квалификационной (дипломной) работы

студента _____
название работы _____

Тема Выпускной квалификационной (дипломной) работы _____ актуальна / не актуальна
Тема Выпускной квалификационной (дипломной) работы соответствует следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская
- учебно-воспитательная
- научно-методическая
- социально-педагогическая
- воспитательная
- культурно-просветительская
- управленческая

Проблема Выпускной квалификационной (дипломной) работы научно обоснована / недостаточно обоснована

Теоретическое обоснование проблемы глубокое / достаточное / поверхностное

Комплекс исследовательских методов соответствует / не соответствует решаемой проблеме

Изложение материала Выпускной квалификационной (дипломной) работы логично / нелогично

Оформление Выпускной квалификационной (дипломной) работы:

качественное / относительно качественное / некачественное

В том числе, **оформление** списка использованных источников и литературы:

требования стандартов соблюдены / имеются погрешности

Выводы Выпускной квалификационной (дипломной) работы:

соответствуют / не соответствуют материалам исследования

Выпускная квалификационная (дипломная) работа требованиям, предъявляемым к данному типу исследований, соответствует / не соответствует

Выпускная квалификационная (дипломная) работа к защите

допускается / не допускается

Научный руководитель _____ (_____)

подпись

Ф.И.О.

