

УДК 574(082)

ББК 28.088

Б63

Б63 Биоразнообразии наземных и водных животных и зооресурсы. [Текст]: I всероссийская научная Интернет-конференция : материалы конф. (Казань, 12 февр. 2013 г.) / Сервис виртуальных конференций Pax Grid ; сост. Синяев Д. Н. - Казань : ИП Синяев Д. Н., 2013. - 170 с. - ISBN 978-5-906217-06-6.

Сборник составлен по материалам, представленным участниками I всероссийской научной Интернет-конференции "Биоразнообразие наземных и водных животных и зооресурсы". Конференция прошла 12 февраля 2013 года. Книга рассчитана на преподавателей, научных работников, аспирантов, учащихся соответствующих специальностей.

Составитель: Синяев Д. Н.

ISBN 978-5-906217-06-6

Материалы представлены в авторской редакции  
© Система виртуальных конференций Pax Grid, 2013  
© ИП Синяев Д. Н., 2013  
© Авторы, указанные в содержании, 2013

**ЛЕТНЕЕ НАСЕЛЕНИЕ МЕЛКИХ НАЗЕМНЫХ ПОЗВОНОЧНЫХ  
АГРОЦЕНОЗОВ УРМАРСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ**

Халикова А.М., Беспалов А.Ф.

Казанский (Приволжский) федеральный университет

*kerwood@mail.ru*

Мелкие наземные позвоночные играют важную роль в би оценозах. Изучение этой группы животных обусловлено значением их как хозяев возбудителей опасных заболеваний, ролью в качестве вредителей сельского хозяйства и, напротив, в качестве организмов, уничтожающих вредителей сельского и лесного хозяйства, а также в качестве основы кормовой базы ценных хищных охотничье-промысловых животных.

**Целью** работы было изучение фауны и населения мелких наземных позвоночных животных агроценозов Урмарского района Чувашской республики. Исследования проводились в окрестностях д. Старое Муратово. Территория района относится к лесостепной зоне с характерным чередованием степных и лесных участков, однако большая часть территории представлена сельскохозяйственными угодьями.

Материал собирался с помощью ловчих траншей, по мет одике В.А. Попова (Попов, 1945). Ловчие траншеи были заложены в двух местообитаниях - огороде (край деревни) и поле (одн олетняя зернофуражная культура) и работали с июня по август (по 10 суток в месяц на каждом участке).

За время исследований было учтено (Табл. 1) два вид а амфибий - остромордая лягушка *Rana arvalis* и зеленая жаба *Bufo viridis*; один вид пресмыкающихся - прыткая ящерица *Lacerta agilis*; шесть видов млекопитающих, из которых два вида насекомоядных - белогрудый ёж *Erinaceus concolor* и обыкновенная бурозубка *Sorex araneus* и четыре вида грызунов - домовая мышь *Mus musculus*, серая крыса *Rattus norvegicus*, обыкновенный хомяк *Cricetus cricetus* и обыкновенная полевка *Microtus arvalis*.

Все виды, кроме остромордой лягушки, серой крысы и обыкновенного хомяка были встречены в обоих местообитаниях. Остро мордая лягушка отсутствовала в поле на протяжении всего лета из-за худших надпочвенных условий (в том числе малой влажности) данного биотопа. Отсутствие в поле серой крысы объясняется ее приуро ченностью к

## *Биоразнообразие наземных и водных животных и зооресурсы*

постройкам человека, особенно в летний период (Беспалов, 2004). Данный вид обитает в жилых и хозяйственных постройках человека, поедая пищевые запасы человека и корма домашних животных. Обыкновенный хомяк ловился только в поле, типичном местообитании этого вида.

Таблица 1. Относительная численность (экз. на 10 участков-траншей) мелких наземных позвоночных агроценозов Урмарского района ЧР в летние месяцы

Вид	Огород			Поле		
	июнь	июль	авг.	июнь	июль	авг.
Остромордая лягушка	2	-	5	-	-	-
Зеленая жаба	6	9	12	4	3	7
Прыткая ящерица	9	15	12	37	31	48
Белогрудый еж	3	7	8	-	3	9
Обыкн. бурозубка	7	5	3	11	9	15
Обыкн. полевка	19	18	25	48	32	58
Домовая мышь	13	8	17	21	18	26
Серая крыса	-	7	4	-	-	-
Обыкн. хомяк	-	-	-	-	-	3

Зеленая жаба из двух биотопов предпочитала огороды из-за мягкой перекапываемой здесь почвы, искусственного увлажнения, присутствия большого количества беспозвоночных. Ночная активность позволяет избежать виду прямых контактов с человеком на данных участках.

Большие относительные численности прыткой ящерицы и обыкновенной полевки на поле относительно огорода на протяжении всего летнего периода указывают на экологические особенности данных видов, типичных представителей фауны открытых биотопов.

Численность обыкновенной бурозубки была большей на поле из-за лучших надпочвенных условий для вида, жизнедеятельность которого связана с листовой подстилкой. Полученные результаты согласуются с избеганием данным видом территории садово-дачных участков (Беспалов, 2004).

Большая численность домовой мыши в обоих биотопах с преобладанием в поле подчеркивает наличие как синантропных, так и природных популяций данного грызуна и его сезонных миграций на поля весной и к постройкам человека осенью (Попов, 1960; Домовая..., 1994).

В целом, летняя фауна наземных позвоночных агроценозов района исследований бедна и представлена видами синантропного характера

или склонными к синантропизации. Население данной группы организмов отличается здесь высокой относительной численностью этих синантропных видов и видов открытых биотопов. Отличия в фауне и населении наземных позвоночных огорода и поля связаны чаще с надпочвенными защитными условиями, кормностью и фактором беспокойства, вызванным присутствием человека.

#### Литература

1. Беспалов А.Ф. Тетраподофауна садово-дачных участков Приказанья. - Актуал. экол. проблемы Республики Татарстан. - Казань, 2004. - С. 29 - 30.
2. Домовая мышь: Происхождение, распространение, систематика, поведение. - М.: Наука, 1994. - 267 с.
3. Попов В.А. Методика и результаты учета мелких лесных млекопитающих в ТАССР //Тр. Об-ва естествоисп. При КГУ. 1945. Т. LVII, вып. ½. С. 131-147.
4. Попов В.А. Млекопитающие Волжско-Камского края. - Казань, 1960. - 468 с.

<b>Иванова А.В., Беспалов А.Ф. ЛЕТНЕЕ НАСЕЛЕНИЕ МЕЛКИХ НАЗЕМНЫХ</b> .....	79
ПОЗВОНОЧНЫХ АГРОЦЕНОЗОВ УРМАРСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	
<b>Иванова Л.А., Коноплева И.В. ХАРАКТЕРИСТИКА БИОЛОГИЧЕСКИХ</b> .....	82
ГРУПП РУССКОГО ОСЕТРА (ACIPENSER GULDENSTAEDTII ) В Р. ВОЛГЕ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД	
<b>Киреева И. Ю., Кузьмич Г. Ф. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ МЕЖНЕРЕСТОВОГО</b> .....	87
ИНТЕРВАЛА У ДОМСТИЦИРОВАННЫХ САМОК РУССКОГО ОСЕТРА В ЗАВОДСКИХ УСЛОВИЯХ	
<b>Коноплева И.В. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РУССКОГО ОСЕТРА В КАСПИЙСКОМ</b> .....	90
МОРЕ ЗА ПЕРИОД 2007-2012 ГГ.	
<b>Корляков К.А. ПОЛИКУЛЬТУРА НА РАЗДЕЛЕ ФАЗ «ЖИДКОСТЬ-ГАЗ» В</b> .....	94
ЛОТИЧЕСКИХ И ЛИМНИЧЕСКИХ ЭКОСИСТЕМАХ: ПЛАВАЮЩИЕ ИСКУССТВЕННЫЕ РИФЫ - ПУТЬ УВЕЛИЧЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ И ПРОДУКТИВНОСТИ ВОДНЫХ ЭКОСИСТЕМ.	
<b>Костицын В.Г. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ФАУНЫ РЫБ В ВОДОЕМАХ</b> .....	99
ПЕРМСКОГО КРАЯ	
<b>Макушенко М.Е. ЗООБЕНТОС Р. ПЫШМА И БЕЛОЯРСКОГО</b> .....	101
ВОДОХРАНИЛИЩА В ЗОНЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ СБРОСОВ ТЕПЛЫХ ВОД БЕЛОЯРСКОЙ АЭС	
<b>Масюткина Е.А., Шибаева М.Н. ВИДОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ЛИЧИНОК</b> .....	105
ХИРОНОМИД ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	
<b>Магросов А.Н., Чекашов В.Н., Поршаков А.М., Яковлев С.А., Шилов М.М.,</b> .....	107
Князева Т.В., Кузнецов А.А., Мокроусова Т.В., Толоконникова С.И., Красовская Т.Ю., Шарова И.Н. ФАУНА И ЧИСЛЕННОСТЬ ЖИВОТНЫХ – НОСИТЕЛЕЙ И ПЕРЕНОСЧИКОВ ПРИРОДНО-ОЧАГОВЫХ ЗООНОЗОВ В ПОЛУПУСТЫННОЙ ЗОНЕ САРАТОВСКОГО ЗАВОЛЖЬЯ	
<b>Михеев И. Е. БИОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ИХТИОФАУНЫ</b> .....	112
ВОДОТОКОВ ВЕРХНЕГО АМУРА В ПРЕДЕЛАХ РФ	
<b>Нигаматзянова Г.Р., Фролова Л.А., Пестрякова Л.А., Ширрмайстер Л.</b> .....	118
ИЗУЧЕНИЕ ЗООПЛАНКТОННЫХ СООБЩЕСТВ ВОДОЕМОВ РЕЗЕРВАТА «КЫТАЛЫК»	
<b>Попова Е. В. НОВОСТИ В СИСТЕМАТИКЕ ВЕТВИСТОУСЫХ</b> .....	121
РАКООБРАЗНЫХ ПОДРОДА DAPHNIA (STENODAPHNIA) DUBOWSKI ET GROSCHOWSKI (CLADOCERA: DAPHNIDAE) СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ.	
<b>Рахимов И. И. БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ОХРАНА ПТИЦ СРЕДНЕГО</b> .....	124
ПОВОЛЖЬЯ	