

**Диагностический инструментарий по выявлению разности (differentia) ) и сопряженности (integratio) характеристик субъектной адаптивности**

Колпакова Л.М., Казань

**The diagnostic tools to detect the difference (differentia) and contingency (integratio) of subject adaptability characteristics**

Kolpakova L.M., Kazan

Субъектная адаптивность понимается нами как специфическая организация психического, благодаря которой обеспечивается продуктивная самостоятельность в выборе форм и видов регулятивной активности, способствующей осознанному разрешению трудных ситуаций и реализации задач жизнедеятельности. Этот феномен обнаруживается в ситуациях трудно решаемых проблем. В обыденной жизни она протекает незаметно, но, тем не менее, всегда присутствует, потому что человек постоянно находится в жизненном движении, решая повседневные задачи.

Каждый человек вырабатывает определенный баланс между дифференциацией предъявляемого поведения и его интеграцией в единый психологический формат по мере освоения функций личности и субъектности, отражая специфические проявления регуляторных умений приспособительной и преобразовательной активности субъектной адаптивности.

У одних стратегия своего поведения может связываться с совершенствованием психологических механизмов регуляции приспособления к изменяющимся условиям среды (соционормированная направленность), осознанно опираясь на личностные качества, выстраивая стратегии социального поведения (integratio) за счет способности присваивать общечеловеческие ценности, социальные нормативы, установки. У других на основе развивающихся способностей, таких как актуализировать собственные потенции, создавать новое, преодолевая «старое» в себе и в окружающей среде (differentia), расширяя сферу потенциального (автономно-ориентированная направленность), которые выступают «одновременно и как обусловленные, и как обуславливающие» движение человека (С.Л. Рубинштейн, 1997).

Обозначая разность (*differentia*) и, в то же время, рядоположенность и сопряженность (*integratio*) личностного и субъектного, как системных характеристик функциональности индивида, появляется возможность рассматривать третью группу характеристик субъектной адаптивности – это «организованная самодеятельность» (С.Л.Рубинштейн, 1922). В этом контексте вопрос о характеристиках субъектной адаптивности приобретает особую значимость, поскольку предполагает существование психологической системы, которое обеспечивает не только стратегии управления параметрами порядка (приспособление), приводящее к устойчивости и балансу, но и возникновение качеств, обуславливающих неустойчивое поведение системы выводящим ее на качественно новый уровень.

Несмотря на то, исследователями представлен анализ различных аспектов субъектной активности в системной ее представленности (К.А. Абульханова-Славская, Анцыферова Л.И, А.В. Брушлинский, Л.И. Божович, Галажинский Э.В., Осницкий А.К., А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков, и др.), следует все же признать, что в научной литературе отсутствует представление о ходе процесса становления субъектной адаптивности и ее роли в жизненном самоосуществлении индивида.

Для изучения представлений о субъектной адаптивности была разработана методика диагностики субъектной адаптивности. Исследование проводилось на базе Казанского медицинского колледжа специальности лечебное дело, фармация - 107 студентов. В разработке методики участвовала сотрудник лаборатории ИППО РАО Хусаинова С.В.

Методика представляет собой опросник с набором утверждений, отражающих как общий показатель уровня развития субъектной адаптивности, так и ее варианты проявления активности субъекта в таких ее сферах как рефлексивно-оценочная, эмоционально-волевая и поведенческая. Оценка степени согласия обследуемого с каждым утверждением дается по пятибальной шкале. Это позволило сделать многопараметрический, статистический анализ результатов эксперимента, а опросник достаточно коротким (29 вопросов).

Методика субъектной адаптивности включает наряду с общим индексом три шкалы, каждая из которой включает по три субшкалы с уровевыми показателями низкого, среднего и высокого значения.

Надёжность составления методики определялась методом Монте Карло (уровень значимости отдельного пункта равен 0,01). Результаты обрабатывались методом главных компонент. Нормальность распределения результатов по методике Колмогорова - Смирнова. Все расчеты проводились в SPSS 19. Надежность: ретестовая -  $\alpha$  Кронбаха = 0,62, проверялась повторным тестированием и расщеплением теста пополам Спирмена – Брауна  $r_t = 0,82$ .

Окончательная версия методики включала 3 фактора, обладающих наибольшим процентом накопленной дисперсии.

Первый фактор (Шкала **«Соционормированная направленность субъектной активности»**) является наиболее выраженной, поскольку описывает 81,359% дисперсии. Он представлен следующими субшкалами:

Субшкала: *Рефлексивно-оценочная активность в осмыслении требований социальной ситуации и получение собственных преимуществ (аспект когнитивного преодоления нарушенного равновесия);*

1. Убеждение в необходимости включения в проблему, вызванной объективным социальным запросом и вероятностью получить возможность изменить собственную социальную ситуацию при позитивном ее решении (0,70)
2. Стремление получить новые знания и жизненный опыт – что поможет мне в собственных начинаниях (0,52)
3. Понимание, что организация проверки своих умений и возможностей при благоприятных условиях, может принести значительный прогресс в будущей сфере деятельности (0,53)
4. Аргумент в необходимости подчинения часто является полезным для того чтобы разрешить конфликтную ситуацию (0,42)

Субшкала: *Эмоционально-волевое отношение (самоподкрепление к выбору вариантов поведения)*

1. Желание знать правила для совладания ситуацией (0,58)

2. Опасение что не справлюсь с трудностями, когда берусь за выполнение данного мне задания (0,34)

3. Уверенность, что мне придется делать что-то привычное и не потребуется «изобретать новый велосипед» (0,38)

4. Интерес к мнению других о моих качествах и возможностях (0,52)

Субшкала: *Ценностно-смысловые основания активности (аспект, определяющий основную жизненную направленность активности человека)*

1. Необходимость поддержать семью (0,71)

2. Предпочтение поддержать здоровье (0,75)

3. Намерение использовать из своего опыта известные действия, которые не потребуют особого напряжения, но благодаря которым буду уверен в успехе (0,62)

4. Желание приложить все силы, используя социальную поддержку, чтобы справиться, несмотря на то, что жизненные обстоятельства не изменяются в лучшую сторону (0,49)

2. Шкала **«Автономноориентированная направленность субъектной активности»** описывает 65,14% дисперсии.

Субшкала: *Рефлексивно-оценочная активность в осмыслении требований социальной ситуации и получение собственных преимуществ (аспект когнитивного преодоления нарушенного равновесия)*

1. Понимание срочности выполнения действий приводит к необходимости самостоятельно составить план и алгоритм предстоящих действий – что облегчит поиск более короткого пути к решению проблемы (0,75)

2. Осознание что препятствие непреодолимо, а возникшие трудности не разрешимы, приводит к состоянию готовности изменить свои действия и найти более адекватное решение и сохранить равновесие (0,54)

3. Разумная целесообразность выбора поведения в изменившейся ситуации – главная стратегия экономить расходование энергии (0,52)

Субшкала: *Эмоционально-волевое отношение (аспект самоподкрепления к выбору вариантов поведения)*

1. Деятельностное состояние, оно позволяет подойти более осознанно к решению проблемы со стороны нестандартного решения (0,37)
2. Переживание драйва, т.к. за счет возникающего эмоционального возбуждения и повышения активности легче добиться хороших результатов (0,33)
3. Уверенность в том, что я нашел необходимую информацию, дает мне хороший шанс контролировать ситуацию в нужный момент (0,54)

Субшкала: *Ценностно-смысловые основания активности (аспект, определяющий жизненную направленность активности)*

1. Убеждение в том, что адекватно можно судить о своих способностях и возможностях только на основе собственного опыта достижений поставленных целей (0,42)
2. Стремление к самосовершенствованию, так как считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели, которые сделают мою жизнь интересной и позволят стать полезным другим и своей семье (0,39)
3. Удовольствие, получаемое от деятельности, наполненной интересными делами, так как именно это позволяет мне достигать достаточно часто поставленные цели своей жизни (0,52)

**3. Шкала «Организованная самодеятельность»** включает в себя 48,909% дисперсии и ей соответствуют следующие субшкалы:

Субшкала: *Рефлексивно-оценочная активность в осмыслении требований социальной ситуации и получение собственных преимуществ (аспект когнитивного преодоления нарушенного равновесия)*

1. Убеждение, что не совершает ошибки только тот, кто ничего не делает, позволяет подходить и делать дело, как сам считаю нужным, а не так как советуют другие (0,70)
2. Понимание в необходимости собранности и энергичности, если выполненные мною действия требуют корректировки, стимулируют отдаваться полностью, не считаюсь с тем, сколько свободного времени я могу потратить на это (0,62)

3. Убеждение, что надо делать дело более продуктивным, предпочитаю получить задание на его решение только в общих чертах, а не по указке, что да как надо делать (0,38)

Субшкала: *Эмоционально-волевое отношение (самоподкрепление к выбору вариантов поведения)*

1. Интерес к самостоятельному обнаружению проблемы, поиску алгоритма решения, позволяет мне в свободное от учебных занятий время, продолжить нахождение способов наиболее рационального ее решения (0,74)

2. Удовлетворение и уверенность в значимости своих способностей я нахожу в кружках технического (художественного) и научном творчестве, в свое досуговое время (0,46)

3. Неудовлетворенность в творческой деятельности, я компенсирую в техническом (художественном) и научном творчестве в свободное от занятий время (0,49)

Субшкала: *Ценностно-смысловые основания активности*

1. Ценность времени является для меня важным условием для организации ситуаций качественного выполнения поставленных перед собой задач (0,52)

2. Значимость для меня в участии общественных мероприятий связана с потребностью самовыражения и повышения своего потенциала как личности и как свободного деятеля (0,37)

3. Групповая деятельность для меня важна, так как помогает в организации

Дальнейшие психометрические процедуры по установлению надёжности связаны с расчётом коэффициента валидности.

Внутренняя валидность теста определялась по критерию адекватности выборки и пригодности данных для проведения факторного анализа - КМО (Кайзер-Майер-Олкин) и по критерию сферичности Бартлета  $X^2=182,65$ , при уровне значимости  $p \leq 0,001$ . Конструктивная валидность определялась с использованием теста В.Н. Сосновских «Субъектность учащихся в образовательном процессе», корреляция Пирсона = 0,29, при уровне

значимости 0,06, что свидетельствует, что между переменными нет сильных отношений и, что методика направлена на изучение свойств другого плана.

### **Список литературы:**

1. Абульханова-Славская К.А. Проблема определения субъекта в психологии /К.А. Абульханова-Славская //Субъект действия, взаимодействия, познания (Психологические, философские, социокультурные аспекты). – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2001. – 288 с.
2. Анцыферова, Л.И. Психология опосредованности социальных взаимодействий на личность, ее развитие и формирование / Л.И.Анцыферова // Психологические исследования социального развития личности: тематический сб. науч. тр. – М.: ИПАН, 1991. – С. 5-38.
3. Брушлинский, А.В. Проблемы психологии субъекта / А.В.Брушлинский. – М.: Ин-т психологии РАН, 1994. – 109 с.
4. Колпакова Л.М. Психологические подходы к исследованию профессионально-личностного развития будущего специалиста как субъекта жизнедеятельности. Концепция:/ Колпакова Л.М. - Казань: Издательство «Данис» ФГНУ ИПП ПО РАО. - 2013. – 24 с.