

## **Тема 13. Переходная экономика**

- 13.1. Теоретическая характеристика переходной экономики.**
- 13.2. Закономерности переходной экономики.**
- 13.3. Концепции переходной экономики.**
- 13.4. Цели переходной экономики и формирование основных черт новой экономической системы.**
- 13.5. Стратегии приватизации в переходной экономике.**
- 13.6. Неожиданные последствия переходного периода.**

### **13.1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Существенно новые моменты развития российской экономики в конце прошлого столетия были вызваны прежде всего серьезнейшими изменениями во всей социально-экономической и политической обстановке в стране, обеспечивающими возможность перехода к качественно новой экономической системе.

Проблема трансформации в науке известна достаточно давно, так что характеристика переходных процессов в постсоциалистических странах не была изобретена, а просто взята из арсенала науки. Вместе с тем следует отметить, что содержание понятия трансформации не было одинаковым на разных исторических этапах:

- для Аристотеля оно было связано с принципом изменения вообще, которое могло происходить в любых вариантах и в «любую сторону»;
- в дальнейшем «трансформация» органически связывается с идеей общественного прогресса, перехода общества с одной ступени на другую, более высокую. Именно таков, в частности, подход Д. Юма, А. Сен-Симона, К. Маркса.

История трансформации российской экономики неразрывно связана с историей России.

Нельзя не обратить внимание на схожесть общей природы современного трансформационного процесса и целого ряда этапов в российской истории, которые также можно охарактеризовать как изменение экономики от одного состояния к другому:

- в XVI в. происходили важные для жизни общества изменения, связанные с преодолением феодальной раздробленности, укреплением государственной власти, способствующие формированию системы крепостничества;
- длительный период в начале XVIII в. занимали петровские реформы;
- с реформы 1861 г. начинается период преобразований в российском обществе, знаменующий завершение феодализма и начало быстрого развития капиталистического хозяйства, частным проявлением этого процесса становятся реформы С. Витте и П. Столыпина;
- сложную и бурную трансформацию экономика России пережила после октября 1917 г., была сформирована модель догоняющего развития.

Все эти преобразования получили отражение в экономической науке.

Развитие теории переходной экономики как особой области знания есть единый поток, отражающий прогрессивное развитие экономики. Хотя трансформация в различных странах и происходит с неодинаковой интенсивностью и разнообразными особенностями, однако фиксация общего обогащает теорию переходной экономики пониманием единых закономерностей. Особая качественная природа переходных процессов состоит в том, что это процессы по преимуществу не функционирования, а развития экономики.

Закономерности переходной экономики – это черты динамического, развивающегося общества. Конечно, процессы функционирования и развития неразрывно связаны: каждый является как бы моментом другого. Однако именно это единство обнаруживает и их глубокое различие: для экономической реальности важно как раз то, какой из этих процессов

характеризует состояние той или другой системы в целом, а какой выступает лишь моментом этого состояния.

Теория развития в своем подходе к анализу переходной экономики характеризуется наличием фактора времени, его продолжительности, так как в зависимости от него оказываются и характер, и глубина изменений, происходящих в экономической системе.

Непосредственным *предметом анализа* в теории переходной экономики становятся именно изменения, происходящие под воздействием трансформации во всех элементах экономической системы, ее структуре, а также векторы этих изменений. Динамический подход исходит из неравновесного состояния экономической системы.

Как свидетельствует опыт многих стран с трансформируемой экономикой, качественные преобразования организуются по трем направлениям:

- 1) либерализация хозяйственных отношений (т.е. снятие ограничений в функционировании рынка) путем демонтажа оргструктур и централизованного распределения ресурсов;
- 2) институциональные перемены, связанные с реформированием отношений собственности, становлением самодействующих субъектов рынка и созданием его инфраструктуры;
- 3) позитивные сдвиги в развитии реальной экономики.

Для теории переходной экономики третье направление сопряжено с наиболее сложными и долговременными проблемами, среди которых:

- преодоление кризисного спада и выход на режим устойчивого и эффективного роста;
- принципиальное изменение структуры общественного производства, модернизация его материально-технической базы и инновационных технологий;
- органичное и равноправное включение национальной экономики в мирохозяйственные отношения.

**Трансформационные процессы** выражают переход экономики из одного системного состояния в другое. Конкретно это означает прежде всего необходимость более полного учета фактора времени, который способен показать многие явления современного экономического состояния в ином свете. В теории переходной экономики имеют ключевое методологическое значение две исходные установки:

- причины трансформационного процесса в российском обществе;
- материальная основа трансформационных процессов.

Современная экономическая система втягивается в переход к новому экономическому, культурному и социальному строю. Этот строй отличается от всех существующих ныне экономических систем, прежде всего масштабами и типом производства, таящими в себе источники огромных материальных благ. Он отличается также уровнем образования, квалификации, инновационности, на основе которых могут формироваться высокие потребности, богатая разносторонность личности, причастность к гуманистической культуре. Наконец, этот строй отличается необходимостью большей гибкости, подвижности, динамизма рынка и одновременно их большей трансформируемостью.

Таким образом, **переходная экономика** это:

- ✓ наука о закономерностях изменения отношений собственности и факторах экономического роста в пофазной динамике воспроизводства, наука о преобразованиях в экономике, приведении ее в устойчивое, равновесное состояние;
- ✓ наука об особом состоянии в эволюции экономики, в которой перемешаны элементы старого и нового состояний, а также о многообразии факторов, воздействующих на процесс развития в этот период;
- ✓ наука о противоречиях, но не функционирования, а развития, т.е. нового и старого, противоречия различных, стоящих за теми и другими субъектами отношений, слоев общества;
- ✓ наука об историчности трансформационной политики, которая связана с историческим характером условий трансформационной экономики.

Науку о переходной экономике можно причислить к эмпирическим наукам, которые анализируют происходящие в экономике изменения. Экономическая реальность, изучаемая переходной экономикой, зависит от человека и его поведения. Эта реальность создается человеком, изменяется под влиянием его деятельности.

Постоянно меняющаяся экономическая реальность тесно связана с массой других явлений. В совокупности они образуют экономическую основу переходной экономики.

*Объектом изучения* переходной экономики выступают производственно-экономические факторы, образующие элементы экономической системы. Именно их состояние в первую очередь характеризует или устойчивость данной экономической системы, или ее кризисное неустойчивое состояние, предполагающее соответствующие количественные или качественные сдвиги; именно их изменение, прежде всего, приводит к изменению в экономической системе или началу переходной экономики, переходного состояния.

### **13.2. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Становление переходной экономики как науки о поведении людей в процессе хозяйствования дает возможность раскрыть связь и характер развития ее категорий в виде экономических закономерностей.

Экономические закономерности отражают устойчивые сущностные, объективные, противоречивые связи производства, которые определяют его развитие.

Экономические закономерности не лежат хаотически на поверхности общества. В трансформационный период новая экономическая жизнь происходит не в силу «свободной воли» и «свободного творчества» той или иной группы лиц, а в силу объективных условий развития.

Реальная трудность заключается в том, что объективность действия экономических закономерностей нужно осмыслить в связи с трансформацией экономики. При ее изучении в центре внимания должна стоять

экономическая политика правительства. Это вытекает из того обстоятельства, что на смену законам плановой экономики пришли законы рынка, сознательно формируемые государством.

Экономическая теория в широком смысле этого слова ставит своей задачей изучение законов движения различных периодов развития общества. Она вскрывает специфические законы возникновения, развития и гибели каждого отдельного этапа и его перехода в новый.

С начала 90-х гг. XX в. начался новый этап в разработке проблем переходной экономики. В условиях деформации системы производственных отношений создавалась соответствующая система взглядов относительно трех элементов структуры производственных отношений:

- а) формы собственности на средства производства и капитал;
- б) вытекающих из этого положения различных специальных групп в производстве и их взаимоотношений;
- в) всецело зависимых от них форм распределения продуктов.

Трансформация элементов структуры производственных отношений позволяет выявить противоречия и наметить пути их разрешения. Вслед за изменениями экономических отношений меняются законы хозяйственного поведения, их формы действия, последствия, в конце концов, их суть, историческое значение.

**Общэкономические закономерности** К числу общэкономических закономерностей переходной экономики относятся:

1. *Неустойчивость*. Классическая политическая экономия, К. Маркс, Н. Кондратьев исходят из устойчивости экономической системы, маржинализм ставит ее в центр внимания экономической теории, изучающей зрелое состояние рыночной экономической системы. Объективность неустойчивого характера переходной экономики обусловлена ее нецелостностью, поскольку в ней сочетаются как старые, так и новые экономические формы и отношения, происходят столкновения старых и новых экономических интересов.

2. *Альтернативный характер развития.* Итоги развития переходной экономики могут быть многовариантными, потому что в состоянии неустойчивости экономика попадает вследствие требований экономических, политических и других факторов. Итогом завершения периода перехода от одной экономической системы к другой могут быть разные варианты экономической системы, но все они представляют собой варианты развития, эволюции общества. Вступление общества в переходное состояние исключает возврат к прежней ступени развития.

3. *Появление и функционирование особых переходных форм.* Например, индикативное планирование при переходе к инновационной экономической системе, коллективно – долевая собственность.

4. *Особый характер противоречий.* В условиях переходной экономики экономические противоречия касаются развития, а не функционирования.

5. *Историчность.* История переходной экономики исследует процесс трансформации в строго исторической последовательности, по определенным этапам. В основе исторического процесса переходной экономики находятся реальные экономические явления. Именно они определяют своеобразие каждого этапа или периода в теории переходной экономики.

***Экономические  
закономерности современной  
переходной экономики***

К числу выявившихся *экономических закономерностей современной переходной экономики* можно отнести:

I. Содержание переходной экономики раскрывает трансформация социально-экономических отношений, становление многообразия экономических субъектов как основное условие формирования конкурентной среды рыночной экономики. Рост или спад, характер воспроизводства, степень развитости рынка, модели приватизации определяются влиянием таких факторов, как борьба социальных и политических сил, национальные и геополитические конфликты, социокультурные и идеологические факторы.

II. В переходной экономике пересекаются три фундаментальные тенденции:

- 1) постепенное умирание «мутантного социализма»;
- 2) эволюция отношений современной рыночной экономики, основанной на частно-корпоративной собственности;
- 3) наличие тенденции социализации.

**К основным методам становления рынка** относят либерализацию экономики, структурные, институциональные преобразования. Формирование социально-ориентированной смешанной экономики требует реализации следующих основных направлений и элементов:

- 1) системы рыночных отношений: либерализации цен, хозяйственных операций, внешнеэкономических отношений;
- 2) структурных преобразований: разгосударствления, приватизации, демонополизации и создания конкурентной среды;
- 3) институциональных преобразований: создания рыночной инфраструктуры (банков, бирж, фондов и т.д.), формирования нового законодательства, а также правил и норм, регулирующих поведение субъектов экономики в различных сферах (бюджета, налогов, предпринимательства и т.д.), подготовку кадров для рынка;
- 4) социальной ориентации: первоочередных мер помощи бедным слоям населения; создания новой системы социальной защиты;
- 5) преобразованной структуры народного хозяйства: конверсии, стимулирования прогрессивных отраслей, программ структурного преобразования отраслей и регионов.

III. **Трансформация механизма распределения ресурсов** показывает, что отдельные институты экономических систем в силу определенных причин обретают способность сознательно воздействовать на параметры производства поставщиков и потребителей рынка. Распределение ресурсов и оценка их эффективности еще раз доказали свою ключевую роль в развитии общества. Это, во-первых, независимое, обособленное положение субъектов рынка, которые осуществляют инициативную предпринимательскую



деятельность. Во-вторых, рыночная система предполагает наличие целой системы рынков, которые взаимно дополняют друг друга. В-третьих, рыночная система не может функционировать без целостной системы институтов рынка, включая правовое обеспечение рыночной деятельности. Отсюда перед переходной экономикой стоит особая задача – создание рыночной системы как основы экономики.

1) Продолжающееся падение производства и ВВП обуславливает снижение жизненного уровня населения через конфискацию накопленных доходов, инфляцию, рост безработицы и углубление дифференциации населения по уровню получаемых доходов.

2) Инфляция и либерализация цен, обусловившие высокую инфляционность переходных экономик.

3) Трансформационный спад, завышенная занятость в экономике, которые обуславливают рост безработицы в переходный период.

4) Аграрный кризис и полная монополия госсобственника на землю, усложняющие становление многообразия экономических субъектов аграрного рынка.

5) В связи с концентрацией власти преимущественно у номенклатуры первоначальное накопление капитала не могло не осуществляться в формах номенклатурной приватизации госсобственности. Процесс перераспределения собственности в России еще не завершен, но уже сложилась новая реальность в виде социально-экономической среды функционирования экономики.

6) Кризис государственности в сочетании с криминогенными формами реализации предпринимательских качеств, обуславливающий усиление криминогенной ситуации в экономике, слияние государственных структур и теневого капитала.

7) Высокая дефицитность государственных бюджетов, ведущая к росту денежной и кредитной эмиссии, генерирующим инфляцию.

8) Тенденции обобществления экономики привели к высокой монополизации всех сфер плановой экономики, что обуславливает необходимость демонополизации в процессе приватизации и дальнейшего

функционирования государственных (казенных) предприятий на основе разукрупнения и коммерциализации их деятельности.

9) Высокий налоговый прессинг.

10) Инвестиционный кризис.

11) Объективная потребность в сознательном регулировании всего народного хозяйства. Речь идет не просто о воздействии на ход воспроизводства, что имело место и ранее, а о новом явлении, когда сознательно и постоянно регулируется все общественное хозяйство.

12) Ясно сформировались универсальная основа и закономерная тенденция формирования социально-ориентированных обществ, в которых создаются условия для социально-устроенного существования всех граждан. Сформировались особые национальные модели: *северо-европейская модель*, получившая наиболее значительное выражение в шведской экономической системе; *модель социального рыночного хозяйства Германии*; *японская модель* экономического развития и обеспечения социальной устойчивости.

### 13.3. КОНЦЕПЦИИ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

Анализ переходной экономики актуализирует проблему критерия определения тех или иных этапов общественного прогресса. В то же время экономическая теория оказалась не в состоянии разрабатывать адекватную российским условиям концепцию рыночной трансформации экономики. Одной из причин этого является неразработанность методологических оснований этапов переходной экономики. Интерес к методологическим вопросам обычно обостряется в кризисные периоды, когда рушатся старые представления и возникает настоятельная необходимость выработки новых представлений о каждом этапе переходной экономики.

Охватившие планету кризисы стали вестниками конца большого исторического периода – двухвековой индустриальной мировой цивилизации, 500-летнего жизненного цикла четвертого поколения локальных цивилизаций, 1500-летнего второго исторического суперцикла в динамике глобальной цивилизации – и одновременно предвестниками великой цивилизационной революции XXI в., итогом которой станет

утверждение к середине XXI в. постиндустриальной, интегральной мировой цивилизации, пятого поколения локальных цивилизаций и третьего исторического суперцикла – нового сверхбольшого витка исторической спирали в динамике глобальной цивилизации.

Практика трансформационных процессов обнаруживает новые своеобразные аспекты внутреннего единства экономической теории, ее различных школ и направлений. Подходя к анализу переходной экономики с определенных методологических позиций, каждое направление по своему объясняет данный феномен и, что особенно важно, делает соответствующие выводы, предлагает теоретические концепции решения проблем, возникающих в этой области.

*Концепция зависимости от прошлой траектории развития* характеризует путь эволюции экономической системы в терминах неравновесной самоорганизации. Отбор одной из возможных моделей переходной экономики обусловлен накоплением различных событий и возмущений в предшествующие периоды эволюции экономической системы. Применительно к проблеме трансформационных изменений в экономике подход с точки зрения «эффекта исторической обусловленности развития» акцентирует внимание на его дуализме: с одной стороны наследование, с другой – созидание.

При рассмотрении зависимой от прошлого траектории развития в постсоциалистических странах можно выделить различные уровни анализа. Во-первых, общий уровень – группа экономических систем, которые перешли от социализма к постсоциалистической трансформации. Во-вторых, индивидуальный уровень.

Вступая на путь постсоциалистической трансформации, бывшие социалистические страны следовали различным траекториям, несмотря на то что изначально им была присуща единая модель экономики – советского типа. В рамках традиционного подхода, доминировавшего в первые годы преобразований, недооценивалось различие в стартовых условиях стран. Более того, преобладали взгляды, согласно которым страны должны были двигаться также к единой модели – стандартной западноевропейской рыночной экономике. В последующие годы выяснилось, что национальные

пути эволюции многообразны, и некоторые общие тенденции соседствуют со стремлениями к дивергенции. Устойчивые национальные особенности, возможно, останутся или даже усилятся в среднесрочной перспективе.

*Либерально-монетаристская модель переходной экономики* реализовалась в России в течение ряда лет: в 1992 – 1993 гг. – в наиболее жестком и одиозном ее виде (в варианте «шоковой терапии»); в 1994 – 1996 гг. – в относительно умеренном, «градуалистском» проявлении; в 1997 – 1998 гг. – с упором на применение монетаристских методов ради сохранения достигнутой к этому времени весьма хрупкой и относительно депрессивной стабилизации.

Либерально-монетаристская модель исходит из того, что формирование рынка – спонтанный процесс: стоит либерализовать экономику, и отношения его субъектов начнут эффективно саморегулироваться под действием «невидимой руки рынка», поэтому упор делается на дерегулирование, снятие присущих плановой экономике ограничений, на задействование рыночных механизмов. Приоритетной задачей считается финансовая стабилизация, достигаемая рестриктивной денежно-кредитной и финансовой политикой в целях сокращения денежного предложения. В данной модели не представлен в качестве особого объекта реальный сектор: его функционирование трактуется как вторичный и автоматически возникающий результат финансовой стабилизации и применения монетарных методов, а причины трансформации трактуются в искаженном виде (смешиваются цель и средства). Если поставить вопрос о глубинных основаниях начала трансформационных процессов, то обнаружится, что таким основанием было не отсутствие в экономике реальных рыночных отношений, а «выпадение» общества из общемирового потока развития: нарастающее отставание в техническом, технологическом отношениях, практическая неспособность включаться в мировое общественное разделение труда, увеличивающийся разрыв со все большим числом стран в уровне обеспечения благосостояния населения.

Теория либерализации касается не самого главного в трансформационных процессах, и в этом смысле ей сегодня в науке придается чрезмерная нагрузка при анализе и оценках хода социально-

экономических преобразований, она не годится для макрооценки хода трансформации и искажает видение действительной проблемы в этой области, смешивает цель и средство.

**Концепция градуализма** предполагает проведение преобразований медленно, последовательно. Источником рыночных преобразований градуализм видит государство. Согласно этой концепции именно государство, руководствуясь долгосрочной стратегической программой реформ, должно постепенно заменять элементы административно-командной экономики рыночными отношениями.

Классический образец градуалистической политики – Венгрия. По мнению Яноша Корнаи, процесс трансформации начинается тогда, когда в обществе происходит сдвиг в политической власти, распределении прав собственности и совокупности механизмов управления. Причем эти изменения должны не просто возникнуть, новая ситуация должна «укорениться» и стать необратимой.

В Венгрии изменения начались со смены механизма управления и отношений собственности, когда в 1968 г. был учрежден «новый экономический порядок». Но до 1989 – 1990 гг., до радикальных, революционных перемен в политической сфере, действительной смены системы не произошло.

Изменения в управлении и собственности могут дать и другие результаты. Об этом свидетельствует опыт Вьетнама, где были осуществлены реформы, очень сходные с венгерским «новым экономическим порядком», и где смена отношений собственности шла едва ли не быстрее, чем в Венгрии до 1989 г., и все же смены системы во Вьетнаме не произошло, так как не были произведены необходимые политические преобразования.

Другой пример реализации градуалистического подхода – Китай. Китайское руководство не препятствует рыночным отношениям там, где это возможно, и сохраняет государственный контроль там, где считает необходимым.

**Концепция «шоковой терапии»** основана на идеях монетаризма, современного варианта рыночной теории. Монетаризм часто называют

Чикагской школой, потому что эта теория в основном разработана американским ученым, лауреатом Нобелевской премии Милтоном Фридманом и его последователями.

Монетаризм исходит из того, что рынок – самая эффективная форма экономической деятельности. Рынок способен к самоорганизации. Поэтому монетаристы утверждают, что преобразования должны происходить с минимальным участием государства. Главная задача государства – поддержание устойчивости финансовой системы, поскольку без стабильной денежной единицы рынок осуществляться не может.

Основным инструментом антиинфляционной политики монетаристы считают одномоментную либерализацию цен и резкое сокращение государственных расходов. Именно этот чрезвычайно болезненный для экономики акт и называют «шоковой терапией». Сторонники доктрины утверждают, что она обеспечивает быстрое восстановление равновесия в финансовой системе, укрепление денежной единицы, формирование частного капитала и на этой основе – переход к экономическому росту.

Финансовая политика правительства в период «шоковой терапии» должна обеспечивать так называемые жесткие бюджетные ограничения. Это означает, что предприятия могут тратить только то, что зарабатывают сами. Что касается огромных тягот для населения от резкого удорожания жизни, то монетаристы считают, что период высоких цен лучше пройти быстро, чем растягивать финансовую стабилизацию на долгие годы.

Доктрина «шоковой терапии» была впервые разработана для практического применения американским ученым Джефффри Саксом и успешно опробована в середине 80-х гг. XX в. в латиноамериканских странах, переживших чудовищную инфляцию и развал экономики.

В наиболее последовательном виде доктрина «шоковой терапии» была реализована в Польше в 1990 – 1991 гг. под руководством премьер-министра Лешека Бальцеровича. В 1995 г. он издал книгу «Социализм, капитализм, трансформация», в которой, по его словам, «предпринята попытка суммировать исследования институтов, институциональных изменений и человеческого поведения», которые автор вел с конца 70-х гг.

Руководствовались доктриной «шоковой терапии» такие страны, как Чехия, Эстония, Россия. В Чехии и Эстонии ее реализация была вполне успешной.

В России «шоковая терапия» смягчилась тем, что правительство не ограничивало заработную плату, и это привело к возникновению классической инфляционной спирали «цены – заработная плата». Кроме того, уже с конца весны 1992 г. государство увеличило эмиссию денег и расширило кредитование народного хозяйства. Все это растянуло финансовую стабилизацию в России на несколько лет. Если в 1992 г. инфляция составила 2500%, то в 1996 г. она опустилась до 22%. Такой длительный период стабилизации, противоречивый и непоследовательный процесс ограничения объема денежной массы в обращении позволяют утверждать, что полномасштабной «шоковой терапии» в России не было.

Выбор, который большинство стран с трансформационной экономикой делают в пользу «шоковой терапии», обусловлен объективными факторами. Конечно, и для производства, и для населения предпочтительнее, чтобы трансформация осуществлялась на основе продуманной градуалистской стратегии, без ущерба для производства и жизненного уровня. Однако на начальном этапе трансформации обычно нет условий для реализации такой стратегии. «Денежный навес», стремительная инфляция и развал экономики в этот период сопровождаются распадом старых органов государственного управления, что делает едва ли возможным осуществление последовательного экономического курса. Только немногие страны, обеспечивающие плановый переход к новому государственному устройству или, напротив, подобно Китаю сохранившие нетронутыми государственные институты, сумели избежать «шоковой терапии».

Таким образом, современная экономика XX в.а показала примеры нескольких разновидностей переходной экономики. Все эти процессы имели существенные особенности в различных регионах и странах. Переходная экономика, присущая России и другим постсоциалистическим странам, составляет особый исторический тип переходной экономики, качественно отличный от ее прежних разновидностей.

Глубокая трансформация российского общества со всей остротой ставит вопросы о перспективах переходного трансформационного процесса, о его сопряженности не только с общемировыми тенденциями развития, но и с самобытными ценностями российского общества. Попытки продвижения к той или иной заранее избранной модели были одной из причин половинчатости российских реформ, смены реформ контрреформами. Конечно, было бы утопией и регрессом сохранять под флагом российской специфики отсталые и неэффективные формы, отгораживаться от прогрессивных сторон мирового социально-экономического развития. Однако бесперспективна и тотальная универсализация российского развития. Многовековая история России показала, что многочисленные неудачи российских реформ были во многом расплатой за игнорирование российских особенностей.

С давних времен российская духовная и общественная мысль ориентировалась в направлении многомерного понимания мира, на его многосторонность, на его сочетание с духовным измерением, на несводимость мира к узкоэкономическим координатам. Эта традиция органично вплетается в современные достижения и открытия экономической науки.

### ***Создание рынка***

Создание современного рынка не самоцель, а средство формирования эффективной экономической системы, которая характеризуется следующими чертами:

- форма движения – косвенное рыночное регулирование; вектор переходного процесса означает реальную трансформацию общества, несущую не только «хорошее», но и все свойственные рынку и всем известные негативы;
- свободная деятельность субъектов рыночных отношений, конкурентная среда, определяющая роль обратной связи, встроенность государственного регулирования в рыночный механизм;
- преодоление тотальной неконкурентоспособности российской экономики.



### 13.4. ЦЕЛИ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ И ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ЧЕРТ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Экономические системы изменяются и возникают как результат развития экономики и общества. Искусственно создаваемые экономические системы в конечном счете вступают в противоречия с имеющимися возможностями производительных сил, ресурсной базой и отмирают. Такая же участь постигает экономические системы, которые не учитывают объективные тенденции и национальные особенности развития и тем самым не могут обеспечить рост эффективности. В результате осуществляется поиск новой модели системы или переход к новой экономической системе.

Задачей переходного периода является создание современной рыночной экономической системы.

#### **Цели перехода**

Существует единство мнений в отношении следующих целей перехода:

1. *Поиск новой модели экономической системы или переход к новой экономической системе.* Учет объективных тенденций развития, которые сформировались в мировой экономике и устойчиво проявляют себя в жизни развитых государств.

2. *Повышение эффективности распределения ресурсов* за счет исправления свойственных социализму искажений путем введения гибких относительных цен и создание конкурентной рыночной среды, открытой для мировой экономики.

3. *Стабилизация макроэкономики*, что необходимо для правильного функционирования системы цен.

4. *Улучшение стимулирования и механизмов управления корпорациями* с целью заставить фирмы реагировать на сигналы рынков. Ключевым компонентом таких изменений является крупномасштабная приватизация, однако не менее важную роль играют появление новых частных фирм и создание классов предпринимателей.

5. *Создание государственных институтов*, адекватных рыночной экономике. Современные реформы экономики России направлены на построение экономики совершенной конкуренции. Институциональные преобразования – это создание условий для действия рыночной системы путем преобразования правовых институтов, формирования системы новых организаций и учреждений рыночного типа, создания новой системы управления народным хозяйством.

6. *Либерализация экономической деятельности* (свобода торговли, внешнеэкономической деятельности, отказ от централизованного планирования). Расширение свободы экономической деятельности, полное или частичное снятие политических, юридических и административных ограничений частной инициативы. Эти процессы ведут к повышению количества и роли эффективных, т.е. ответственных, собственников.

7. *Ликвидация механизмов воспроизводства дефицита* – фиксированных цен, на первых этапах – инфляций (Пол Колодко, Макмахон), т.е. ценовая (открытая и скрытая) инфляция при усилении дефицита.

8. *Ликвидация мягких бюджетных ограничений* (Л. Корнан) – финансовой поддержки предприятий, невозврата кредитов, т.е. введение жестких бюджетных ограничений и достижение эффективной реструктуризации на существующих предприятиях.

9. *Борьба с монополизмом, создание рыночной конкуренции.*

10. *Структурные преобразования* – это изменения структуры экономики с целью преодоления прежней огосударствленной структуры путем прежде всего преобразования отношений собственности, повышения удельного веса второго подразделения, достижение конкурентоспособности продукции.

11. *Формирование новой мотивации труда.*

12. *Приватизация социалистических предприятий.* Структурная реформа собственности неизбежно имеет две стороны – сокращение производства в неперспективных отраслях и инвестирование капиталов в перспективные отрасли. Поскольку сокращение производства происходит быстрее, чем освоение капиталовложений и развертывание дополнительного

производства на их основе, экономика в целом переживает некоторый спад производства.

*13. Учет национальных и индивидуальных особенностей той или иной экономической системы.*

Процесс становления и развития новой экономической системы в переходном периоде имеет три уровня. Во-первых, экономика узнает самую себя, так как находится в поиске своего подлинного лица, своей идентичности, которая одновременно и находится в творческих руках человека, и ускользает от него. Во-вторых, экономическую систему раскрывает и будущее: предоставляя образ желаемой экономической системы будущего, мы начинаем видеть смысл настоящего, смысл переходного периода. В-третьих, экономическая система выстраивает свою структуру, свои элементы, себя и окружающий ее мир, ее собственную среду, которая, в свою очередь, влияет на мир, определяет его лицо.

Переходный процесс в экономической системе охватывает различные ее состояния. Различные состояния перетекают и взаимно обуславливают друг друга. Процесс становления новой экономической системы множит реальности, нагромождает их и представляет нам возможность выбора.

Из представления о том, что экономическая система создает окружающий мир, вытекает ряд следствий.

Во-первых, в переходный период возникает проблема соизмеримости реальностей изменяющейся экономики, переводимости и понимания того, как субъект переходной экономики находится в отношениях взаимной детерминации, взаимного становления и самообновления. Субъекты в переходной экономике живут, вообще говоря, в разных перспективных и концептуальных мирах.

Во-вторых, проблема ситуационных детерминантов переходной экономики, которые делают реальности различных субъектов принципиально иными, несоизмеримыми.

Субъект экономики никогда не задан наперед: он продукт своей свободной деятельности, своего окружения, среды, которую он строит и которой управляет. Из содержания переходной экономики вытекает, что в процессе трансформации необходимо выделить ключевые и производные

элементы, определяющие формирование новой экономики. В переходной экономике ключевым элементом преобразований является создание рыночной системы отношений, новой системы институтов и рынков. Это в свою очередь ведет к созданию новых форм регулирования как следующий элемент переходной экономики. Наряду с прямыми методами воздействия на экономику происходит формирование открытой экономики как ключевого элемента переходной экономики.

К числу **элементов переходной экономики** следует отнести формирование предпринимательства и структурные преобразования собственности.

Совершенно особое место занимает такой элемент переходной экономики, как преобразование структуры народного хозяйства: разгосударствление, приватизация, демонополизация и создание конкурентной среды, конверсия, стимулирование прогрессивных отраслей.

*Институциональные преобразования – это создание рыночной инфраструктуры (банков, бирж, фондов), формирование нового законодательства, а также правил и норм, регулирующих поведение субъектов экономики в различных сферах, подготовка кадров.*

Формирование социальной ориентации связано с первоочередными мерами помощи бедным слоям населения.

### 13.5. СТРАТЕГИИ ПРИВАТИЗАЦИИ В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ

#### **Преобразование собственности в переходной экономике**

Основу любой экономической системы составляют отношения собственности. Собственность принадлежит к числу наиболее важных и сложных проблем экономики и экономической теории. Понятие собственности в известном смысле превратилось в собирательный образ сложной системы социально-экономических отношений. Собственность как экономическая категория включает в себя следующие моменты:

- субъекты – стороны отношений собственности;
- объект (материальный или нематериальный), по поводу которого складываются отношения между субъектами – это вещественное содержание собственности;
- собственно система отношений между субъектами;
- формы собственности;
- экономическая реализация отношений собственности.

*Собственность – это исторически определенная форма присвоения материальных благ.*

Основополагающую роль в экономической системе играют отношения собственности на факторы производства: средства производства, предметы труда, информационные и интеллектуальные ресурсы, землю, рабочую силу. Они составляют ядро экономической системы.

**Экономическое содержание собственности** отражает способ и характер содержания факторов производства, которые «пропитывают» собой каждый элемент собственности. Анализ показывает, что ни один из элементов собственности не определяется без соотношения с характером и способом соединения производителя со средствами производства.

Характер и способ соединения факторов производства связывают все элементы воедино, позволяют построить своего рода структурные блоки собственности.

Экономическая теория выделяет из исторического процесса развития собственности все существенное, необходимое, отделив его от случайного и незакономерного. История собственности берется в ее закономерном развитии, учитывается своеобразие каждого элемента. Исторический способ дает возможность видеть собственность с точки зрения прошлого, настоящего и будущего.

Развитие собственности непосредственно обнаруживается в смене различных ее состояний. Связи и отношения между структурными элементами непрерывно расширяются и совершенствуются. Экономическая наука изучает приобретение благ путем производства, обмена и

распределения. Для экономического подхода существенно важен объект приобретения.

**Система отношений  
собственности**

Система отношений собственности включает прежде всего два полюсных отношения – присвоение и отчуждение.

**Присвоение** выражается в том, что никто не может использовать средства производства, не вступая в отношения с их собственником. Речь идет не столько о присвоении готовых предметов природы, сколько о присвоении общественно-обусловленной производственно-экономической деятельности.

**Отчуждение** – это лишение данного лица возможности использовать некий предмет в производстве и потреблении, что и происходит в процессе продажи объекта собственности.

Присвоение (приобретение) благ одним участником предполагает отчуждение (утрату) этого блага другим. Если в противоположном направлении движется эквивалентное количество другого блага, «присвоение – отчуждение» имеет форму обмена. Если движение благ носит одностороннюю направленность или имеет место вынужденно неэквивалентный встречный поток, то присвоение носит безвозмездный характер и оно основано на безвозмездном отчуждении.

Между этими полюсами внутренней структуры отношений собственности располагаются отношения владения, распоряжения и использования.

Владение – объективное отношение, которое осуществляется на определенных условиях, регулируемых собственником. При переходе имущества от собственника к владельцу последний выступает персонифицированным представителем собственника. Владение в форме аренды, кредита предполагает, с одной стороны, срочность и возвратность, а с другой – платность, т.е. получение собственником дохода от переданного во владение имущества. При этом владение обязательно предполагает и форму собственной реализации – получение части дохода, становящегося собственностью уже владельца. Сам факт присвоения есть отношение

непосредственно между людьми. То или иное лицо может быть собственником или владельцем лишь постольку, поскольку оно выражает свое отношение к объекту присвоения. Благодаря этому отношения собственности олицетворяются, персонифицируются. Объекты владения составляют имущество соответствующего субъекта, становятся монопольной сферой проявления экономической власти их владельца.

Распоряжение – это отношение, в котором непосредственно соединяются собственность и управление. Во владении распоряжение представлено в единстве с пользованием, поэтому каждый владелец всегда является распорядителем, но не всякий распорядитель является владельцем. Принимая те или иные «распорядительные» решения (относительно своих собственных действий), субъекты отношений распоряжения влияют как на технико-экономический, так и на социально-экономический результат производства. Различают безусловное (суверенное) и условное распоряжения, по поручению и от имени суверена – собственника. Субъект собственности осуществляет суверенное распоряжение, определяет границы условного распоряжения.

Отношения использования раскрываются во взаимосвязях производителей по поводу фактического функционирования средств производства, по поводу производственного продукта и полученного дохода. Реализация отношений пользования требует повседневной увязки личных и коллективных интересов, так как только посредством их постоянного взаимодействия можно добиться эффективности реализации.

Отношения собственности имеют помимо экономического и другие аспекты – институциональный, технико-производственный, юридический, но предметом экономической теории является присвоение (отчуждение) определенной экономической формой предметов – товаров или фондов – в процессе осуществления конкретного производственного отношения.

***Институциональный анализ  
собственности***

В рамках современного институционализма собственность рассматривается как определенный «пучок» прав на тот или иной объект.

*Права собственности в этом подходе принято характеризовать как формально признанные государством либо охраняемые обществом, обычаем, договором исключительные полномочия субъекта, касающиеся какого-либо объекта, а также возникающую в связи с этим ответственность перед обществом или отдельными его членами.*

#### **Классификация прав собственности А. Оноре**

Подробную структуру собственности предложил в 1961 г. британский юрист А. Оноре, представивший ее в виде «пучка неразложимых и непересекающихся прав собственности»: владения; пользования; управления; на доход; суверена; на безопасность; наследования; на бессрочность; запрет вредного использования; на ответственность в виде взыскания; на остаточный характер.

#### **Экономический смысл прав собственности**

В институционализме все сделки трактуются не как сделки с товарами, а как сделки, связанные с переходом прав собственности. М. Малкина выделяет экономический смысл теории прав собственности:

1. Чем более полноценными являются права собственности, т.е. чем меньше количество ограничений они предполагают, тем выше ценность объекта собственности (блага).

2. Чем более нечеткими, размытыми, незащищенными являются права собственности, тем выше трансакционные издержки рыночного взаимодействия и тем ниже вероятность эффективного распределения самих прав, а значит, и оптимального распределения ресурсов.

3. Реализация прав собственности тесно связана с проблемой внешних эффектов (экстерналий)<sup>1</sup>.

Для переходной экономики России существует реальная проблема перераспределения прав собственности с целью стимулирования роста эффективности реального процесса присвоения или созидания объектов последующего правового регулирования.

<sup>1</sup> Малкина М.Ю. Экономическая теория. Микроэкономика: учебное пособие. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2009. Ч. I. С. 56 – 57.



### **Формы собственности**

В отечественной экономической литературе нет единства мнений по поводу форм собственности. Наиболее убедительным нам представляется подход Р.М. Нуреева, в котором выделяются четыре формы собственности: частная, коммунальная, государственная, коллективная. Рассмотрим их по отдельности.

- ✓ частная собственность – правами собственности располагает отдельное лицо;
- ✓ коммунальная (общественная) собственность – правами собственности располагает коллектив (общество) без четкого разделения индивидуальных прав;
- ✓ государственная собственность – правами собственности располагает государство, которое принимает решения от имени общества;
- ✓ коллективная собственность – это симбиоз частной и общественной собственности (некоторые права четко разделены между отдельными членами, другие предполагают коллективные решения и установление процедур принятия решений в интересах коллектива).

Современные тенденции мировой экономики свидетельствуют постиндустриальное развитие общества будет сопровождаться все большим распределением прав абсолютной частной собственности и все большим разнообразием комбинаций прав между экономическими агентами.

В начале переходного периода в дебатах по поводу стратегии осуществления приватизации по большей части противостояли друг другу сторонники массовой «раздачи» активов, делавшие упор на скорость проведения приватизации, и сторонники экономической эффективности и максимизации поступлений от приватизации, обеспечиваемой посредством постепенной продажи активов. Приватизация означает намеренный вывод предприятий из-под прямого контроля государства.

Опыт переходного периода показал, что дебаты о методах приватизации выходят далеко за рамки простого сравнения различных методик передачи собственности. Здесь сталкиваются множество интересов. Методы приватизации не просто оказывают непосредственное влияние на

управление приватизированными фирмами, а нацелены на их реструктуризацию.

Следует обратить внимание на тот факт, что роль приватизации в формировании рыночной системы не является самостоятельной. Она сама находится в существенной зависимости от макроэкономической политики. Если при определенных условиях массовую приватизацию можно рассматривать как способ (хотя и не самый удачный) создания режима свободного предпринимательства.

Так, попытки следовать напролом курсом «финансовой стабилизации» привели к краху существенной части крупной промышленности. Та же часть, которая выживала – добыча и переработка нефти, электроэнергетика, керосина, остатки «оборонки», – либо остается под контролем государства, либо приватизируется в особом порядке. Таким образом, приватизация остальных отраслей превращается, по большей части, в «сброс» государством бесперспективных и малоперспективных предприятий.

### **Типы приватизации**

Процесс приватизации имеет длительную историю и учитывает наличие двух типов приватизации.

Первый тип приватизации связан со структурной перестройкой стран Запада в конце 70-х гг., с переоценкой места и роли государственной собственности. Мотивы приватизации: увеличение доходов бюджета; оздоровление государственных финансов; повышение эффективности экономики; специализация и демонополизация.

Второй тип приватизации начался с 1989 г. при переходе от административно-командной системы хозяйства к системе, основанной на рыночно-конкурентных принципах.

Система определений приватизации:

- процесс продажи имущества госпредприятий частному лицу, сектору или разгосударствление – узкое понимание приватизации;
- приватизация – длительное системообразующее явление, включающее два процесса:
  - 1) самоустранение государства от функций регулятора собственности.

2) сознательный процесс формирования новых экономических и правовых институтов.

***Приватизация** – это приобретение у государства и муниципальных органов в частную собственность предприятий, цехов, производств, выделенных в самостоятельные предприятия, оборудования, зданий, других материальных активов предприятий, долей (паев, акций) государства и местных органов в капитале АО.*

Особенности российского процесса приватизации:

1. Директивность. Решение о приватизации принималось не трудовыми коллективами или руководителями, а Госкомимуществом.

2. Приоритетность одной формы. В качестве приоритетного направления было избрано превращение государственной собственности в частную. В результате российская модель была жестко нацелена на перераспределение экономической власти между социальными слоями общества.

3. Приоритет социально-политических целей над экономическими. Российская модель приватизации не учитывала критерии экономической эффективности, осуществления приватизации в краткосрочном и среднесрочном аспектах, что неизбежно вело к расточительности.

4. Социальная деформированность при быстрой концентрации капитала.

5. Форсирование развития фондового рынка.

#### **Цели и способы приватизации**

Цели приватизации: создание слоя частных собственников (исходная); аккумуляция средств в госбюджет; обеспечение экономической и имущественной самостоятельности; повышение эффективности экономики.

Способы приватизации:

1. Продажа акций АО, созданных в процессе приватизации.
2. Продажа предприятий, не являющихся АО, по коммерческому конкурсу.

3. Продажа пакетов акций АО по инвестиционному конкурсу.
4. Продажа имущества действующих, ликвидированных и ликвидируемых предприятий по конкурсу и на аукционе.
5. Выкуп имущества, сданного в аренду.
6. Продажа долей, принадлежащих государству.

Частичная приватизация не является оптимальным решением, поскольку каждому сектору необходимо, чтобы другой сектор функционировал эффективно. Во всех переходных экономиках были разработаны собственные стратегии приватизации с различными комбинациями прямых продаж, выкупов активов менеджерами и за ваучеры. Ж. Ролан обращает внимание на различие методов приватизации и ставит во главу угла главным образом политические ограничения и способы обеспечения необратимости реформ<sup>2</sup>.

«Сброс» государством бесперспективных и малоперспективных предприятий за бесценок означает немалую наживу для тех, кто сумел выбрать из этой груды имущества «жемчужные зерна». Тем самым в качестве реальной функции приватизации приходится рассматривать не создание массива реальных собственников и не формулирование необходимых условий для функционирования рынка, а лишь льготную форму перераспределения собственности между бюрократией и «новыми богатыми».

В сложившихся экономических условиях приватизация оказала отрицательное воздействие на мобилизацию инвестиционных ресурсов и тем самым не содействовала прогрессивным структурным сдвигам в экономике.

Если считать переход к частной собственности, приватизацию главной чертой трансформационного процесса, то логично предположить, что именно она несет на себе главный груз «ответственности» за глубочайший системный кризис.

---

<sup>2</sup> Ролан Ж. Экономика переходного периода. М.: ГУ ВШЭ, 2007. С. 124.

**Стратегии проведения  
приватизации**

Практика приватизации в странах Восточной Европы показывает, что использовались различные стратегии проведения приватизации.

1. Быстрая раздача активов (массовая приватизация), осуществляемая среди аутсайдеров, – лиц, не имеющих отношения к приватизируемым предприятиям (Чехия). Эта схема приватизации предусматривала запрет на продажу акций гражданами за деньги в течение одного года после приватизации предприятия. При осуществлении массовой приватизации растаскивание активов становится возможным во всех случаях, когда отсутствует эффективное сочетание менеджеров и активов.

2. Массовая приватизация среди инсайдеров – лиц, имеющих отношение к приватизируемым предприятиям (Россия). Данная стратегия не создает какого-либо механизма для замены некомпетентного руководства предприятий, так как в одном случае некомпетентные руководители становятся собственниками активов, а в другом – не обеспечивается строгий контроль со стороны аутсайдеров. Эта форма приватизации не обеспечивает привлечения внешнего финансирования в размерах, достаточных для осуществления стратегической реструктуризации предприятий; способствует ужесточению бюджетных ограничений в той мере, в какой раздача активов увеличивает стоимость государственных средств.

3. Продажа активов аутсайдерам по инициативе «снизу».

4. Постепенные продажи активов аутсайдерам (Венгрия, Польша), при которых один или несколько потенциальных покупателей – инсайдеров или аутсайдеров – сигнализирует о своей заинтересованности в приобретении фирмы. При продажах «снизу» постепенность процесса продажи активов является следствием ограниченного спроса на активы, которые могут быть приватизированы, а не их предложением.

### **Этапы приватизации в России**

Если рассматривать приватизацию в динамике, то можно выделить следующие основные этапы российской приватизации:

1. *Доваучерный*. Приватизация проводилась в основном в форме выкупа арендованного имущества и охватывала сферу социальной инфраструктуры: торговлю, бытовое обслуживание, общественное питание, гостиничное хозяйство.

2. *Ваучерный* (чековый). Его основным содержанием стало преобразование государственных предприятий в акционерные общества открытого типа.

3. *Послечековый* (денежный). Его основным содержанием была продажа как самих предприятий, так и акций акционированных в порядке приватизации предприятий за деньги.

4. *Золотые аукционы*. Государство с целью покрытия дефицита государственного бюджета отдает в залог под кредиты коммерческих банков пакеты акций крупнейших предприятий, акционированных в порядке приватизации.

## **13.6. НЕОЖИДАННЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА**

1. Экономисты не ожидали того резкого падения объемов производства, которое наблюдалось после либерализации и стабилизации цен. Одни считали, что предложение будет вяло реагировать на либерализацию цен, другие ожидали умеренного снижения темпов роста экономики в связи с переходом к рыночной экономике, в которой преобладают не рынки продавцов, а рынки покупателей. Наблюдавшееся снижение объемов производства, характеризовавшееся двухзначными цифрами, оказалось достаточно неожиданным.

2. В то время как страны Центральной Европы восстанавливали значительно сократившиеся объемы производства, в большинстве стран

бывшего СССР переходный период привел к полному обвалу производства, который имеет все признаки крупнейшего отрицательного перманентного производственного шока. Реформы 1990-х гг. в России сопровождались сокращением производства, инфляцией и ростом безработицы.

3. Результаты политики приватизации оказались для многих неожиданными. Приватизация государственных предприятий принесла выгоду по большей части «инсайдерам», т.е. менеджерам, а иногда и работникам.

Приватизация государственных предприятий не смогла воспрепятствовать развитию негативных структурных сдвигов в экономике России. Почти вдвое сократился удельный вес легкой и пищевой промышленности, вырос удельный вес топливно-энергетического комплекса, сократилось производство высокотехнологичной продукции во всех отраслях, упала доля расходов на научные исследования и разработки в валовом внутреннем продукте, сократился удельный вес занятых в науке и научном обслуживании, работавшим в фирме до начала перехода. Многие экономисты ожидали, что более значительную роль будут играть «аутсайдеры» (иностранные инвесторы и новые частные предприниматели). Тот факт, что инсайдеры извлекли значительную выгоду из приватизации, вызывает подозрения в отношении эффективности некоторых стратегий приватизации, в особенности стратегий массовой приватизации.

4. Распад стран. В начале переходного периода распалась Югославия, за которой вскоре последовали СССР и Чехословакия. Мало кто прогнозировал столь многочисленные разделы стран.

5. «Откат назад» в настроениях электората.

6. Успех экономических реформ в Китае. За период с 1978 г., когда начались реформы, по 1998 г. ВВП Китая в расчете на душу населения возрос более чем в четыре раза, увеличиваясь в среднем на 9,5% в год. Кроме того,

стратегия перехода в Китае значительно отличалась от шокового подхода, принятого в Центральной и Восточной Европе.

Все эти неожиданные последствия свидетельствуют, что ученые-экономисты действительно были не готовы к решению задач переходного периода.

Начало переходного периода для постсоциалистических государств характеризовалось существенными различиями. В одних трансформация началась только после распада Советского Союза, в других подспудно вызревала на протяжении нескольких лет или даже десятилетий до распада СССР, что предопределило их лидерство с точки зрения темпов реализации реформ.

Основные различия между странами и, соответственно, преимущества одних перед другими складывались:

- из базового уровня экономического развития;
- из степени внедрения рыночных механизмов;
- из готовности хозяйствующих субъектов использовать их;
- из характера общественного сознания;
- из готовности к переходу к демократическим формам управления государством;
- из исторически сложившихся традиций хозяйствования;
- из трудовой этики;
- из национально-культурной ориентации;
- из сбалансированности национальной экономики;
- из наличия или отсутствия межэтнических и межрегиональных конфликтов.

Как отмечено в литературе<sup>3</sup>, страны Вышеградской группы имели наиболее выгодные позиции для трансформации. Здесь смена политического режима произошла наиболее гладко, полный переход к рынку не потребовал масштабной перестройки общественной психологии. Страны Западной

---

<sup>3</sup> Р. Герасимова. 20 лет спустя. Итоги // Экономические стратегии. 2010. № 11. С. 36 – 41.



Европы (а также их группировки в лице ОЭСР, ЕС, НАТО) весьма активно способствовали восстановлению экономических отношений.

У государств, возникших на территории бывшего СССР, положение было сложнее. Рыночная экономика и плюралистическая демократия были для них явлениями новыми, не имевшими исторических корней и потому требовавшими серьезной перестройки механизмов государственного устройства. По существу, реформы в этих странах так и не были доведены до своего логического завершения. Методы и скорость осуществления реформ зависели не только от стартовых позиций, но и от личного выбора политических лидеров, степени их ориентации на западных партнеров и стремления сделать переход к демократии и рынку необратимым.

Трансформация экономики в государствах ЦВЕ осуществлялась по двум основным моделям: радикальной и градуалистической. Первая была реализована в Польше и Чехии, вторая – в Венгрии. Основой наиболее популярной радикальной трансформационной модели была либерализация цен.

Реализация градуалистической модели в Венгрии стала возможной благодаря проводившимся в стране с 1960-х гг. реформам, подготовившим базу для преобразований 1990-х гг., которые по полноте и масштабам не уступали радикальным реформам в Польше и Чехии и строились вокруг введенного еще в 1968 г. нового экономического механизма.

Страны ЦВЕ вышли из трансформационного кризиса гораздо раньше государств СНГ. ВВП Польши стал расти уже в 1992 г., ВВП Чехии – в 1993 г. Градуалистическая модель по эффективности уступила радикальной (ВВП Венгрии начал устойчиво расти лишь в 1994 г.).

Переходный период в государствах СНГ проходил соответственно тяжелее и болезней. Условно он может быть разделен на два этапа: в 1990-е гг. продолжался трансформационный спад, в 2000-е гг. экономика начала расти.

Первой спад преодолела Белоруссия (1996 г). Наиболее глубоким трансформационный спад оказался на Украине: за переходный период ВВП в этой стране упал на 54% от уровня 1989 г.

Еще одно отличие СНГ от ЦВЕ. ЦВЕ взяли курс на скорейшую интеграцию в мировое экономическое пространство, прежде всего в ВТО и ЕС.

В СНГ успехи скромнее, чем в странах Вышеградской группы. Казахстан по истечении 20 лет переходного периода создал, по сути, несвободную рыночную экономику азиатского типа. Белоруссия и Украина, находящиеся между Европой и Россией, а также сама Россия, расположенная между Европой и Азией, оказались в своих интеграционных устремлениях на перепутье. В итоге Белоруссия, РФ и Казахстан взяли курс на создание единого экономического пространства и совместное ведение переговоров по вступлению в ВТО, а Украина, де-юре так и не став членом СНГ, вступила в ВТО в 2007 г. и до недавнего времени активно стремилась в НАТО.

К кризису 2008 – 2009 гг. государства подошли с разными экономическими успехами. Подушевой доход оказался наибольшим в Чехии (25200 долл.) и Венгрии (9600 долл.), а наименьшим на Украине (7015 долл.) и в Белоруссии (10700 долл.). От кризиса больше других пострадала Украина (падение ВВП в 2009 г. составило 15%), Румыния (8%), РФ (7,9%) и Венгрия (6,5%)<sup>4</sup>. Столь сильное влияние кризиса обусловлено резким падением цен на экспортные товары, большим внешним долгом, проблемами в банковском секторе и рядом иных причин. В числе других последствий кризиса – падение промышленного производства, рост безработицы.

---

<sup>4</sup> Там же.