

Современные научные исследования и разработки



ISSN 2415-8402

9(26)-2018

Научный центр «ОЛИМП»

ЭЛЕКТРОННОЕ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

«Современные научные исследования и разработки»

ISSN 2415-8402

**Главный редактор: Власкин Андрей Петрович - доктор исторических наук, профессор
(г. Москва)****Редакционная коллегия:**

- 1) **Ларионов М. В.** – доктор биологических наук, профессор Балашовский институт (Филиал) ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».
- 2) **Хэкало С.П.** – доктор физико-математических наук, доцент, проректор по научной работе, профессор кафедры математики ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет».
- 3) **Макашина О.В.** – доктор экономических наук, профессор Департамента общественных финансов ФГБОУ ВО «Финансовый университет при правительстве РФ».
- 4) **Вараксин В.Н.** – кандидат педагогических наук, профессор РАЕ, доцент Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиал) Ростовского государственного экономического университета "РИНХ".
- 5) **Сирик М. С.** – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права, процесса и криминалистики филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Тихорецке.
- 6) **Никулина Т.В.** – кандидат педагогических наук, директор центра заочного и электронного обучения Института педагогики и психологии детства, доцент кафедры теории и методики воспитания культуры творчества ФГБОУ ВО «Уральский педагогический университет».
- 7) **Воробьева Е.С.** – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и финансов ФГБОУ ВО «Смоленская ГСХА».
- 8) **Егурнова А.А.** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет».
- 9) **Гаврилов В.В.** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры филологического образования и журналистики БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет».
- 10) **Востриков В.А.** – кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики спортивных дисциплин, адаптивной физической культуры и медико-биологических основ физического воспитания института физической культуры и спорта ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет».
- 11) **Закирова Н.Н.** – кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт В.Г.Короленко».
- 12) **Бударин Е.Л.** – кандидат архитектуры, доцент кафедры строительства, доцент кафедры дизайна Инженерного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет».
- 13) **Осипов Г.С.** – доктор технических наук, заведующий кафедрой информатики ФГБОУ ВО «Сахалинский государственный университет».

Учредитель: Научный центр «Олимп»

125480, г. Москва, ул. Героев Панфиловцев 17 к.2., тел 8 (964) 574-29-46

Выпуск № 9 (26) (сентябрь, 2018). Сайт: <http://olimpiks.ru/>

УДК 001

ББК 1+60+20

Верстка: Шишкова А. В. | Редактор/корректор: Савченко Е.С.

Редакция журнала «Современные научные исследования и разработки»: 125480, г. Москва,

ул. Героев Панфиловцев 17 к.2., тел 8 (964) 574-29-46, www.olimpiks.ru, conf@olimpiks.ru

Издатель Научный центр "Олимп": 125480, г. Москва, ул. Героев Панфиловцев 17 к.2., тел

8 (964) 574-29-46, www.olimpiks.ru, conf@olimpiks.ru

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Материалы публикуются в авторской редакции.

Информация об опубликованных статьях предоставляется в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 227-04/2016 от 19.04.2016г.

ЗОРИНА Я.С., БИКМЕТОВ Р.Ш.	173
Составляющие мотивационного потенциала персонала современной организации	
ИСАЕВА С.Р.	175
Банковское кредитование малого бизнеса	
КАЛУГИНА Н.М., ГОРБАЧЕВА М.И.	177
Исследование диагностических возможностей трехкратной автокорреляционной матрицы акустического сигнала дыхательной системы	
КОРАБЛЕВА Е.А.	179
Парцеллированные конструкции в англоязычной рекламе для целевой аудитории пожилого возраста	
КОСИЦЫНА Д.С., КОРА Н.А.	181
Киберсексуальная зависимость как один из видов аддикций	
КОЧЕСОКОВ Р.Х.	184
Судебный прецедент как источник права в российской правовой системе	
КУДАСОВА Д.Е., МУТАЛИЕВА Б.Ж., САПАРБЕКОВА А.А., ЕЛЕМАНОВА Ж.Р.	188
Микрокапсулирование биологически-активных веществ методом двойных эмульсий	
КУЗЬМИН Ю.А.	192
Современная женская преступность: понятие и проблемы противодействия	
КУПИРОВА Ч.Ш.	194
Убийство матерью новорожденного ребенка: историко-правовой аспект	
ЛАДА А.С.	199
Пенсионная реформа в Российской Федерации 2018: правовой анализ	
ЛАРИН С.Н., НОАКК Н.В.	205
Использование опыта экономики Ирана в противостоянии санкционным ограничениям: на примере нефтегазового сектора экономики России	
ЛЕБЕДЕВ Д.В.	211
Профилактика конфликта в правовой сфере	
ЛЕГЧИЛИНА Е.Ю.	212
Институционально-аксиологические аспекты построения сетевой системы социально-трудовых отношений	
МАГОМЕДОВ М.Г.	216
Пути эффективного преодоления ПТСР в детском возрасте	
МАГТЫМГУЛЫЕВ Д.	219
Разрешение юридического конфликта	
МАЙЕР Р.В., КОРНЕВ Ю.А.	220
Изучение нелинейных колебательных систем методом компьютерного моделирования	
МАРДАНОВА Л.Ш., БИКМЕТОВ Р.Ш.	224
Подбор персонала и рекрутинг	
МАРШАЛОВА Л.В.	226
Юридическая доктрина как необходимость для правовой системы современной России	
МАСЛЕННИКОВА Н.Н.	228
Оценка эффективности самоочищения различных водных объектов	
МАСЛОВ В.П.	231
Объект рецепции права	
МАХИНОВА О.В., ПОВАЛЮХИНА Д.А., ГУДКОВ Н.Ю.	234
Технологии преподавания иностранных языков	
МЕДВЕДЕВА Л.Н.	236
Анализ моделей управления конкурентоспособностью персонала образовательного учреждения	
МЕТЛИН С.В.	240
Основная цель государственной идеологии	
МЕХТИЕВ А.Д., НЕШИНА Е.Г., АЛЬКИНА А.Д., АБДРАШОВ А.Д., АЛТАЙБАЕВ Т.Е., НУРГАЛИЕВ М.С., КАРАГОНЫСОВ Е.Б., ҚАЛИЕВ Е.А.	243
Взгляд на концептуальный процесс модернизации релейной защиты и автоматики через призму сформировавшихся проблем развития и роста цен на энергоносители	
МИНАЙЧЕВА Н.В., ЛУНЁВА Е.И.	248
Открытое образовательное пространство. Сетевое взаимодействие и социальное партнерство как инструменты его формирования	

заранее проигранным вариантом. Ведь она заставит государство играть по заранее установленным правилам, что уравнивает его шансы с шансами гражданского общества, тем самым государство теряет контроль над полноценным управлением над всем российским населением. Кроме того, придание реальной независимости судебной власти оживит уже давно умерший институт адвокатуры и позволит уничтожить инквизиционный процесс, позорящий современную Россию. Научное сообщество, которое в России влачит унижительно жалкое существование, создавая никому не нужные рекомендации законодателю (типичный пример: предложения для внедрения в диссертациях), институт адвокатуры, который подвергается тотальному унижению на всех уровнях государственной власти и полностью закрытая от критики гражданского общества обласканная властью судебное сообщество никоим образом не способно по объективным причинам создать хоть какую-либо декоративную, даже примитивно упрощенную юридическую доктрину, так как это не соответствует современным целям российского государства, который объявил войну западным, в том числе правовым, ценностям.

Список литературы:

1. Ткаченко С.В. Правовые реформы в России: проблемы рецепции Западного права: монография.-Самара, 2007.-С.430.

2. Ткаченко С.В. Рецепция права в переходный период развития России. М. 2011. С.87.

3. Ткаченко С.В. Полномасштабная рецепция права как основа модернизации// История государства и права. 2016. №11. С.98.

4. Ткаченко С.В. Рецепция права: идеологический компонент. Монография/ С. Ткаченко.- Самара, 2006. С.65.

5. Ткаченко С.В. Рецепция западного права в России: проблемы взаимодействия субъектов: монография / С.В. Ткаченко. – Самара, 2009. С.43.

6. Ткаченко С.В. Либерализм как государственная идеология России// Право и государство: теория и практика. 2010. №12(72). С.104-110.

7. Ткаченко С. 2014, Становление российской правовой системы (1190-2000 гг. XX века): рецепция западной традиции права: монография, BsMPublishing, SanFrancisco, California. С.230.

8. Ткаченко С.В. Рецепция права: определение понятия// Культура: управление, экономика, право. 2017. №4. С.87.

9. Ткаченко С.В. Декоративная модель рецепции права как угроза национальной безопасности России//Право и государство: теория и практика. Федеральный научно-практический ежемесячный журнал/ С. Ткаченко.- №10,2009.- С.140-142

© Маршалова Л.В., 2018

УДК 543.3, 574.5

МАСЛЕННИКОВА Н.Н.,
 Казанский федеральный университет, Казань

Оценка эффективности самоочищения различных водных объектов

MASLENNIKOVA N.N.,
 Kazan Federal University, Kazan

Assessment of the effectiveness of self-purification of various water bodies

Аннотация: анализ речных экосистем на предмет их способности к самовосстановлению должен опираться на комплексный подход к данному вопросу. В качестве примера в статье анализируется экологическое благополучие трех водных экосистем (средняя и большая реки и водохранилище) по комплексу гидрохимических и биохимических показателей, которые включают в себя химический состав, соотношение показателей фотосинтетической к деструкционной активности, анализ видового состава фитопланктона, индекс биохимического самоочищения, дегидрогеназную активность ила.

Annotation: *An integrated approach to the analysis of river ecosystems is considered for their ability to self-repair; the ecological well-being of the three aquatic ecosystems (middle and large rivers, reservoir) is analyzed for a complex of hydro-chemical and biochemical indicators, including the chemical composition, the ratio of the photosynthetic activity index to the destructive activity, the phytoplankton analysis, the biochemical self-purification index, the dehydrogenase activity of the mud.*

Ключевые слова: *водная экосистема, гидрохимический анализ, биохимический анализ, самоочищение водоема.*

Keywords: *aquatic ecosystem, hydro-chemical analysis, biochemical analysis, self-purification of the reservoir.*

Постоянный рост населения планеты, увеличение масштабов производственной деятельности человека и, соответственно, усиление темпов истощения водных ресурсов во многих странах делает максимально актуальной проблему определения предельных нагрузок сточных вод на водные объекты с целью недопущения прекращения процессов их самоочищения [1]. Необходимость решения данной проблемы влечет за собой необходимость разработки методов оценки качества природных вод с целью получения максимально объективной оценки их экологического состояния.

Одним из важнейших показателей экологического благополучия водоемов выступает их способность к самоочищению. Соответственно, определяя данную способность, можно с большой долей вероятности оценивать и настоящее влияние на водоемы городских и промышленных сбросов. Однако, и сложность химического состава сточных вод, и оценка способности водоема к самоочищению представляют также сложную задачу. Решить ее и получить достоверные качественные и количественные оценки самоочищающей способности водоемов представляется возможным только при использовании комплекса разнообразных методик, определяющих химические, геологические, биохимические и гидрологические параметры исследуемых объектов [2].

В связи с этим, для определения влияния сточных вод, отличающихся по химическому составу, на нарушение скорости процессов естественного самоочищения водных объектов, подвергающихся разной антропогенной нагрузке, были выделены следующие показатели:

- концентрация основных неорганических ионов;
- валовая продукция и деструкция;
- гидробиологический анализ фитопланктона;
- индекс мощности биохимического самоочищения;
- дегидрогеназная активность донных отложений.

Объектами исследования выступили р. Тойма (территория Менделеевского района), р. Кама (территория Елабужского района), Нижнекамское водохранилище (территория г. Набережные Челны; 4 контрольные точки: выше выпуска сточных вод, в месте выпуска сточных вод, ниже выпуска, в месте полного разбавления сточных вод).

Интенсивность процессов самоочищения водных объектов определяется:

- внутренними (естественными) экологическими характеристиками водоемов – их трофическим статусом,

- внешними факторами – химическим составом сточных вод.

С данных позиций выбранные объекты характеризуются:

- 1) по трофическому статусу – мезотрофные водоемы;

- в р. Тойма поступают бытовые стоки близ лежащих населенных пунктов,

- р. Кама – сточные воды очистных сооружений города, промышленные и хозяйственно-бытовые стоки с преобладанием последних,

- в Нижнекамское водохранилище поступают дренажные воды из излучины старого русла р. Кама.

Исследование воды выбранных объектов по комплексу выделенных показателей дало следующие результаты:

1. Гидрохимический анализ воды исследуемых объектов:

- ПДК по нитритам превышены в р. Кама и Нижнекамском водохранилище, что можно считать следствием выпуска в них сточных вод (в точке выпуска и ниже выпуска сточных вод содержание нитратов и нитритов превышено по сравнению с остальными точками водозаборов),

- в р. Кама отмечено большее содержание взвешенных веществ по сравнению с другими водными объектами;

- незначительное превышение ПДК по БПК₅ отмечено лишь в одной точке – в месте выпуска сточных вод в р. Кама.

2. Определение валовой продукции и деструкции:

- значения суточной продукции фотосинтеза во всех водоемах колебались в диапазоне 0,048-1,92 мг O₂/л-сутки,

- значения суточной деструкции – в интервале 0,064-4,19 мг O₂/л-сутки.

Таким образом, мы отмечаем преобладание деструкционных процессов над ассимиляционными во всех водоемах. Предполагаем, что это связано с поступлением в них аллохтонного вещества со сбросами. Данные вещества, поступая в водоемы, повышают интенсивность развития в них гетеротрофной микрофлоры. Это, в свою очередь, отражается на уменьшении величины отношения показателя фотосинтетической активности (ФА) к деструкционной активности (ДА). В осенне-зимний период величина этого отношения немного повышается, что объясняется ингибированием основных биохимических деструкционных процессов низкими температурами.

Отношение ФА/ДА максимально приближается к единице в р. Тойма и не изменяется на протяжении года, что свидетельствует о сбалансированности продукционно-деструкционных процессов в данном водоеме. В летнее время такая сбалансированность обеспечивается выеданием фитопланктона зоопланктоном; сдерживающим фактором в буйном развитии микрофлоры выступает в реке не температура, а небольшое содержание в воде органических веществ. В остальных (мезотрофных) водоемах повышение температуры в весенне-летний период сопровождается увеличением в них именно деструкционной активности.

Таким образом, в классификации водных объектов по трофическим статусам (определенным, в свою очередь, по величинам ВПП органического вещества), изучаемые водоемы занимают следующие позиции:

- р. Тойма – α-олиготрофный водоем,

- р. Кама – α-β-мезотрофный водный объект,

- Нижнекамское водохранилище в точке сброса сточных вод – α-эвтрофный.

3. Анализ фитопланктона:

- во всех исследуемых реках преобладали диатомовые водоросли, что, в принципе, и характерно для рек [3];

- в местах выпусков сточных вод все объекты были отнесены к эвтрофным (по индексу сапробности), что объясняется интенсификацией развития фитопланктона в водах, насыщенных биогенными веществами, поступающими со сбросами;

фикацией развития фитопланктона в водах, насыщенных биогенными веществами, поступающими со сбросами;

- трофический статус эвтрофных вод Нижнекамского водохранилища снижался до исходного мезотрофного в зоне полного разбавления.

4. Определение индекса биохимического самоочищения. В основе определения индекса находится трофический статус исследуемого водоема. Его расчетное значение повышают такие показатели, как рост концентрации легко окисляемых органических соединений и увеличение температуры воды.

Результаты наших определений и расчетов показали, что значения индекса биохимического очищения в исследуемых водоемах изменялись незначительно под воздействием сточных вод. Однако, этот показатель нельзя считать безусловно объективным, поскольку достоверно с его помощью можно охарактеризовать процессы самоочищения только в мезотрофных водоемах.

5. Определение дегидрогеназной активности ила. Активность данного фермента всегда возрастает при увеличении содержания в воде легко окисляемых форм органических веществ и уменьшается при их отсутствии или наличии в донных отложениях токсичных соединений.

Так, низкая дегидрогеназная активность или даже ее отсутствие были обнаружены в водах Нижнекамского водохранилища в местах выпуска сточных. При одновременной эвтрофности этих вод, снижение рассматриваемого показателя свидетельствует о токсичности ила, которая сформировалась в результате длительного накопления персистентных загрязняющих веществ в донных отложениях.

Для р. Кама и р. Тойма высокие значения дегидрогеназной активности свидетельствуют о нормальном протекании процессов их самоочищения.

В заключении можно отметить, что комплексное исследование трех водных объектов по совокупности различных показателей позволяет сказать, что максимально интенсивно процессы самоочищения протекают только в р. Тойма; остальные водные объекты в той или иной степени испытывают воздействие сточных вод.

Снижение интенсивности нормальных процессов самоочищения водоемов не может происходить бесконечно, поскольку любая экосистема обладает безграничным

потенциалом. Кроме того, этот потенциал у каждого водоема свой. Поэтому для недопущения в них необратимых процессов так важен комплексный, экосистемный подход в их мониторинге. Таким образом, наряду с существующими и более популярными гидрохимическими методами анализа экологического благополучия водной экосистемы необходимо использовать для исследования и биохимические методы, поскольку именно они способны охарактеризовать интенсивность биологических процессов, которым принадлежит ведущая роль в самоочищении водоемов.

Список литературы:

1. Романовский В.Л. Прикладная техносферная рискология в контексте риск-менеджмента техносферных комплексов / В.Л.

Романовский, Е.В. Муравьева, А.А. Чабанов // Вестник НЦ БЖД. – 2015. – № 3 (25). – С. 123-128.

2. Муравьева Е.В. Снижение экологических рисков при эксплуатации гидротехнических сооружений с использованием оптико-электронных средств мониторинга / Е.В. Муравьева, Д.Ш. Сибгатулина, А.А. Чабанова // Качество и жизнь. – 2016. - № 3 (11). – С. 76-79.

3. Гибадулина И.И. Антропогенная трансформация флоры пригородного леса на примере Боровецкого леса Челнинского лесничества Республики Татарстан / И.И. Гибадулина, Ю.А. Лукьянова, Э.А. Гафиятуллина // Современные исследования социальных проблем. – 2014. - № 8 (40). – С. 62-69.

© Масленникова Н.Н., 2018

УДКXXX

МАСЛОВ В.П.,

Самарский государственный университет путей сообщения

Объект рецепции права

MASLOV V.P.,

Samara State University of Communications

Object of reception rights

Аннотация: статья рассматривает проблемы определения сущности объекта права, которые являются актуальными для теории права. Определение содержания объекта позволит пересмотреть многие позиции по содержанию механизма рецепции и выявить объективно существующие закономерности развития права и государства как прошлого, современного так и будущего.

Annotation: the article considers the problems of determining the essence of the object of law, which are relevant to the theory of law. Determining the content of an object will make it possible to review many positions on the content of the reception mechanism and to identify objectively existing patterns of development of law and the state of both the past, present and future.

Ключевые слова: объект, рецепция, преемственность, право, правовые реформы, судебный прецедент, правовые идеи, модернизация.

Keywords: object, reception, continuity, law, legal reforms, judicial precedent, legal ideas, modernization.

Рецепция это заимствование и внедрение иностранных правовых ценностей, совершаемые в целях модернизации государства, преодоления кризисных проявлений, при подготовке к вхождению в состав какого-либо государственного образования либо для присоединения к определенной государственной и правовой

культуре[1]. Выделение действительных целей и задач позволяет избежать отвлекающих ловушек, вырабатываемой политической элитой для сокрытия своих истинных целей. Огромную роль в этом играет определение содержания объекта рецепции, которое позволит пересмотреть подходы к содержанию механизма рецепции и в связи с этим выявить