

УДК 378.14

БИНАРНЫЙ ПОДХОД К ОПТИМИЗАЦИИ КОНТРОЛЬНО-ДИАГНОСТИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ «ОБЩЕЙ ПЕДАГОГИКЕ»

Н.В. Телегина

Аннотация

Одной из актуальных задач развития современной системы профессионального образования является совершенствование контрольно-диагностической функции обучения и модернизация системы оценки качества профессионального педагогического образования, которая требует масштабных изменений, связанных в том числе с поиском новых подходов к построению эффективных моделей оптимизации контрольно-диагностических функций в системе высшего образования. В статье предложена модель оптимизации педагогических условий использования бинарного подхода к оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении студентов «Общей педагогики», реализация которой позволяет сделать процесс и результат обучения более эффективным и в определенной степени обуславливает возможность создания системы гарантированного качества профессионального образования на основе бинарного подхода.

Ключевые слова: контрольно-диагностическая функция обучения, оптимизация, бинарный подход в образовании, гарантированное качество образования.

Abstract

One of the biggest challenges in the modern system of vocational education is to improve the controlling and diagnostic functions of teaching, as well as to modernize the system of quality assessment of teacher training, which requires large-scale changes, including the search for new approaches to the development of efficient optimization models for controlling and diagnostic functions. We suggest a binary approach to optimizing pedagogical conditions of the controlling and diagnostic functions in teaching the course of General Pedagogics. This will allow us to make the process and outcomes of learning more effective, and to a certain extent will determine the possibility of setting up a system of quality assurance in vocational education by means of the binary approach.

Index terms: controlling and diagnostic function of learning, optimization, binary approach in education, quality assurance in education.

Современная система образования характеризуется высокой динамикой происходящих в ней процессов развития и реформирования, что обусловлено постановкой основной стратегической цели государственной политики в области образования. Согласно Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы, такой целью является именно повышение качества образования как базового условия инновационного развития экономики, современного российского общества и каждого гражданина.

Безусловно, одной из составляющих этой цели является модернизация системы

оценки качества профессионального педагогического образования, которая требует масштабных изменений, связанных в том числе с поиском новых подходов к построению эффективных моделей оптимизации контрольно-диагностических функций в системе высшего образования. В данном процессе значительную роль играют федеральные университеты, в которых сосредоточен значительный кадровый и научный потенциал, аккумулированы интеллектуальные ресурсы, создается современная научно-исследовательская и учебно-лабораторная база, складываются устойчивые связи с отечественными и зарубежными партнерами.

Следует отметить, что педагогическая диагностика в вузе не только является средством оценки качества результатов обучения студентов, но и создает стартовые условия для организации образовательного процесса с учетом специфики уровня предметной и мотивационной готовности студентов. Оптимизация диагностической функции как вида профессиональной деятельности позволит своевременно внести поправки в организационно-методические и программно-дидактические аспекты образовательного процесса и творчески скорректировать учебно-познавательную активность студентов, выявляя сильные стороны и факторы риска образовательного процесса, прогнозируя актуальное и перспективное качество его результатов.

Изучение современной научной литературы показывает, что различные методологические аспекты педагогической диагностики глубоко рассматриваются в трудах Л.С. Выготского, Ю.А. Конаржевского, В.И. Андреева и др. В работах Б.П. Битинаса, Н.К. Голубева и др. описываются основные категории педагогической диагностики, ее структура, функции, принципы, методы. Технологические проблемы педагогического диагностирования освещены в работах А.С. Белкина, В.А. Вишневого, Л.Н. Давыдовой и др. Созданию частных диагностических методик и использованию педагогической диагностики в образовательном процессе посвящены исследования З.М. Алиевой, Л.М. Бабаевой, И.Ю. Гутник, Н.Л. Майоровой, М.И. Шиловой и др.

Диагностическая функция педагога как вид его профессиональной деятельности рассматривается в исследованиях Л.Ю. Александровой, Л.А. Байковой, Н.М. Борько, А.К. Марковой, Е.А. Поповой, Н.К. Сергеева и др. Однако понимание диагностической деятельности преподавателя высшей школы в науке представлено недостаточно полно, что объясняется многофункциональностью и неоднозначностью педагогической диагностики в вузе, в частности ее бинарной структурой.

Бинарность в целом присуща процессу обучения, так как включает в себя преподавание и учение; *бинарный подход к оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении студентов* представляет собой совокупность общих принципов определения целей, критериев, диагностического инструментария, технологии и организационной структуры процесса оценки качества образовательных результатов на основе сочетания диагностики и самодиагностики, контроля и самоконтроля планируемых результатов обучения.

Бинарный подход к оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении по сути – это концептуальная стратегия, отличная от основных направлений традиционного образования и предлагающая принципиально новую модель для решения задач гарантированного качества образования, включающую в себя анализ объективных и субъективных причин имеющих показатели и критериев качества образования; педагогическую стратегию обеспечения гарантированного качества образования в рамках ГОС ВПО и профессиональных стандартов; отличное от традиционных моделей понимание отношений между субъектами образования, т.е. преподавателями и студентами, и их роли в оценке качества планируемых и достигаемых образовательных результатов.

Таким образом, оптимизация контрольно-диагностических функций преподавателя высшей школы может обеспечиваться посредством создания системы необходимых педагогических условий и факторов на основе бинарного подхода; применения в системе высшего профессионального образования технологий проблемного и модульного обучения; разработки и внедрения контрольно-измерительных материалов на основе ИКТ, направленных на объективное оценивание планируемых результатов обучения, совершенствование профессионально-личностных качеств студентов и достижение гарантированного качества образования.

Применяемая в настоящее время система диагностики, контроля и оценки сложилась давно, в других условиях функционирования образовательной системы. Главными недостатками можно считать следующие:

1. Недостаточный, часто необъективный и фрагментарный контроль не дает точную информацию о знаниях студентов, а лишь частично отражает ее.

2. Сложно и неэффективно осуществлять контроль и диагностику наиболее оптимальным способом без мероприятий самоконтроля и самодиагностики студентов.

3. Устный опрос на семинарских занятиях как форма контроля учебной деятельности и ее результатов является чаще всего выборочным и случайным. Это создает условия для несистемной работы отдельных студентов. Преподаватель при таком контроле не знает, что фактически усвоено и что не усвоено отдельно взятым студентом.

4. Внешняя диагностика, контроль и оценка преподавателя являются главными, а зачастую и единственными средствами проверки знаний. И как следствие этого – не осуществляется формирование у студентов субъектно-ориентированной мотивации на самоконтроль и самодиагностику знаний, умений, компетенций и личностных качеств.

Все это затрудняет процесс формирования значимости личной мотивации, ответственности студента за свою учебную деятельность и ее результаты.

Перечисленные недостатки применяемой системы диагностики, контроля и оценки знаний, компетенций и других качеств студентов в процессе обучения позволяют сделать вывод о том, что эту систему необходимо оптимизировать с учетом современных требований ГОС ВПО.

Все это относится и к учебной деятельности студентов. Так, осмысленная учебная деятельность студента должна иметь следующие части и соответственно функции: а) целевую; б) мотивационную; в) организационную; г) диагностическую; д) рефлексивную; е) результативно-оценочную.

Все они должны быть не только глубоко осознаны студентами, но и полностью реализованы. При отсутствии или неэффективности самоконтроля и самодиагностики учебная деятельность также становится неэффективной или вообще незавершенной.

Технологические аспекты использования бинарного подхода при оптимизации педагогических условий контроля и самоконтроля знаний студентов с использованием ИКТ в процессе обучения дисциплине «Общая педагогика» заключаются в определении и систематизации целей, структуры и содержания взаимосвязанных и взаимообусловленных процессов диагностики и самодиагностики, контроля и самоконтроля результатов. Так, например, контрольно-диагностическая деятельность в рамках тестирования является эффективным средством повышения мотивационной включенности студентов в учебный процесс, а также одним из эффективных средств управления процессом обучения студента. Таким средством контрольно-диагностическая деятельность становится устойчиво эффективной лишь в случае использования бинарного подхода при оценке результатов обучения.

Таким образом, *оптимизация педагогических условий бинарного подхода* при диагностике и самодиагностике профессиональных компетенций и личностных качеств студентов в процессе обучения может реализоваться в направлении совершенствования технических и организационных условий развития инфраструктуры и единой системы тестового контроля и самоконтроля знаний студентов с использованием ИКТ, а также в направлении создания условий индивидуализации и персонификации контрольно-диагностической функции обучения.

В ходе исследования на базе института педагогики и психологии Казанского (Приволжского) федерального университета была разработана и апробирована универсальная модель педагогических условий бинарного подхода к оптимизации



Рис. 1. Модель педагогических условий бинарного подхода к оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении студентов «Общей педагогике»

контрольно-диагностических функций в обучении студентов дисциплине «Общая педагогика» (рис. 1).

В рамках реализации данной модели разработана система тестовых материалов для оценки знаний и компетенций студентов по данной дисциплине и апробирована эффективность их практического применения в обучении студентов дисциплине «Общая педагогика». Отбирались задачи и задания для оптимизации усиления функций контроля и самоконтроля, диагностики

и самодиагностики студентов в образовательной деятельности.

При этом важное значение придавалось приемам стимулирования интереса и мотивации студентов как к изучению «Общей педагогике», так и к процедурам самоконтроля и самодиагностики.

В результате апробации модели было экспериментально установлено, что бинарный подход к оптимизации контрольно-диагностической функции обучения дает положительный эффект в том случае, если

реализуются следующие педагогические условия: оптимальные затраты времени на реализацию контрольно-диагностических функций, которые составляют порядка 3–5% от общего учебного времени; оптимальное число контрольных «точек», которое колеблется в пределах от 3 до 5 в течение семестра; оптимальное число применяемости диагностических методик оценки и самодиагностики, которое должно быть за семестр в пределах от 5 до 7; наиболее оптимальная оценка и самооценка общепедагогических компетенций в течение семестра представляет собой «накопительную» систему матричного типа; эффективность бинарного подхода в реализации контрольно-диагностических функций существенно возрастает при четкой аргументации и глубоком понимании студентами базовых критериев оценки знаний (научность, глубина, системность, перенос в новые условия) и компетенций.

В ходе реализации модели существенно повысились показатели в развитии интереса студентов к процессу и результату диагностики и самодиагностики. При этом важно отметить, что оптимизация условий контроля (самоконтроля) в развитии зна-

ний и общих компетенций по курсу «Общая педагогика», в том числе с помощью ИКТ, повлияла на отношение студентов к самому изучаемому предмету «Общая педагогика». Интерес студентов к предмету «Общая педагогика» в экспериментальной группе значительно повысился, что не произошло в контрольной группе, в которой не была применена экспериментальная модель оптимизации контрольно-диагностических функций контроля (самоконтроля) и диагностики (самодиагностики).

Надо отметить, что показатели в развитии способности к адекватной самооценке в экспериментальной группе значительно приблизились к оценке преподавателя и оценке, выставленной другими студентами, о чем говорит коэффициент корреляции 0,793 между преподавательской оценкой и самооценкой, также с коэффициентом корреляции 0,871 между самооценкой и оценкой, выставленной другими студентами.

В процессе экспериментальной апробации модели было важно выявить, насколько существенно и статистически значимо развитие у студентов компетенций самоконтроля и самодиагностики в обучении «Общей педагогике». Было установлено,

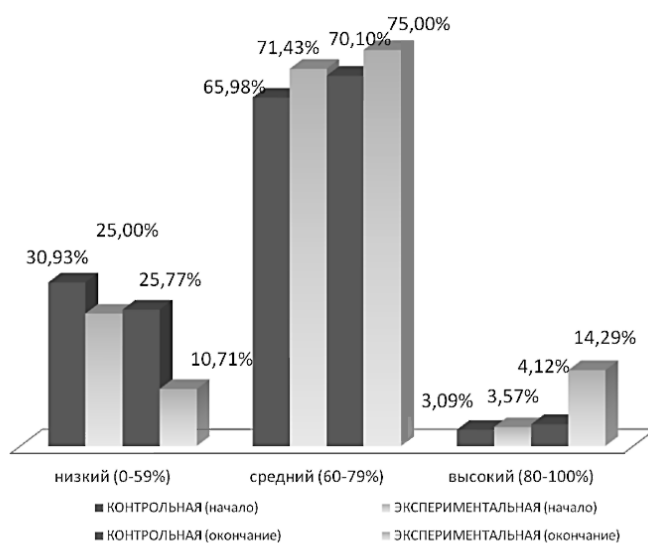


Рис. 2. Динамика компетенций (самодиагностики, самоконтроля) студентов в обучении «Общей педагогике»

что студенты экспериментальной группы более глубоко осознают критерии и показатели контроля (самоконтроля), диагностики (самодиагностики) и профессиональных педагогических компетенций (рис. 2). Кроме того, введение ситуативных задач и заданий на основе матричного подхода позволило накопить базу данных по развитию компетенций, которые входят в перечень ФГОС.

Статистический анализ и обработка полученных результатов показали, что модель оптимизации педагогических условий использования бинарного подхода к оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении студентов дисциплине «Общая педагогика» позволили сделать процесс и результат обучения студентов по данному предмету более эффективным и в определенной степени подтвердили возможность создания системы гарантированного качества профессионального образования на основе бинарного подхода.

Литература

1. *Аванесов, В.С.* Научные проблемы тестового контроля знаний / В.С. Аванесов. – М., 1994. – 135 с.
2. *Андреев, А.А.* Основы применения информационных технологий в учебном процессе военных вузов: науч.-метод. сб. / А.А. Андреев, А.В. Барabanчиков [и др.]. – М.: ВУ, 1996. – 103 с.
3. *Андреев, В.И.* Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс: учеб. пособие / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2005. – 500 с.
4. *Андреев, В.И.* Концептуальная педагогическая прогностика: монография / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2010. – 220 с.
5. *Архангельский, С.И.* Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы / С.И. Архангельский. – М.: Высш. шк., 1980. – 368 с.
6. *Барашков, П.Н.* Интенсификация учебно-воспитательного процесса в вузе / П.Н. Барашков, М.И. Житницкий, М.А. Захаров. – Л.: ВАС им. С.М. Буденного, 1990. – 212 с.
7. *Беспалько, В.П.* Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
8. *Гершунский, Б.С.* Компьютеризация в сфере образования: проблемы и перспективы / Б.С. Гершунский. – М.: Педагогика, 1987. – 265 с.
9. *Дорохов Ф.М.* Модель управления познавательной деятельностью обучаемых с использованием ЭВМ: сб. науч. тр. ВИПС / Ф.М. Дорохов, П.И. Образцов, М.Г. Приходько. – Орел: ВИПС, 1994. – № 2. – С. 126–133.
10. *Ефремова, Н.Ф.* Тестовый контроль в образовании: учеб. пособие / Н.Ф. Ефремова. – М.: Университетская книга/Логос, 2007. – 386 с.
11. *Перетягина, Н.Н.* Имманентное открытое образование как инновация / Н.Н. Перетягина // Педагогические отношения в инновационном развитии современной России: ориентиры и перспективы: Всерос. науч.-практ. конф., 26 февраля 2010 г., Волгоград. – М.: ООО «Глобус», 2010. – 356 с.
12. *Фёдорова, Н.А.* Контрольно-диагностическая деятельность преподавателя вуза как средство управления процессом обучения студента: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.А. Фёдорова. – Тверь: ФГБОУ ВПО «Тверской гос. ун-т», 2011. – 30 с. ■